

DOI: 10.26794/1999-849X-2026-19-4-55-65
УДК 336.2(045)
JEL G10, E69

Финансово-налоговые детерминанты устойчивого экономического роста и качества жизни населения в условиях структурных трансформаций

С.В. Карпова, В.С. Кудряшов

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Актуальность исследования обусловлена необходимостью теоретического и практического осмысления финансово-налоговых механизмов, которые в современных условиях оказывают решающее влияние на инвестиционную активность, региональную дифференциацию, функционирование финансового сектора и социально-экономическую устойчивость страны. **Предмет** — финансовые, налоговые, инвестиционные и региональные детерминанты долгосрочного экономического роста, а также их влияние на параметры качества жизни. **Цель** работы — выявление и систематизация ключевых факторов, определяющих устойчивость социально-экономического развития, а также попытка оценки институциональных и макроэкономических условий, в рамках которых формируются современные механизмы экономического роста. **Методологическая основа** исследования включает системный и институциональный подходы, методы экономико-статистического анализа, корреляционно-регрессионные методы, сравнение и обобщение результатов эмпирических работ российских и зарубежных исследователей. В **результате** применения этих инструментов осуществлена многомерная оценка влияния финансового развития, налоговой политики, инвестиционных процессов, санкционных ограничений и региональных факторов на экономику. **Научная новизна** заключается в целостном междисциплинарном анализе финансово-налоговых детерминант устойчивого роста, объединяющем макроэкономические, отраслевые, региональные и поведенческие параметры. Сделан **вывод**: интеграция финансовых, налоговых, санкционных и социальных факторов в единую аналитическую модель позволила глубже оценить механизмы формирования качества жизни в условиях структурных трансформаций. **Практическая значимость** исследования состоит в том, что его результаты и выводы целесообразно применять для совершенствования налоговой и бюджетной политики, разработки региональных программ развития, механизмов поддержки инвестиционной активности и стратегий повышения финансовой грамотности населения.

Ключевые слова: финансовое развитие; налоговая политика; экономический рост; качество жизни; инвестиции; региональная экономика; бюджетная политика; устойчивое развитие

Для цитирования: Карпова С.В., Кудряшов В.С. Финансово-налоговые детерминанты устойчивого экономического роста и качества жизни населения в условиях структурных трансформаций. *Экономика. Налоги. Право.* 2026;19(4):55-65. DOI: 10.26794/1999-849X-2026-19-4-55-65

ORIGINAL PAPER

Determinants of Finance and Taxation Affecting Sustainable Economic Expansion and Public Welfare Amidst Structural Shifts

S.V. Karpova, V.S. Kudryashov

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The **significance** of this research lies in its focus on the necessity of grasping financial and tax mechanisms from both theoretical and practical standpoints. In contemporary times, these mechanisms play a crucial role in shaping investment, regional differences, the financial sector's performance, and the country's socioeconomic stability. The study's **subject** focuses on the financial, tax, investment, and regional elements that drive long-term economic expansion and affect living standards. The research **aims** to identify and organize the key factors influencing sustainable socioeconomic

© Карпова С.В., Кудряшов В.С., 2026

development. It also attempts to evaluate the institutional and macroeconomic environments that shape current economic growth mechanisms. This study's **methodology basis** integrates systems and institutional perspectives, employing economic and statistical analysis, correlation and regression techniques, and a synthesis of findings from Russian and international empirical research. Using these tools, the authors could assess from multiple angles the influence of financial development, tax policy, investment, sanctions, and regional elements on the economy. The **scientific novelty** lies in the thorough analysis across different levels of financial and tax factors influencing sustainable growth, integrating macroeconomic, sectoral, regional, and behavioral elements. The authors' **findings** are that integrating financial, tax, sanctions, and social considerations into a unified analytical model enabled a more complete understanding of the forces that shape quality of life amidst structural transformations. This research's **practical value** lies in its conclusions as potential to inform tax and budget policy improvements, shape regional development initiatives, create investment support mechanisms, and guide strategies for enhancing public financial literacy.

Keywords: financial development; tax policy; economic growth; level of well-being; investments; regional economy; budget policy; sustainable development

For citation: Karpova S.V., Kudryashov V.S. Determinants of finance and taxation affecting sustainable economic expansion and public welfare amidst structural shifts. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2026;19(4):55-65. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2026-19-4-55-65

ВВЕДЕНИЕ

В условиях глобальной нестабильности и структурных изменений проблема устойчивого роста и качества жизни становится особенно значимой. Экономический рост в современной интерпретации рассматривается не только как количественное увеличение валового внутреннего продукта, но и как комплексный процесс, направленный на улучшение социального благополучия, снижение региональной дифференциации, рост инвестиционной активности и развитие человеческого капитала.

Финансово-налоговая система выступает ключевым инструментом государственного регулирования социально-экономических процессов. Уровень развития финансового сектора находится в устойчивой взаимосвязи с темпами экономического роста в России на протяжении последних двух десятилетий.

Существенное влияние на устойчивость экономического роста оказывают также внешние шоки, например негативное воздействие санкционных ограничений на финансовые результаты российских компаний. Однако надо учитывать и положительные эффекты политики импортозамещения для промышленного производства. Важной составляющей устойчивого развития является качество жизни населения, формируемое через механизмы доходов, занятости, доступности социальных услуг и финансовой грамотности. Уровень финансовой грамотности напрямую влияет на инвестиционное поведение населения, формирование сбережений и устойчивость финансового рынка. По данным Банка России, в апреле 2026 г. вложения домашних хозяйств в финансовые активы со-

ставили 2,1 трлн руб., а за последние 12 месяцев 14,5 трлн руб. Финансовые обязательства домашних хозяйств увеличились за месяц на 134 млрд руб., за 12 месяцев на 2,0 трлн руб.¹

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СВЯЗИ ФИНАНСОВОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Современная экономическая теория рассматривает финансовое развитие как один из ключевых эндогенных факторов экономического роста. Классические модели эндогенного роста, разработанные П. Агийоном и П. Хоуиттом [1], доказывают, что финансовая система способствует перераспределению ресурсов в пользу инновационных отраслей через механизм «созидательного разрушения».

М. Спенс в своей концепции «новой конвергенции» указывает, что долговременный экономический рост невозможен без устойчивого функционирования финансового сектора, который обеспечивает трансформацию сбережений в инвестиции и стимулирует развитие частного предпринимательства [2].

Российские исследования подтверждают данные положения. Так, А.К. Караев и В.В. Понкратов на основе эконометрического анализа выявили наличие долгосрочной коинтеграционной связи между уровнем финансового развития и динамикой ВВП России в 2000–2022 гг. [3], показав, что замедле-

¹ Банк России. Финансовые активы и обязательства домашних хозяйств по отдельным финансовым инструментам. URL: https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/households/pkshouse2022/#highlight=эскроу (дата обращения: 30.06.2026).

ние кредитной активности и инвестиций приводит к снижению темпов экономического роста.

Одним из базовых инструментов количественного анализа влияния финансового сектора на экономический рост является расширенная модель эндогенного роста, представленная в виде:

$$g = \alpha \cdot FD + \beta \cdot I_{nv} + \gamma \cdot HC + \varepsilon, \quad (1)$$

где g — темп экономического роста; FD — показатель финансового развития (отношение кредитов частному сектору к ВВП, индекс глубины финансового рынка); I_{nv} — доля валовых инвестиций в ВВП; HC — показатель человеческого капитала; α , β , γ — коэффициенты эластичности; ε — случайная ошибка.

Представленная модель ориентирована на выявление роли финансового сектора в обеспечении экономической динамики посредством анализа объёмов кредитной поддержки, степени охвата финансовыми услугами и уровня развитости финансового рынка. В рамках экономической системы финансы выполняют ряд ключевых функций, включая аккумуляцию денежных ресурсов, их перераспределение между отраслями экономики, оптимизацию транзакционных издержек и минимизацию финансовых рисков. Совокупное действие указанных функций формирует устойчивость макроэкономической системы, что отражено в *табл. 1*

Финансовое развитие оказывает мультипликативный эффект на социально-экономические процессы, способствуя росту предпринимательских инициатив, становлению и укреплению среднего класса, повышению доступности кредитных средств для домашних хозяйств и хозяйствующих субъектов. В условиях санкционных ограничений значимость внутреннего финансового рынка возрастает. Так, за 12 месяцев по апрель 2026 г. население вложило в финансовые активы по отдельным инструментам порядка 14,5 трлн руб.; вложения в акции и паи инвестиционных фондов за апрель 2026 г. составили 229 млрд руб.²

Согласно исследованиям Е. А. Фёдоровой, М. А. Федотовой и А. Э. Николаева, внешнеэкономические ограничения привели к снижению инвестиционной активности и доходности рос-

сийских компаний, что актуализировало вопрос финансового суверенитета и расширения внутренних источников финансирования. Многие европейские и американские компании в рамках санкций прекратили поставку технологий и оборудования в стратегически важные сферы экономики России, что снижает конкурентоспособность ее отраслей [4].

НАЛОГОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Налоговая политика, формируя условия для инвестиционной активности, предпринимательства, распределения доходов и финансирования общественных благ, является одним из важнейших инструментов государственного воздействия на экономический рост.

Для анализа влияния налоговой политики на инвестиционные решения используется показатель эффективной налоговой нагрузки

$$T_{eff} = \frac{T}{VA}, \quad (2)$$

где T — сумма уплаченных налогов; VA — величина созданной добавленной стоимости.

Снижение T_{eff} свидетельствует о росте инвестиционной привлекательности предприятий, поскольку увеличивает объем располагаемых ресурсов для реинвестирования.

Систематизация основных налоговых инструментов стимулирования экономического роста представлена в *табл. 2*.

Наряду со стимулирующей функцией налоговая система выполняет роль риск-менеджмента. Налоговые риски, возникающие у налоговых агентов по НДС, способны существенно увеличивать транзакционные издержки бизнеса и снижать его инвестиционную активность.

Важной составляющей эффективности налоговой системы является управление налоговыми рисками, возникающими у налоговых агентов в процессе начисления и уплаты НДС. Исследование Е. Е. Смирновой демонстрирует, что именно ошибки в квалификации выплат, сложность трактовки норм Налогового кодекса и повышенные требования к документальному сопровождению операций формируют значимую часть налоговой неопределённости для бизнеса. Налоговые риски возникают у всех хозяйствующих субъектов, причем они могут затрагивать разные налоги, в том

² Банк России. Финансовые активы и обязательства домашних хозяйств по отдельным финансовым инструментам. URL: https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/households/pkshouse2022/ (дата обращения: 30.06.2026).

Таблица 1 / Table 1

**Влияние функций финансовой системы на экономический рост /
The impact of financial system functions on economic growth**

№	Функция финансовой системы / Function of the financial system	Экономическое содержание / Economic content	Механизм воздействия / Mechanism of action	Влияние на экономический рост / Impact on economic growth
1	Мобилизация сбережений	Аккумуляция временно свободных денежных средств домохозяйств и предприятий	Формирование ресурсной базы для инвестиций	Увеличение инвестиционного потенциала экономики
2	Перераспределение капитала	Переток ресурсов в высокопроизводительные секторы	Оптимизация структуры экономики	Рост общей факторной производительности
3	Управление рисками	Страхование, хеджирование, диверсификация	Снижение неопределённости для инвесторов	Рост долгосрочных инвестиций
4	Информационная функция	Оценка кредитоспособности и анализ инвестиционных проектов	Снижение асимметрии информации	Повышение эффективности инвестиционных решений
5	Финансовая инклюзия	Расширение доступа населения и МСП к финансовым услугам	Рост участия агентов в финансовых рынках	Повышение предпринимательской активности и потребительского спроса
6	Инновационная функция	Поддержка развития финтех-сектора и цифровых платформ	Снижение транзакционных издержек	Ускорение оборота капитала и повышение конкурентоспособности экономики

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

числе те из них, которые уплачиваются налоговыми агентами (НДФЛ, НДС, налог на прибыль организаций) [5]. Отмечается, что риски налоговых агентов не только увеличивают административную нагрузку, но и способны исказить стимулы к инвестиционной активности, поскольку предприятия вынуждены перераспределять ресурсы в пользу обеспечения налоговой безопасности, а не развития.

Налоговая политика оказывает также прямое воздействие на качество жизни населения через перераспределение доходов, финансирование социальной сферы, здравоохранения и образования. Как отмечают Е.В. Фролова, Т.М. Рябова, О.В. Рогач и Н.В. Медведева, государственный образовательный заказ является важнейшим элементом воспроизводства человеческого капитала и фактором долгосрочного экономического роста регионов, определяя вектор и характер всестороннего развития территорий. От запроса государства на качественное образование, выраженного в федеральных стандартах, а также в моделях взаимодействия ведущих агентов образовательного пространства, зависит создание базы подготовки кад-

ров для промышленно-экономической поддержки территорий [6].

Существенную роль в повышении инвестиционной привлекательности регионов играют налоговые преференции, формирующие долгосрочные преимущества территорий в условиях межрегиональной конкуренции. Л.И. Гончаренко отмечает, что налоговые преференции в системе пространственного развития страны выполняют не только фискальную, но и стратегическую функцию, определяя вектор территориального роста и стимулируя перераспределение капитала в пользу регионов с высоким потенциалом. На концептуальном уровне важным условием реализации территориального подхода в преференциальном налогообложении является понимание многоуровневого и многоцелевого характера налогового стимулирования социально-экономического развития страны [7].

При этом автор подчёркивает важность терминологической точности в определении видов преференций, поскольку корректная классификация позволяет более эффективно выстраивать структуру налоговых стимулов.

Таблица 2 / Table 2

**Налоговые инструменты стимулирования экономического роста /
Tax instruments to stimulate economic growth**

№	Инструмент / Instrument	Сущность / Core	Механизм действия / Mechanism of action	Экономический эффект / Economic effect
1	Налоговые льготы	Освобождение от уплаты части налогов	Снижение фискальной нагрузки	Рост инвестиционной активности
2	Инвестиционный налоговый вычет	Снижение налоговой базы на сумму капитальных вложений	Стимулирование модернизации	Обновление основных фондов
3	Специальные налоговые режимы	Упрощённое налогообложение МСП	Снижение административных издержек	Рост сектора МСП
4	Налоговые каникулы	Временное освобождение от части налогов	Уменьшение стартовых барьеров	Рост предпринимательской активности
5	Пониженные ставки по налогу на прибыль	Снижение налога для инвестирующих компаний	Увеличение чистой прибыли	Рост реинвестирования
6	Региональные налоговые преференции	Льготы в отдельных субъектах РФ	Усиление межрегиональной конкуренции	Рост инвестиционной привлекательности территорий
7	Налоговые стимулы для НИОКР	Вычеты на расходы в инновационной сфере	Стимулирование технологического развития	Рост инновационной активности

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ И САНКЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Инвестиционная активность является одним из базовых факторов устойчивого экономического роста, определяющим темпы обновления основного капитала, расширение производственных мощностей, технологическое развитие и рост производительности труда. Санкционные ограничения оказали многофакторное воздействие на результаты деятельности российских компаний. Внешнеэкономические шоки привели не только к снижению доступности зарубежного капитала, но и к росту кредитных рисков, удорожанию заимствований и снижению капитализации компаний. При этом по состоянию на 1 января 2026 г. совокупный долг организаций и домашних хозяйств России составил 174,8 трлн руб., что примерно равно 81,9% ВВП³.

Это, в свою очередь, обусловило замедление инвестиционных процессов в ряде отраслей. В то

же время Е.А. Фёдорова, Д.Д. Айрапетян, С.О. Мусиенко, Д.О. Афанасьев и Ф.Ю. Фёдоров отмечают, что политика импортозамещения стала одним из ключевых внутренних компенсаторных механизмов санкционного давления. По их оценкам, в промышленности был зафиксирован рост объемов производства по отдельным сегментам, однако эффект оказался неравномерным по отраслям. Эффективность политики импортозамещения в отраслях машиностроения и химической промышленности строго зависит от конкретной ситуации в отрасли, а также от региональных аспектов. Однако необходимо подчеркнуть, что импортозамещение не является самостоятельной мерой развития производства, оно лишь создает условия для роста отечественного производства, причем при поддержке государства в реализации дополнительных мер, в первую очередь таких, как обновление материально-технической базы, развитие транспортно-логистической инфраструктуры и пр. [8].

Структурные трансформации экономики целесообразно анализировать через показатель чистых инвестиций, который отражает реальное расширение производственного потенциала:

³ Банк России. Долг организаций и домашних хозяйств. URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/dkfs/ext_dep_indicator/ (дата обращения: 30.06.2026).

Таблица 3 / Table 3

**Влияние санкционных и инвестиционных факторов на экономический рост /
The impact of sanctions and investment factors on economic growth**

№	Фактор / Factor	Направление воздействия / Direction of impact	Дополнительные механизмы влияния / Additional mechanisms of influence	Экономические последствия / Economic consequences
1	Санкционные ограничения	Ограничение доступа к внешним рынкам капитала	Рост стоимости заимствований, сокращение ликвидности	Снижение инвестиционной активности
2	Импортозамещение	Стимулирование внутреннего производства	Рост внутреннего спроса на отечественные товары	Увеличение выпуска в отдельных отраслях
3	Государственные инвестиции	Расширение бюджетного финансирования	Поддержка стратегических отраслей	Укрепление промышленного и инфраструктурного потенциала
4	Частные инвестиции	Реакция бизнеса на неопределённость	Коррекция долгосрочных проектов	Сдерживание капиталоемких вложений
5	Инфляционные риски	Рост издержек и обесценивание капитала	Девальвация доходов инвесторов	Снижение реальной доходности инвестиций
6	Технологические ограничения	Сокращение доступа к оборудованию и инновациям	Удорожание технологического обновления	Замедление модернизации производств
7	Институциональная среда	Качество регулирования и защита прав собственности	Рост доверия к рынку	Увеличение долгосрочных инвестиций

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

$$I_{net} = I_{gross} - Dep, \quad (3)$$

где I_{gross} — валовые инвестиции; Dep — амортизационные отчисления.

При санкционных ограничениях рост I_{net} возможен только при активной государственной поддержке и снижении издержек модернизации.

Влияние санкционных и инвестиционных факторов на экономический рост представлено в табл. 3, в которой обобщены основные положительные и отрицательные эффекты.

В целом инвестиционная устойчивость современной экономики формируется под воздействием комплекса факторов: санкционных ограничений, бюджетной политики, денежно-кредитного регулирования, институциональных условий и уровня доверия к финансовой системе.

Системное влияние на экономический рост оказывают финансово-инвестиционные механизмы, направленные на обеспечение долгосрочной

устойчивости социально-экономической системы. В исследовании Ан Дж., А. Ю. Михайлова и Н.Б.А. Юсифа подчёркивается, что современные модели социального обеспечения должны основываться на сочетании устойчивых инвестиционных потоков, механизмов страхования социальных рисков и финансовых инструментов долгосрочного развития. Система пособий и других социальных выплат оказывает финансовую поддержку населению в различных ситуациях, таких как безработица, инвалидность, смерть кормильца, рождение ребенка. Она может быть различной в зависимости от страны и региона [9]. Авторы отмечают, что эффективные финансово-инвестиционные модели способны одновременно снижать социальную уязвимость домохозяйств и формировать основы устойчивого экономического роста, обеспечивая приток инвестиций в человеческий капитал и повышение производительности труда.

РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВО-НАЛОГОВЫХ ДЕТЕРМИНАНТ

Региональный аспект устойчивого экономического роста приобретает в современных условиях особую значимость. Дифференциация социально-экономического развития субъектов Российской Федерации обуславливает различия в уровне доходов населения, занятости, инвестиционной привлекательности, доступности социальных благ и качестве жизни.

Современные исследования используют интегральный показатель качества жизни:

$$QLI = w_1 \cdot Inc + w_2 \cdot Emp + w_3 \cdot Edu + w_4 \cdot Health + w_5 \cdot Infra, \quad (4)$$

где *Inc* — уровень доходов населения; *Emp* — занятость; *Edu* — доступность и качество образования; *Health* — обеспеченность медицинскими услугами; *Infra* — инфраструктурная обеспеченность; $w_1 \dots w_5$ — весовые коэффициенты.

Использование многомерного индекса позволяет более полно учитывать региональные различия, чем одномерные показатели.

Новые формы хозяйственной активности также вносят существенный вклад в развитие региональной экономики. Так, О.А. Дмитриева, Д.Е. Морковкин, Ю.А. Симагин и А.Е. Поляков доказывают, что агротуризм выполняет мультипликативную функцию: способствует диверсификации доходов сельского населения, развитию малого бизнеса, росту занятости и улучшению инфраструктуры. Они отмечают, что эффективно разработанная комплексная институциональная система в области агротуризма способствует диверсификации региональной экономики, снижению миграции сельского населения, развитию региональной инфраструктуры, улучшению условий жизни и росту туристического потока [10].

Традиционно уровень жизни и бедность — понятия на пересечении систем социальной поддержки и экономической политики государства [11].

Долг домашних хозяйств на 1 января 2026 г. оценивается в 43,3 трлн руб., из которых ипотечные жилищные кредиты составляют более половины, т.е. около 23,8 трлн руб. (54,9%)⁴.

С одной стороны, система социального обеспечения позволяет перераспределять блага внутри страны, а с другой — именно экономическая система лежит в основе их создания. Качество жизни населения является многомерной категорией, включающей экономические, социальные, демографические и инфраструктурные показатели. Исследование Ф.И. Аржаева, Д.Е. Морковкина, Т.Н.О. Мамедова и Ю.А. Симагина демонстрирует необходимость комплексного подхода к оценке уровня жизни, основанного на методах многомерного статистического анализа [12].

Авторы показывают, что традиционные одномерные показатели, такие как среднедушевые доходы или уровень занятости, не отражают полной картины благосостояния населения, тогда как многомерная методология позволяет учитывать региональные различия, качество инфраструктуры, доступность социальных услуг и демографические особенности.

Отдельное место в системе факторов качества жизни занимает уровень финансовой грамотности населения. По результатам исследования Е.А. Фёдоровой, В.В. Нехаенко и С.Е. Довженко, повышение финансовой грамотности способствует:

- росту долгосрочных сбережений;
- развитию инвестиционной активности домохозяйств;
- снижению закредитованности населения;
- укреплению устойчивости финансового рынка.

Они отмечают, что без базовых знаний и навыков, соответствующего уровня финансовой грамотности невозможны уверенное распоряжение личными доходами, качественное управление и использование разнообразных финансовых продуктов и услуг. Финансово образованные граждане активнее действуют на финансовом рынке, имеют меньшую величину просроченных задолженностей в банке, а также тщательнее планируют свой выход на пенсию [13].

Сегодня региональный экономический рост и качество жизни населения формируются под воздействием совокупности взаимосвязанных детерминант: образовательных, инвестиционных, туристических, бюджетных и финансовых. Их системное развитие позволяет обеспечить устойчивость социально-экономических процессов и снизить региональную дифференциацию.

⁴ Банк России. Долг организаций и домашних хозяйств. URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/dkfs/ext_dep_indicator/ (дата обращения: 30.06.2026).

Таблица 4 / Table 4

**Приоритетные направления бюджетно-налоговой политики устойчивого экономического роста /
Priority areas of fiscal policy for sustainable economic growth**

№	Направление / Area	Экономическое содержание / Economic content	Механизмы реализации / Implementation mechanisms	Ожидаемый эффект / Expected effect
1	Налоговые льготы	Стимулирование инвестиций	Снижение налоговых обязательств	Рост капиталовложений
2	Цифровизация ФНС	Автоматизация налогового контроля	Искусственный интеллект, обмен данными	Снижение теневой экономики
3	Инициативное бюджетирование	Вовлечение населения в бюджетный цикл	Участие граждан в распределении средств	Рост локальных инвестиций
4	Поддержка МСП	Расширение малого бизнеса	Субсидии, льготные кредиты, спецрежимы	Рост занятости
5	Социальные расходы	Поддержка доходов населения	Индексация выплат, развитие услуг	Стабилизация спроса
6	Инвестиции в человеческий капитал	Повышение качества образования и здравоохранения	Национальные проекты, профессиональные программы	Рост производительности труда
7	Экологическое налогообложение	Стимулирование устойчивого развития	«Зелёные» налоги и льготы	Снижение экологических рисков, улучшение качества жизни

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

ПЕРСПЕКТИВЫ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В условиях структурной трансформации экономики бюджетно-налоговая политика становится ключевым инструментом обеспечения устойчивого роста. Ее эффективность определяется степенью согласованности фискальных целей государства, стимулированием предпринимательства и поддержанием социальной стабильности.

Как отмечают О.И. Кожанчиков и Н.Ю. Кожанчикова, налоговые режимы для субъектов малого бизнеса, в частности патентная система налогообложения, обладают значительным потенциалом расширения налоговой базы при одновременном снижении административной нагрузки на предпринимателей [14].

Инвестиционная направленность бюджетной политики также усиливается за счёт механизмов инициативного бюджетирования. Согласно исследованиям Н.А. Гузь, подобные инструменты способствуют:

- росту доверия населения к органам власти;
- увеличению налоговой дисциплины;
- расширению локальной инвестиционной активности;

- более эффективному распределению бюджетных ресурсов [15].

Существенным резервом повышения эффективности фискальной политики остаётся цифровизация налогового администрирования. Сегодня программы автоматизированного обмена налоговой информацией позволяют сократить масштабы уклонения от уплаты налогов и повысить собираемость доходов бюджета.

Стратегические направления развития бюджетно-налоговой политики в контексте устойчивого развития представлены в табл. 4.

Перспективы устойчивого экономического роста в значительной мере зависят от способности бюджетно-налоговой политики адаптироваться к новым вызовам, обеспечивая баланс между фискальной устойчивостью государства и стимулированием предпринимательской активности.

ВЫВОДЫ

Проведённое исследование позволило установить, что устойчивый экономический рост и повышение качества жизни населения формируются под влиянием сложного комплекса финансовых, налоговых, инвестиционных, региональных и институциональных факторов. В современных условиях структурных трансформаций именно согласован-

ность этих элементов становится определяющим условием макроэкономической устойчивости.

Анализ теоретических подходов и эмпирических данных показал, что развитие финансовой системы способствует повышению инвестиционной активности, росту предпринимательской инициативы, расширению доступа населения и бизнеса к финансовым ресурсам. Вместе с тем недостаточная устойчивость финансового сектора усиливает системные риски, что требует активного государственного регулирования и совершенствования инструментов финансовой политики.

Выявлено, что налоговая система играет двойственную роль: с одной стороны, она обеспечивает наполнение бюджета и выполнение социальных обязательств, с другой — выступает важнейшим механизмом стимулирования деловой активности. Налоговые льготы, специальные режимы, инвестиционные вычеты и региональные преференции формируют условия для модернизации производства, развития малого и среднего предпринимательства и укрепления региональных экономик. Особое значение приобретает снижение налоговой неопределённости и рисков налоговых агентов, что напрямую влияет на инвестиционное поведение компаний.

Результаты исследования свидетельствуют о неоднозначном характере влияния санкционных ограничений на экономику: с одной стороны, они усиливают финансовые риски и ограничивают движение капитала, с другой — стимулируют развитие импортозамещающих производств, способствуют росту внутренних производственных связей и повышению роли национального финансового сектора. В сложившихся условиях важное значение приобретает государственная инвестиционная

политика. Региональный анализ подтверждает, что уровень и качество жизни населения формируются под воздействием совокупности взаимосвязанных факторов, включающих доходы и занятость, состояние инфраструктуры, уровень образования, доступность социальных благ и степень финансовой грамотности. Их взаимодействие усиливает связь между региональным управлением, налогово-бюджетными инструментами и институциональными условиями, что обуславливает необходимость использования адаптивных моделей пространственного развития.

В целом полученные результаты подтверждают ведущую роль бюджетно-налоговой политики как инструмента поддержания экономической стабильности и сглаживания фаз экономического цикла. Дальнейшее её развитие связано с внедрением цифровых технологий в налоговое администрирование, расширением практик инициативного бюджетирования, стимулированием развития малого бизнеса и увеличением инвестиций в человеческий капитал.

Таким образом, обеспечение устойчивого экономического роста в современных российских условиях возможно лишь при согласованном функционировании финансово-налоговых механизмов, активизации инвестиционных процессов, усилении региональной политики и повышении уровня финансовой грамотности населения. Сформулированные выводы могут быть использованы в качестве методологической базы для корректировки государственной экономической стратегии и разработки практических решений, направленных на повышение качества жизни и конкурентоспособности национальной экономики.

БЛАГОДАРНОСТИ

Статья подготовлена по результатам исследования, выполненного за счёт бюджетных средств по государственному заданию Финансовому университету при Правительстве Российской Федерации. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация.

ACKNOWLEDGEMENTS

The paper was prepared on the research results carried out at the expense of budgetary funds within the framework of the state research assignment to the Financial University under the Government of the Russian Federation. Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Aghion P., Howitt P. A model of growth through creative destruction. *Econometrica*. 1992;60(2):323-351.
2. Spence M. The next convergence: The future of economic growth. М.: Gaidar Institute Press; 2013. 336 p.
3. Караев А.К., Понкратов В.В. Взаимосвязь финансового развития и экономического роста России (2000–2022 гг.). *Экономика. Налоги. Право*. 2024;17(2):17-26.

4. Фёдорова Е. А., Федотова М. А., Николаев А. Э. Оценка влияния санкций на результаты деятельности российских компаний. *Вопросы экономики*. 2016;(3):34-45.
5. Смирнова Е. Е. Оценка налоговых рисков, возникающих у налоговых агентов по налогу на доходы физических лиц. *Финансы: теория и практика*. 2024;28(1):64-74.
6. Фролова Е. В., Рябова Т. М., Рогач О. В., Медведева Н. В. Государственный образовательный заказ как фактор социально-экономического развития регионов. *Образование и наука*. 2020;22(1):9-30.
7. Гончаренко Л. И. Налоговые преференции в пространственном развитии страны: терминологический аспект исследования. *Финансы: теория и практика*. 2024;28(4):108-121.
8. Фёдорова Е. А., Айрапетян Д. Д., Мусиенко С. О., Афанасьев Д. О., Фёдоров Ф. Ю. Влияние политики импортозамещения на уровень промышленного производства в России: отраслевые особенности. *Проблемы прогнозирования*. 2018;(2):79-87.
9. Ан Дж., Михайлов А. Ю., Юсиф Н. Б. А. Финансово-инвестиционные модели социального обеспечения и устойчивого экономического роста. *Финансы: теория и практика*. 2024;28(5):133-145.
10. Дмитриева О. А., Морковкин Д. Е., Симагин Ю. А., Поляков А. Е. Развитие агротуризма как фактор диверсификации региональной экономики: влияние на качество жизни сельского населения. *Народонаселение*. 2025;28(1):190-203.
11. Кошарная Г. Б. Уровень и образ жизни бедного населения в региональном социуме. *Вестник Института социологии*. 2016;7(3):38-56.
12. Аржаев Ф. И., Морковкин Д. Е., Мамедов Т. Н. О., Симагин Ю. А. Многомерный анализ уровня жизни населения в Республике Беларусь. *Народонаселение*. 2025;28(2):70-82.
13. Фёдорова Е. А., Нехаенко В. В., Довженко С. Е. Влияние финансовой грамотности населения РФ на поведение на финансовом рынке (эмпирическая оценка). *Проблемы прогнозирования*. 2015;26(4):105-117.
14. Кожанчиков О. И., Кожанчикова Н. Ю. Перспективы развития патентной системы налогообложения. *Среднерусский вестник общественных наук*. 2016;11(2):146-151.
15. Гузь Н. А. Партиципаторное бюджетирование: зарубежный опыт и российская практика. Экономический рост: факторы и механизмы устойчивого развития. Монография. Пенза: Наука и Просвещение; 2017;66-81

REFERENCES

1. Aghion P., Howitt P. A model of growth through creative destruction. *Econometrica*. 1992;60(2):323-351.
2. Spence M. The next convergence: The future of economic growth. M.: Gaidar Institute Press; 2013. 336 p.
3. Karaev A. K., Ponkratov V. V. The relationship between financial development and economic growth in Russia (2000-2022). *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2024;17(2):17-26. (In Russ.).
4. Fedorova E. A., Fedotova M. A., Nikolaev A. E. Assessing the impact of sanctions on Russian companies performance. *Voprosy Ekonomiki = Issues of Economics*. 2016;(3):34-45. (In Russ.).
5. Smirnova E. E. Assessment of tax risks arising from personal income tax agents. *Finance: Theory and Practice*. 2024;28(1):64-74. (In Russ.).
6. Frolova E. V., Ryabova T. M., Rogach O. V., Medvedeva N. V. State educational order as a factor of socio-economic development of regions. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2020;22(1):9-30. (In Russ.).
7. Goncharenko L. I. Tax preferences in the spatial development of the country: Terminological aspect of the study. *Finance: Theory and Practice*. 2024;28(4):108-121. (In Russ.).
8. Fedorova E. A., Airapetyan D. D., Musienko S. O., Afanas'ev D. O., Fedorov F. Yu. Influence of import substitution policy on the industrial production level in Russia: Sector-specific issues. *Problemy prognozirovaniya = Studies on Russian Economic Development*. 2018;(2):79-87. (In Russ.).
9. An J., Mikhaylov A. Yu., Yousif N. B. Financial and investment model for social security and sustainable economic growth. *Finance: Theory and Practice*. 2024;28(5):133-145. (In Russ.).
10. Dmitrieva O. A., Morkovkin D. E., Simagin Yu. A., Polyakov A. E. Development of agrotourism as a factor in diversification of regional economy: Impact on the quality of life of rural population. *Narodonaselenie = Population*. 2025;28(1):190-203. (In Russ.).
11. Kosharnaya G. B. The living standards and lifestyle on the poor in a regional society. *Vestnik Instituta sociologii = Bulletin of the Institute of Sociology*. 2016;7(3):38-56. (In Russ.).

12. Arzhaev F.I., Morkovkin D.E., Mamedov T.N.O., Simagin Yu.A. Multidimensional analysis of the population living standards in the Republic of Belarus. *Narodonaselenie = Population*. 2025;28(2):70-82. (In Russ.).
13. Fedorova E.A., Nekhaenko V.V., Dovzhenko S.E. Impact of financial literacy of the population of the Russian Federation on behaviour on financial market: Empirical evaluation. *Problemy prognozirovaniya = Studies on Russian Economic Development*. 2015;26(4):105-117. (In Russ.).
14. Kozhanchikov O.I., Kozhanchikova N. Yu. Prospects of development of the patent system of taxation for individual entrepreneurs in the Orel region. *Srednerusskij vestnik obshchestvennyh nauk = Central Russian Journal of Social Sciences*. 2016;11(2):146-151. (In Russ.).
15. Guz N.A. Participatory budgeting: International experience and domestic practices. *Economic Growth: Factors and Mechanisms of Sustainable Development*. Monograph. Penza: Science and Education; 2017:66-81. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Светлана Васильевна Карпова — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой маркетинга, директор Института управленческих исследований и консалтинга факультета «Высшая школа управления», Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Svetlana V. Karpova — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Head of the Marketing Department, Director of the Institute of Management Research and Consulting, Faculty of the Higher School of Management, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0002-4488-8131>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:

svkarpova@fa.ru

Вадим Сергеевич Кудряшов — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры маркетинга факультета «Высшая школа управления», Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Vadim S. Kudryashov — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Marketing Department, Faculty of the Higher School of Management, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0002-5075-5247>

vskudryashov@fa.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 20.01.2026; принята к публикации 06.07.2026.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was received 20.01.2026; accepted for publication 06.07.2026.

The authors read and approved the final version of the manuscript.