### ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ / ECONOMICS AND MANAGEMENT

### ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-2-71-83 УДК 364.05(045) JEL E16, H53, I38, M14



# Общественный запрос на модернизацию социальной поддержки граждан в Российской Федерации

Д.В. Брызгалов

Финансовый университет, Москва, Россия

#### **АННОТАЦИЯ**

Предмет исследования — общественный запрос на трансформацию государственной социальной поддержки граждан Российской Федерации. Цели работы — выявление мотивов общественного запроса как реакции населения на негативные факторы воздействия окружающей среды и определение ее значения для совершенствования государственной социальной поддержки граждан. Основной причиной развертывания работы государственных органов по модернизации социальной поддержки населения послужила потребность в синхронизации ее целей со стратегическими задачами развития Российской Федерации на фоне усиливающегося действия внешних геополитических факторов в результате введения санкционных ограничений на экспорт и импорт товаров в Россию. Обосновывается необходимость исследования общественного запроса как мотиватора технологического прогресса – процесса непрерывного развития науки, техники, технологии, совершенствования форм и методов организации труда. имеющих конечной целью улучшение экономического и социального положения граждан посредством изменения всех сфер внутренней жизни государства, а именно бизнеса, образования, здравоохранения, деятельности правоохранительных органов, финансов, использования природных ресурсов, социального обеспечения российских граждан для совершенствования государственной социальной поддержки населения. В статье приводятся основные результаты исследования общественного мнения, касающегося обеспечения государственной социальной поддержки малоимущих слоев населения, и делается вывод о наличии общественного запроса на ее изменение к лучшему. Одной из причин общественного запроса на улучшение социального положения граждан, выявленной в результате исследования, является неудовлетворение рядом категорий граждан своим материальным положением и действующей по отношению к ним государственной социальной поддержкой. В работе описаны положительные и отрицательные аспекты общественного запроса и делаются предложения по изменению действующей государственной социальной поддержки населения с учетом влияния внешних геополитических факторов.

**Ключевые слова:** государственная социальная поддержка; общественный запрос; государственная программа; социальная поддержка; социальное казначейство

Для цитирования: Брызгалов Д.В. Общественный запрос на модернизацию социальной поддержки граждан в Российской Федерации. Экономика. Налоги. Право. 2024;17(2):71-83. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-2-71-83

ORIGINAL PAPER

# A Public Request for the Modernization of Social Support for Citizens in the Russian Federation

D.V. Bryzgalov

Financial University, Moscow, Russia

#### **ABSTRACT**

The subject of the study is a public demand for the transformation of state social support for citizens of the Russian Federation. The purpose of the work is to identify the motives of public inquiry as a reaction of the population to negative environmental factors and to determine its importance for improving state social support for citizens. The main reason for the deployment of the work of state bodies to modernize social support for the population was the need to synchronize its goals with the strategic objectives of the development of the Russian Federation against the background of the increasing effect of external geopolitical factors as a result of the introduction of sanctions restrictions on the export and import of goods to Russia. The article substantiates the need to study public demand as a motivator of technological progress — the process of continuous development of science, technology, technology, improvement of forms and methods of labor organization. With the ultimate goal of improving the economic and social situation of citizens by changing all spheres of the internal life of the state,

© Брызгалов Д.В., 2024

namely business, education, healthcare, law enforcement, finance, the use of natural resources, social security of Russian citizens to improve state social support for the population. *The article* presents the main results of a public opinion study on the provision of state social support to the poor, and *concludes* that there is a public demand for its change for the better. One of the reasons for the public demand for improving the social situation of citizens, identified as a result of the study, is dissatisfaction with a number of categories of citizens with their financial situation and the state social support in relation to them. The paper describes the positive and negative aspects of public demand and makes proposals to change the current state social support for the population, taking into account the influence of external geopolitical factors.

Keywords: state social support; public inquiry; state program; social support; social treasury

For citation: Bryzgalov D.V. A public request for the modernization of social support for citizens in the Russian Federation. Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law. 2024;17(2):71-83. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-2-71-83

### **ВВЕДЕНИЕ**

В Российской Федерации социальная поддержка населения является важнейшим механизмом достижения национальных целей развития, заключающихся прежде всего в снижении уровня бедности в два раза по сравнению с 2017 г., повышении рождаемости, цифровой трансформации общества.

В 2024 г. реализация социальной поддержки населения не может обойти стороной решение таких важных социально-экономических проблем, как необходимости обеспечения уровня индексация социальных пособий и льгот на уровне не ниже инфляции, повышения заработной платы и довольствия военнослужащим и приравниваемым к ним лицам, в том числе гражданам, принимающим участие в специальной военной операции, а также реализации мер по комплексной социальной поддержке семей с детьми, в том числе в части финансовой поддержки семей при рождении детей.

Традиционно подходы к разработке социальной поддержки граждан в Российской Федерации основываются на программно-целевом методе, основным вектором которого является достижение национальных целей развития Российской Федерации. Вмести с тем важным фактором совершенствования и контроля программы социальной поддержки может выступать общественный запрос на трансформацию государственной социальной поддержки граждан Российской Федерации (при условии его наличия в обществе).

В Российской Федерации социальная поддержка населения реализуется в рамках выполнения специальной государственной программы, представляющей собой документ стратегического планирования, содержащий алгоритм действий

государственных органов, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, ресурсам, исполнителям, инструментам, который предусматривает принятие мер социально-экономической поддержки, ориентированной на оказание финансовой и социальной помощи трем группам населения: отдельным категориям граждан, семьям, имеющие детей, старшему поколению (лицам пенсионного возраста)<sup>1</sup>.

Следует признать, что особенности системы социальной поддержки граждан (данный термин используется в государственной программе) не обойдены вниманием ученых и практиков в научных публикациях, рассматривающих их под широким углом зрения и предлагающих принятие мер, направленных на устранение «финансовых и социальных уязвимостей» граждан [1–5].

Государственная программа «Социальная поддержка граждан» направлена на достижение национальных целей развития Российской Федерации, в частности на борьбу с бедностью, обеспечение устойчивого естественного прироста населения страны, увеличение ожидаемой продолжительности жизни населения, развитие рынка социальных услуг и обеспечение их доступности для лиц пожилого возраста. Увязка государственной программы с национальными целями государства во многом обусловила возникновение необходимости модификации системы социальной поддержки граждан.

Важнейшим драйвером трансформации государственных мер социальной поддержки граждан выступило также применение санкционные огра-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Государственная программа «Социальная поддержка граждан», утвержденная постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 296 (в ред. изменений, внесенных постановлением Правительства РФ от 01.09.2022 № 1540).

ничений со стороны стран Запада после начала СВО, пик которых пришелся на 2022 г. [6].

В современных экономических условиях государственная социальная поддержка граждан в Российской Федерации осуществляется через:

- отдельных категорий граждан получателей мер государственной социальной поддержки;
- принятие новых мер государственной социальной поддержки;
- новые механизмы реализации мер государственной социальной поддержки.

Содержание направлений модификации государственной социальной поддержки граждан в Российской Федерации в 2022–2023 гг. представлено в табл. 1.

### ПОСТАНОВКА ЗАДАЧ

Проведенные в 2022–2023 гг. ведущими организациями, специализирующимися на изучении общественного мнения, социологические исследования были ориентированы только на изучения отдельных вопросов социальной политики государства, что не позволяет в полной мере установить наличие или отсутствие общественного запроса на изменение способов социальной поддержки населения.

Так, Всероссийский центр изучения общественного мнения (далее — ВЦИОМ) изучил общественное мнение, сложившееся о справедливости распределения государственной социальной помощи семьям с детьми<sup>2</sup> и сделал вывод о степени информированности населения о мерах социальной поддержки<sup>3</sup>; Фонд «Общественное мнение»  $(далее - \Phi OM) - об изменении материального$ положения респондентов под влиянием санкционных ограничений<sup>4</sup>, а также о достаточности/ недостаточности вклада различных статей государственного бюджета в социальную сферу<sup>5</sup>; исследовательская компания «Ромир» — об изменении материального положения россиян, что позволило констатировать ухудшение материального положения у 37% россиян, вызванное ростом цен (84%

россиян), напряженной международной обстановкой (53%), девальвацией рубля (33%), дефицитом импортных товаров (33%)<sup>6</sup>.

В период пандемии *COVID-19* проводилось изучение общественного мнения по вопросам потребности населения в отдельных формах социальной поддержки и обосновывалась возможность корректировки социальной политики с учетом общественного мнения при условии, что такие изменения будут способствовать поддержанию социальной устойчивости в Российской Федерации [11; 12].

Если следовать гипотезе, что социальная поддержка населения формируется в ответ на социальные риски как один из механизмов их преодоления, то признаками наличия общественного запроса на изменение социальной политики могут выступать:

- возникновение новых опасностей (социальных рисков), которые могут приводить к материальным и иным трудностям отдельных групп населения;
- актуализация существующих опасностей (социальных рисков);
- появление новых групп населения, которым необходима государственная социальная поддержка:
- применение новых форм государственной социальной поддержки или изменение подходов к назначению, получению, подтверждению действующих форм государственной социальной поддержки.

Для подтверждения гипотезы исследования о наличии общественного запроса на изменение государственной социальной поддержки было проведено социологическое исследование по выборке, дающей объективное представление о населении Российской Федерации<sup>7</sup>.

 $<sup>^{\</sup>rm 2}$  URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vsem-i-bez-kontrolja-o-socialnoi-podderzhke-semei-s-detmi.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nacionalnye-proekty-2022-socialnaja-sfera.

 $<sup>^4</sup>$  URL: https://fom.ru/Ekonomika/14807 режим доступа открытый.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> URL: https://fom.ru/Ekonomika.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> URL: https://romir.ru/studies/romir-dlya-bolshinstva-rossiyan-krizis-vyrajaetsya-v-roste-cen-i-napryajennoy-mejdunarodnoy-obstanovke.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Объем выборки — 1600 человек. Уровень ошибки выборки — 4% со степенью уверенности — 99%. Территориальный охват: Российская Федерация, федеральные округа в соответствии с актуальными демографическими пропорциями. Социо-демографические характеристики выборки: возраст респондентов — старше 18 лет, любой пол, любой доход на члена семьи, любой род занятий, любое образование, любое семейное положение. Характеристика выборки исследования: количество опрошенных респондентов — 1600 человек, в том числе мужчины — 744 (46,5%), женщины — 856 (53,5%), респонденты с низким уровнем дохода —

## ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ / ECONOMICS AND MANAGEMENT

Таблица 1 / Table 1

Направления модификации государственной социальной поддержки в Российской Федерации в 2022–2023 гг. / Directions of modification of state social support in the Russian Federation in 2022–2023

Группы граждан / Groups of citizens	Меры поддержки / Support measures
Направление № 1. Нові	ые группы граждан — получателей мер государственной социальной поддержки
Мобилизованные лица и их семьи / Mobilized persons and their families	Меры социальной поддержки военнослужащих; выплаты за погибших и раненным участникам СВО из федерального и региональных бюджетов; санаторно-курортное лечение; льготы в сфере трудовых отношений (обеспечение занятости на время мобилизации, гарантии супругам по трудовым контрактам); льготы в сфере налоговых отношений (исключение из налогообложения сумм выплат мобилизованным лицам из расчета дохода, рассрочка по уплате налогов) [7]; льготы в сфере кредитных отношений (кредитные каникулы, ликвидация кредитных обязательств) согласно Федеральному закону от 07.10.2022 г. № 377-ФЗ; льготы для детей мобилизованных лиц при получении образования
Семьи с детьми в возрасте 8-17 лет с низким доходом / Families with children aged 8-17 years with low income	Выплата пособий на детей в возрасте 8–17 лет; ведение с 2023 г. единой программы помощи семьям с детьми
Лица, работающие неполный рабочий день/ неделю или находящихся в неоплаченном отпуске / Persons working part-time/week or on unpaid leave	Возможность постановки на учет в службе занятости; возможность временного трудоустройства в других организациях (не по основному месту работы)
Направл	пение № 2. Новые меры государственной социальной поддержки
Военнослужащие и приравненные к ним лица / Military personnel and persons equated to them	Выплаты за погибших и раненных участников CBO из федерального и региональных бюджетов
Семьи с детьми / Families with children	Ведение с 2023 г. единой программы помощи семьям с детьми
Безработные лица (уволенные с 1 марта 2022 г.) / Unemployed persons (dismissed from March 1, 2022)	Исключение дохода безработных лиц при расчете суммарных доходов по детским пособиям и при заключении социального контракта
Пожилые лица / Elderly persons	Совершенствование социального обслуживания и реализация мер по развитию системы долговременного ухода за пожилыми людьми
Лица с низким уровнем доходов / Low-income individuals	Использование социального контракта, в том числе через развитие самозанятости населения [8]
Направление № 3.1	Новые механизмы реализации мер государственной социальной поддержки
Военнослужащие и мобилизованные лица / Military personnel and mobilized persons	Создание Фонда помощи ветеранам и семьям погибших
Все группы / All groups	Цифровизация процедур оформления и получения государственной социальной поддержки [9; 10]. Создание социального казначейства через использование единой цифровой платформы, объединяющей информацию о мерах социальной поддержки различных министерств и ведомств*

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

<sup>\*</sup> Распоряжение Правительства РФ от 20.02.2021 г. № 431-р «Об утверждении Концепции цифровой и функциональной трансформации социальной сферы, относящейся к сфере деятельности Министерства труда и социальной защиты РФ, на период до 2025 г.». URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400288029.

Таблица 2 / Table 2

# Достаточность государственной социальной поддержки населению, % / Sufficiency of state social support to the population, %

Bonpoc: считаете ли вы, что государство оказывает достаточную социальную поддержку населению (пособия детям, беременным женщинам, безработным и иным гражданам) в текущей ситуации? (возможен один ответ)?

Достаточность социальной поддержки населению / Sufficiency of social support to the population	Доля респондентов / Percentage of respondents								
	По выборке в целом / For the sample		/ппам уровня до income level gr		По группам получения социальной помощи / By groups receiving social assistance				
	as a whole	Низкий / Low	Средний / Average	Высокий / Tall	Да / Yes	Нет / No			
Социальная поддержка недостаточна / Social support is insufficient	54,6	66,6	51,7	44,4	80,8	40,2			
Социальная поддержка достаточна / Social support is sufficient	27,2	20,1	29,0	32,3	15,0	33,9			
Затрудняюсь ответить / I find it difficult to answer	18,2	13,4	19,2	23,4	4,2	25,9			

*Источник / Source*: составлено автором по результатам социологического исследования / compiled by the author based on the results of a sociological study.

# РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

В ходе исследований более половины респондентов оценили государственную социальную поддержку как недостаточную (54,6% респондентов в целом по Российской Федерации) согласно распределению ответов, приведенному в табл. 2. Причем данное мнение превалирует среди всех групп населения по уровню дохода, однако наиболее четкое большинство прослеживается среди граждан с низким уровнем доходов и граждан, получающих государственную социальную поддержку.

Причиной преобладания общественного мнения о недостаточности государственной социальной поддержки является введение против России

с 2022 г. санкционных ограничений со стороны стран Запада, об отрицательном влиянии которых на материальное положение россиян указали более половины респондентов (58,3% респондентов в целом по Российской Федерации согласно распределению ответов, приведенному в *табл. 3*). В большей степени санкции повлияли на население с низким уровнем дохода и на граждан, получающих государственную социальную помощь.

Причинами, приведшими к ухудшению материального положения населения, являются в соответствии с *табл.* 4:

- увеличение расходов из-за роста цен на отечественные товары (61,3% респондентов в целом по Российской Федерации);
- увеличение расходов вследствие увеличения цен на импортные товары (41,6% респондентов в целом по Российской Федерации);
- снижение доходов в связи с сокращением финансовой поддержки со стороны государства

<sup>374</sup> (23,4%), со средним уровнем дохода — 1102 (68,9%) чел., с высоким уровнем дохода — 124 (7,8%) чел., респонденты, получающие социальную помощь, — 568 (35,5%) чел., респонденты, не получающие социальную помощь, — 1032 (64,5%) чел.

Таблица 3 / Table 3

Влияние санкций, введенных в 2022 г., на материальное положение респондентов и их семей, % / The impact of sanctions imposed in 2022 on the financial situation of respondents and their families, %

Вопрос: считаете ли вы, что санкции, введенные против нашей страны в 2022 г., отразились на материальном положении Вас или Вашей семьи? (возможен один ответ)?

Вариант влияния	Доля респондентов / Percentage of respondents								
санкций на материальное положение / A variant of the impact of sanctions	По выборке в целом / For the sample as		уппам уровня <i>д</i> y income level g	По группам получения социальной помощи / By groups receiving social assistance					
on the financial situation	on the financial a whole		Средний / Average	Высокий / Tall	Да / Yes	Нет / No			
Да, отразились, материальное положение ухудшилось / Yes, they have been reflected, the financial situation has worsened	58,3	62,6	56,6	59,7	67,1	53,4			
Нет, не отразились, материальное положение не изменилось / No, they have not been reflected, the financial situation has not changed	16,1	10,4	18,0	16,9	15,0	16,8			
Нет, не отразились, материальное положение улучшилось / No, they have not been reflected, the financial situation has improved	5,3	4,0	5,8	4,0	3,5	6,2			
Затрудняюсь ответить / I find it difficult to answer	20,4	23,0	19,6	19,4	14,4	23,6			

Источник / Source: составлено автором по результатам социологического исследования / compiled by the author based on the results of a sociological study.

дерации).

Следует отметить, что снижение доходов по причине сокращения финансовой поддержки со стороны государства скорее коснулось населения с низким или средним уровнем дохода, чем с высоким доходом (25,1% респондентов с низким уровнем доходов и 22,6% респондентов со сред-

(22,3% респондентов в целом по Российской Феним уровнем доходов против 11,3% респондентов с высоким уровнем доходов).

> По результатам опроса респондентов были выявлены группы граждан, наиболее нуждающиеся в социальной поддержке со стороны государства, среди которых находятся согласно табл. 5:

> • лица пожилого возраста (41,5% респондентов в целом по Российской Федерации);

Таблица 4 / Table 4

Причина ухудшения материального положения респондентов и их семей в связи с введением санкций, % / The reason for the deterioration of the financial situation of respondents and their families in connection with the introduction of sanctions, %

Вопрос: как вы считаете, почему введенные санкции привели к ухудшению материального положения вас или вашей семьи? (допускается любое количество ответов)?

	Доля респондентов / Percentage of respondents								
Ответ / Answer	По выборке в целом / For the sample as a		уппам уровня до income level gro		По группам получения социальной помощи / By groups receiving social assistance				
	whole	Низкий / Low	Средний / Average	Высокий / Tall	Да / Yes	Нет / No			
Увеличились расходы, так как выросли цены на отечественные товары / Expenses have increased as prices for domestic goods have increased	61,3	62,6	61,3	57,3	62,5	60,6			
Увеличились расходы, так как выросли цены на импортные товары / Expenses increased as prices for imported goods increased	41,6	39,8	41,9	43,5	40,5	42,2			
Снизились доходы по причине сокращения финансовой поддержки государства / Revenues decreased due to a reduction in financial support from the state	22,3	25,1	22,6%	11,3	62,9	0,0			
Меня и мою семью ухудшения никак не коснулись, материальное положение осталось прежним или улучшилось / The deterioration did not affect me and my family in any way, the financial situation remained the same or improved	21,4	14,4	23,8	21,0	18,5	23,0			
Снизились доходы, так как на работе стали платить меньше / Incomes decreased, as they began to pay less at work	14,5	13,6	14,7	15,3	13,6	15,0			
Увеличились расходы из-за роста тарифов и обязательных платежей / Expenses increased due to the growth of tariffs and mandatory payments	11,4	12,0	11,2	11,3	11,8	11,1			

Окончание таблицы 4 / Table 4 (continued)

	Доля респондентов / Percentage of respondents							
Ответ / Answer	По выборке в целом / For the		/ппам уровня до income level gr	По группам получения социальной помощи / By groups receiving social assistance				
	sample as a whole	Низкий / Low	Средний / Average	Высокий / Tall	Да / Yes	Нет / No		
Снизились доходы по причине затруднений в ведении своего бизнеса / Income decreased due to difficulties in running your business	4,3	2,1	4,6	7,3	3,3	4,7		
Снизились доходы по причине недобровольного увольнения (сокращения) с работы одного или нескольких членов семьи / Income decreased due to involuntary dismissal (reduction) from work of one or more family members	2,0	2,1	1,9	2,4	2,1	1,9		
Другое / Other	3,4	4,0	3,2	4,0	3,9	3,2		

*Источник / Source*: составлено автором по результатам социологического исследования / compiled by the author based on the results of a sociological study.

- семьи с детьми (38,3% респондентов в целом по Российской Федерации);
- граждане, имеющие льготы (инвалиды, дети сироты и прочие) (37,3% респондентов в целом по Российской Федерации);
- граждане, попавшие в трудную жизненную ситуации (сокращение на работе, тяжелая болезнь и прочее) (30,4% респондентов в целом по Российской Федерации).

Такие группы граждан считаются, так же как семьи (дети) участников СВО, участники СВО, приоритетными для получения социальной поддержки согласно mабл. 5.

Для определения приоритетных направлений совершенствования государственной поддержки, на которую возник общественный запрос, респондентам предлагалось оценить по пятибалльной шкале (1 — минимальная оценка, 5 — максимальная оценка) различные характеристики социальной поддержки в Российской Федерации.

Наименьшую оценку респондентов получили такие характеристики, как размер социальной выплаты — 1,9, необходимость периодического подтверждения — 2,9 (результаты оценки представлены в  $maбл.\ 6$ ). Высокую оценку респондентов получили такие характеристики государственной социальной поддержки, как своевременность выплат — 4,6 и уровень цифровизации — 4,0.

### ВЫВОДЫ

В ходе проведенного социологического исследования выявлен общественный запрос на модификацию государственной социальной поддержки граждан Российской Федерации. Причинами общественного запроса на ее модернизацию являются:

• наличие значимого события — введение санкционных ограничений против российской экономики, которое привело к ухудшению материального положения граждан и оказало наиболее выраженное влияние на граждан, имеющих низкий

Таблица 5 / Table 5

# Первоочередные группы населения для оказывания социальной поддержки, % / Priority population groups to prove social support, %

Вопрос: кому в первую очередь должно оказывать социальную поддержку государство (возможен один или два ответа)?

	Доля респондентов / Percentage of respondents							
Ответ / Answer	По выборке в целом / For the sample		пам уровня до ncome level gro	По группам получения социальной помощи / By groups receiving social assistance				
	as a whole	Низкий / Low	Средний / Average	Высокий / Tall	Да / Yes	Нет / No		
Лицам пожилого возраста / Elderly persons	41,5	40,6	41,7	41,9	42,4	41,0		
Семьям с детьми / Families with children	38,3	40,6	37,4	38,7	37,5	38,0		
Гражданам, имеющим льготы / Citizens with benefits	37,3	40,1	36,8	33,1	38,9	36,3		
Гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуации / Citizens in a difficult life situation	30,4	30,7	30,5	29,0	31,2	30,0		
Беременным женщинам / Pregnant women	15,9	15,0	16,1	16,9	16,4	15,6		
Семьям (детям) участников CBO / Families (children) of participants in a special military operation	8,9	9,1	9,0	8,1	9,0	8,9		
Участникам (военным, добровольцам) специальной военной операции / Participants (military, volunteers) of a special military operation	6,4	6,4	6,5	5,6	6,0	6,7		

Источник / Source: составлено автором по результатам социологического исследования / compiled by the author based on the results of a sociological study.

# ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ / ECONOMICS AND MANAGEMENT

Таблица 6 / Table 6

## Оценка социальной поддержки государства, % / Assessment of social support of the state, %

Вопрос: оцените социальную поддержку государства (пособия и компенсации семьям с детьми, лицам пенсионного возраста, отдельным категориям граждан).

	Доля респондентов / Percentage of respondents							
Оценка социальной поддержки государства / Assessment of social support of the state	По выборке в целом / For the sample as a whole		ппам уровня до income level gro	По группам получения социальной помощи / By groups receiving social assistance				
		Низкий / Low	Средний / Average	Высокий / Tall	Да / Yes	Нет / No		
Размер социальной выплаты (5 — абсолютно достаточен; 1 — категорически недостаточен) / The amount of social benefits (5 — absolutely sufficient; 1 — categorically insufficient)	1,9	1,2	1,9	2,6	1,4	2,4		
Доступность оформления (5 — оформить легко; 1 — оформить очень тяжело) / Accessibility of registration (5 — it is easy to issue; 1 — it is very difficult to issue)	3,9	4	3,8	3,9	3,3	4,5		
Качество обслуживания при оформлении (5 — отличное, т.е. быстро, вежливо, комфортно; 1 — неудовлетворительное, т.е. долго, невежливо, неудобно) / he quality of service during registration (5 — excellent, that is, quickly, politely, comfortably; 1 — unsatisfactory, that is, long, impolite, inconvenient)	3,8	3,9	4,1	3,4	3,2	4,4		
Своевременность выплат (5— выплачивают в срок; 1— регулярно бывают задержки от недели и больше) / Timeliness of payments (5— they are paid on time; 1— there are regular delays of a week or more)	4,6	4,4	4,8	4,6	4,5	4,7		
Уровень цифровизации, т.е. возможность оформления услуги через сайт или приложение, подачи документов в электронном виде, получение ответа на электронную почту (5 — очень высокая или полная; 1 — очень низкая или отсутствует) / The level of digitalization, that is, the ability to issue a service through a website or application, submitting documents electronically, receiving an email response, etc. (5 — very high or complete; 1 — very low or absent)	4	4	3,7	4,3	3,8	4,2		

Окончание таблицы 6 / Table 6 (continued)

	Доля респондентов / Percentage of respondents							
Оценка социальной поддержки государства / Assessment of social support of the state	По выборке в целом / For the sample as a whole		ппам уровня до income level gr	По группам получения социальной помощи / By groups receiving social assistance				
		Низкий / Low	Средний / Average	Высокий / Tall	Да / Yes	Нет / No		
Необходимость периодического подтверждения (5 — оформили и не требуется подтверждений до конца срока действия льготы (например, совершеннолетие ребенка); 1 — необходимо периодически подтверждать право на получение, что представляется излишним и бессмысленным) / The need for periodic confirmation (5 — issued and no confirmation is required until the end of the benefit period (for example, the age of majority of the child); 1 — it is necessary to periodically confirm the right to receive, which seems superfluous and meaningless)	2,9	3,1	2,9	2,7	3,3	2,5		

*Источник / Source*: составлено автором по результатам социологического исследования / compiled by the author based on the results of a sociological study.

уровень доходов и получающих государственную социальную поддержку;

- признание действующей государственной социальной поддержки недостаточной со стороны граждан, имеющих низкий уровень доходов и получающих государственную социальную поддержку;
- ухудшение материального положения российских граждан через увеличение их расходов вследствие роста цен на отечественные и импортные товары, а также через снижение доходов по причине сокращения финансовой поддержки государства;
- низкая оценка государственной социальной поддержки по следующим критериям: «размер социальной выплаты» и «необходимость периодического подтверждения».

Общественный запрос на модификацию государственной социальной поддержки российских

граждан может выступать одной из причин необходимости совершенствования государственной финансовой поддержки граждан.

Вместе с тем вышеуказанный общественный запрос требует комплексного применения и синхронизации с задачами стратегического развития России, включающих определение национальных интересов, выбор путей развития и синхронизацию с государственными программами, федеральными и национальными проектами, имеющими приоритетное значения для государственной безопасности.

Необходимость экспертного осмысления общественного запроса на изменение государственной социальной поддержки вызвана наличием «общественных провалов», в частности отсутствием в числе приоритетных групп для государственной приоритетной поддержки участников СВО, их семей и детей.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- 1. Гришина Е.Е., Цыцура Е.А. Влияние системы социальной поддержки на уровень бедности в регионах. Уровень жизни населения регионов России. 2022;18(3):368–377.
- 2. Козырева Л.Д. Роль государства и бизнеса в формировании системы социальной поддержки граждан. *Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС*. 2014;14(2):113–118.
- 3. Суховеев А. А. Теоретико-методологические подходы к пониманию сущности и финансовому обеспечению социальной защиты наиболее уязвимых категорий граждан. Экономические науки. 2011;79(6):160–165.
- 4. Асиет Учужуковна Ушхо Социальная политика: новая парадигма. *Новые технологии*. 2022;18(3):162–167.
- 5. Шмелева М.В. Новые приоритеты социальной защиты: ориентация на проактивное предоставление мер социальной поддержки. В сборнике: Проблемы современного общества в контексте социально-гуманитарных знаний. Сборник работ по результатам Международной научно-практической конференции. Ульяновск: Ульяновский государственный университет; 2022: 298–302.
- 6. Табах А., Подругина А. Доклад «Социальная политика 2023: от пандемии к энергокризису». URL: https://raexpert.ru/researches/social\_policy\_2023.
- 7. Кузьмина О.А. Правовая характеристика мер социально-экономической поддержки мобилизованных граждан и их семей: общероссийской опыт. Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. 2022;64(8):78–82.
- 8. Крутиков В. К., Косогорова Л. А., Якунина М. В., Якунина В. А. Совершенствование средств поддержки граждан и индивидуальных предпринимателей: социальный контракт. Экономика и предпринимательство. 2022;141(4):734–737.
- 9. Агеева Е.В., Кузнецова Н.В., Степанова М.Н. Трансформация финансового механизма социальной защиты от бедности: урок пандемии. *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2023;12(1):7–11.
- 10. Иванова Н.Г., Димиржиева Г.В. Социальное казначейство как новое направление повышения эффективности бюджетных расходов на реализацию мер социальной поддержки российских граждан. Экономика. Налоги. Право. 2022;15(5):57–66. DOI: 10.26794/1999–849X-2022–15–5–57–66
- 11. Андреева Е.А., Бирюкова С.С., Воронина Н.Д. Социальная защита в России до и после пандемии: развилки будущего: доклад на XXIII Ясинской (Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, М.: Изд. дом Высшей школы экономики; 2022. 184 с.
- 12. Чуднова О.В. Оценка эффективности мер социальной поддержки в Сахалинской области. *Теория и практика общественного развития*. 2023;183(7): 84–89.

### **REFERENCES**

- 1. Grishina E. E., Tsitsura E. A. The impact of the social support system on the level of poverty in the regions. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii* = *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2022;18(3):368–377. (In Russ.).
- 2. Kozyreva L. D. The role of the state and business in the formation of a system of social support for citizens. *Nauchnye trudy Severo-Zapadnogo instituta upravleniya RANHiGS = Scientific works of the Northwestern Institute of Management of the RANEPA.* 2014;14(2):113–118. (In Russ.).
- 3. Sukhoveev A.A. Theoretical and methodological approaches to understanding the essence and financial provision of social protection of the most vulnerable categories citizens. *Ekonomicheskie nauki = Economic Sciences*. 2011;79(6):160–165. (In Russ.).
- 4. Asiet Uchuzhukovna Ushkho. Social policy: a new paradigm. *Novye tekhnologii = New technologies*. 2022;18(3):162–167. (In Russ.).
- 5. Shmeleva M.V. New priorities of social protection: orientation to proactive provision of social support measures. In the collection: Problems of modern society in the context of socio-humanitarian knowledge. Collection of works based on the results of the International Scientific and Practical Conference. Ulyanovsk: Ulyanovsk State University. 2022:298–302. (In Russ.).

- 6. Tabakh A., Drugina A. Report "Social policy 2023: from pandemic to energy crisis" RA Expert. URL: https://raexpert.ru/researches/social\_policy\_2023. (In Russ.).
- 7. Kuzmina O.A. Legal characteristics of measures of socio-economic support of mobilized citizens and their families: all-Russian experience. *Uchenye zapiski Komsomol'skogo-na-Amure gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Scholarly Notes of Komsomolsk-na-Amure State Technical University.* 2022;64(8):78–82. (In Russ.).
- 8. Krutikov V. K., Kosogorova L. A., Yakunina M. V., Yakunina V. A. Improvement of means of support of citizens and individual entrepreneurs: social contract. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and entrepreneurship.* 2022;141(4):734–737. (In Russ.).
- 9. Ageeva E.V., Kuznetsova N.V., Stepanova M.N. Transformation of the financial mechanism of social protection from poverty: lesson of the pandemic. *Azimut nauchnyh issledovanij: ekonomika i upravlenie* = *Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration.* 2023;12(1):7–11. (In Russ.).
- 10. Ivanova N. G., Dimirzhieva G. V. Social treasury as a new direction of increasing the efficiency of budget expenditures for the implementation of social support measures for Russian citizens. *Ekonomika. Nalogi. Pravo* = *Economics, taxes & law.* 2022;15(5):57–66. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999–849X 2022–15–5–57–66
- 11. Andreeva E.A., Biryukova S.S., Voronina N.D. and others Social protection in Russia before and after the pandemic: forks of the future: report on the XXIII Yasinskaya (April) International Scientific Conference on problems of economic and social development. Moscow: Izd. dom Vysshej shkoly ekonomiki; 2022. 184 p. (In Russ.).
- 12. Chudnova O.V. Evaluation of the effectiveness of social support measures in the Sakhalin region. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* = *Theory and Practice of Social Development.* 2023;183(7):84–89. (In Russ.).

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ ABTOPE / ABOUT THE AUTHOR

**Денис Викторович Брызгалов** — кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Институт финансовых исследований, Финансовый университет, Москва, Россия

*Denis V. Bryzgalov* — Cand. Sci. (Econ.), Senior Researcher, Institute of Financial Research, Financial University, Moscow, Russia

https://orcid.org/0000-0002-8621-9032 dbryz@inbox.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов. Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 16.01.2024; принята к публикации 15.03.2024. Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи. The article was received 16.01.2024; accepted for publication 15.03.2024. The author read and approved the final version of the manuscript.