

DOI: 10.26794/1999-849X-2026-19-3-173-181
УДК 336.143.2 (045)
JEL H11, H50, H61, O23

Модернизация методических подходов к разработке и реализации современной бюджетной политики

Н.О. Бондаренко

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Предмет исследования — методические и организационно-правовые подходы к разработке и реализации бюджетной политики Российской Федерации, а также их трансформация в условиях современных вызовов. **Цель** работы — на основе анализа сложившихся в настоящее время подходов к разработке и реализации бюджетной политики в РФ разработать предложения по повышению обоснованности выбора ее мер, а также сформулировать конкретные направления их модернизации на практике. Особое внимание в исследовании уделено проблемам существующего порядка определения мер бюджетной политики РФ, обусловленным глобальными вызовами XXI в., в том числе новой нормальностью, геополитической напряженностью и новым общественным договором, что определяет актуальность проведенной работы. В **результате** исследования сформулирован методический подход к определению целей, задач и мер бюджетной политики, формализованный в виде алгоритма, охватывающего все этапы её разработки, начиная с постановки верхнеуровневых ориентиров (целей), увязанных с целями государственной политики, и заканчивая выбором конкретных мер. Особенностью предложенного алгоритма является обоснование необходимости распространения подхода к регламентации с процесса составления проекта бюджета, применяемого в большинстве стран мира, на процесс разработки бюджетной политики, что определяет научную новизну исследования. Сделан **вывод** о целесообразности внедрения современных принципов в процесс разработки и реализации бюджетной политики на основе применения научно обоснованных предпосылок неопрагматизма, что позволит обеспечить учет ожидаемых средне- и долгосрочных эффектов её реализации. Сформулированные автором **рекомендации** направлены на обеспечение трансформации бюджетной политики РФ с учетом современных вызовов, ориентированных на наиболее эффективное достижение целей такой политики.

Ключевые слова: бюджетная политика; принципы бюджетной политики; алгоритм разработки бюджетной политики; меры бюджетной политики; теория неопрагматизма; национальные цели развития Российской Федерации; документы стратегического планирования; государственные программы Российской Федерации; национальные проекты; сбалансированное экономическое развитие

Для цитирования: Бондаренко Н.О. Модернизация методических подходов к разработке и реализации современной бюджетной политики. *Экономика. Налоги. Право*. 2026;19(3):173-181. DOI: 10.26794/1999-849X-2026-19-3-173-181

ORIGINAL PAPER

Improving Methods for Creating and Implementing Contemporary Budget Policies

N.O. Bondarenko

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The paper's **subject** focuses on the theoretical and practical aspects of Russia's budget policy development and execution, considering its adaptation to current challenges. This study **aims** to examine existing Russian budget policy methods and suggest improvements for more valid measure selection, along with practical modernization strategies. The research points out problems with the current method for setting budget policy in Russia. These problems stem from 21st-century global issues like the new normal, geopolitical strain, and a changed social contract, making this study relevant. The **results** lead to the creation of a systematic method for setting budget policy goals, aims, and metrics. This method is structured as an algorithm that guides all steps of budget policy development. It starts with establishing broad

targets aligned with public policy aims and concludes with choosing concrete actions. The study's scientific novelty lies in its justification for extending the regulatory approach, typically used in budget drafting globally, to budget policy development. The study's **final point** is that it would be wise to integrate contemporary principles into budget policy creation and execution, grounded in the scientific tenets of neo-pragmatism. This accounts for the expected medium- and long-term effects of its execution. The author's recommendations focused on modernizing Russian budget policy to effectively meet contemporary challenges and policy objectives.

Keywords: budget policy; principles of budget policy; algorithm for developing budget policy; fiscal policy measures; theory of neopr pragmatism; goals of national growth of the Russian Federation; strategic planning documents; state programs of the Russian Federation; national projects; balanced economic development

For citation: Bondarenko N.O. Improving methods for creating and implementing contemporary budget policies. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2026;19(3):173-181. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2026-19-3-173-181

ВВЕДЕНИЕ

Российская Федерация включилась в процесс формирования основополагающих подходов к разработке и реализации бюджетной политики, отвечающих требованиям рыночной экономики, значительно позже большинства развитых стран, однако это позволило осуществлять их реформирование с начала 2000-х гг. ускоренными темпами с опорой на накопленный к тому моменту богатый международный опыт [1]. Анализ ключевых документов, определяющих элементы бюджетной политики РФ, то есть систему ее целей, задач и конкретных мер, позволил выделить характерные черты, свойственные ей на разных этапах её трансформации.

Данные рис. 1 свидетельствуют: концептуальные подходы к разработке и реализации бюджетной политики страны претерпевали изменения каждые 4–6 лет. Их изменчивость в столь короткие временные промежутки в условиях поступательного экономического развития нарушает преемственность и предсказуемость определяемых ими мер. Однако в российских условиях стремительного становления и реформирования бюджетной системы за последние 25 лет на фоне многократной и комплексной смены характера влияния факторов внешней и внутренней среды подобная изменчивость концептуальных подходов к разработке и реализации бюджетной политики стала устойчивой, но далеко не положительной тенденцией. Результаты исследования показали, что эти подходы не в полной мере адаптированы к основным общемировым тенденциям общественных изменений последних лет, таким как новая нормальность, геополитическая напряженность и новый общественный договор [2; 3]. В этой связи их изучение, выявление недостатков и путей устранения имеют приоритетное значение в целях максимизации эффектов от реализуемой в нашей стране бюджетной политики.

НЕДОСТАТКИ ДЕЙСТВУЮЩИХ ПОДХОДОВ К РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В теории и на практике существуют различные подходы к оценке эффектов бюджетной политики [4]. В условиях внедрения её принципов на основе научно обоснованных предпосылок неопрагматизма, основанного на построении системы правил её разработки и реализации исходя из обеспечения наиболее эффективного варианта достижения целей такой политики [5], закономерным, по мнению автора, является подход, предполагающий оценку эффектов бюджетной политики с позиции анализа вклада её мер в достижение соответствующих целей.

В ходе анализа документов, регламентирующих элементы бюджетной политики РФ, были сформулированы её цели на современном этапе:

- обеспечение достижения приоритетов и целей, определенных в документах стратегического планирования, на фоне неблагоприятных условий внешней среды;
- обеспечение сбалансированного экономического развития.

Вместе с тем результаты реализации мер бюджетной политики не представляется возможным идентифицировать однозначно ввиду наличия разрывов в рамках декомпозиции национальных целей развития до конкретных мер в рамках национальной системы целеполагания (например, при переходе от показателей социально-экономического развития к мероприятиям (результатам) структурных элементов государственных программ Российской Федерации (далее — государственные программы), затрудняющих мониторинг достижения первой из указанных целей бюджетной политики, а также из-за противоречивых значений количественных показателей, характеризующих сбалансированность эко-



Рис. 1 / Fig. 1. Основные этапы эволюции бюджетной политики Российской Федерации /
The major stages of the budget policy progress of the Russian Federation

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

номического развития (например, положительная динамика сокращения доли нефтегазовых доходов федерального бюджета с почти половины в 2006 г. до 23,3% в 2025 г. на фоне сохранения размера неформальной экономики на существенном уровне в 26,5% ВВП по итогам 2023 г. [6–8]).

Анализ трансформации целей, задач и мер российской бюджетной политики за последние десятилетия позволил выделить её следующие недостатки, во многом, по мнению автора, обуславливающие приведенные результаты оценки ее эффектов:

- Низкая степень формализации элементов бюджетной политики, усложняющая её реализацию и оценку достигаемых результатов. В частности, в настоящее время отсутствует документальное закрепление на весь горизонт планирования как целей бюджетной политики РФ, так и задач, а также конкретных мер по их достижению.

- Несоответствие элементов целеполагания бюджетной политики современным требованиям к целям

и задачам, проявляющееся в несоответствии критериям SMART, изменчивости подходов к их разработке, а также сложности прослеживания преемственности на протяжении ряда лет, что затрудняет декомпозицию таких элементов до конкретных мер.

- Низкая степень фактической увязки мер бюджетной политики с целями государственной политики.

- Отсутствие регламентации процедур разработки бюджетной политики, как это предусмотрено для процесса составления федерального бюджета*, в связи с чем фактические подходы к её разработке и реализации определяются хаотично.

* Бюджетный кодекс Российской Федерации, постановление Правительства Российской Федерации от 7 мая 2026 г. № 525 «Об утверждении Правил составления проекта федерального бюджета и проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период» и др.

ФОРМАЛИЗАЦИЯ РАЗРАБОТКИ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выявленные слабые стороны во многом обусловлены отсутствием формализации процесса разработки бюджетной политики. Принимая во внимание усложнение влияния факторов внешней среды, целесообразным является формирование и внедрение в практику государственного управления алгоритма разработки бюджетной политики в РФ. Он должен представлять собой целевой набор процедур, увязанных с другими ключевыми процессами в сфере управления государственными финансами, что обеспечит переход от разрозненного установления элементов такой политики к обоснованной декомпозиции её целей вплоть до конкретных мер, взаимосвязанных друг с другом по срокам и иным параметрам в разрезе её задач. При этом их применение отвечает таким принципам современной бюджетной политики на основе предпосылок неопрагматизма, как разработка и реализация бюджетной политики исходя из ориентации на эффективное достижение её целей и правовая определенность действий в процессе её формирования [5].

Основные этапы предлагаемого алгоритма разработки бюджетной политики в РФ, который должен стать основой не только для процесса её формирования, но и, как следствие, реализации, представлены на рис. 2.

Также как процедура составления проекта бюджета, которая в большинстве стран детально регламентирована, так и процесс разработки бюджетной политики требует нормативного закрепления. При этом реперная конструкция подобного регулирования с учетом действующей в России структуры бюджетного законодательства должна быть предусмотрена Бюджетным кодексом РФ, а детальная регламентация закреплена соответствующим постановлением Правительства РФ.

Результатом регламентированного процесса разработки бюджетной политики является ее формализация в виде программного документа, соответствующего современным трансформациям в рассматриваемой сфере [5; 9], а также содержащего обязательные разделы, отражающие оценку результатов реализации бюджетной политики и текущего влияния факторов внешней среды, описание целей, задач, укрупненных блоков мер на весь период планирования и увязку с документами стратегического планирования.

Указанные положения в целях их нормативного закрепления целесообразно утверждать правовым

актом. Вместе с тем не все сведения об элементах бюджетной политики находят в нем отражение. Так, в целях обеспечения оперативного мониторинга и актуализации с учетом преимуществ цифрового формата и возможностей таких государственных информационных систем, как, например, Государственная интегрированная информационная система управления общественными финансами «Электронный бюджет» и Государственная автоматизированная система «Управление», ряд положений необходимо утверждать в рамках электронной части документа, как это предусмотрено в отношении, например, цифровой части Единого плана по достижению национальных целей развития до 2030 г. и на перспективу до 2036 г.

Включению в цифровую часть документа о бюджетной политике РФ подлежат также сведения о её конкретных мерах и о результатах их реализации.

Предложенное разделение документа о бюджетной политике на две части помимо обозначенного ранее закрепления ключевых элементов целеполагания позволит предотвратить дублирование несинхронизированной информации о мерах, содержащейся в различных официальных документах, что приведет к оптимизации временных и трудовых затрат ответственных органов государственной власти.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ МЕР БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Апробация предложенного алгоритма разработки бюджетной политики, позволяющего адаптировать её к ключевым общественным изменениям, а также обеспечить комплексное решение выявленных проблем, обуславливает необходимость модификации её элементов по многим позициям. В этой связи предлагаем следующие направления модернизации мер бюджетной политики нашей страны, которые можно разделить на три группы:

- *институциональные*, предполагающие совершенствование основополагающих подходов к встраиванию мер бюджетной политики в систему государственного управления;
- *методические*, направленные на совершенствование подходов к планированию мер бюджетной политики;
- *обеспечивающие модификацию набора и условий реализации мер бюджетной политики* (рис. 3).

Рассмотрим предполагаемую практическую реализацию предложенных направлений на примере

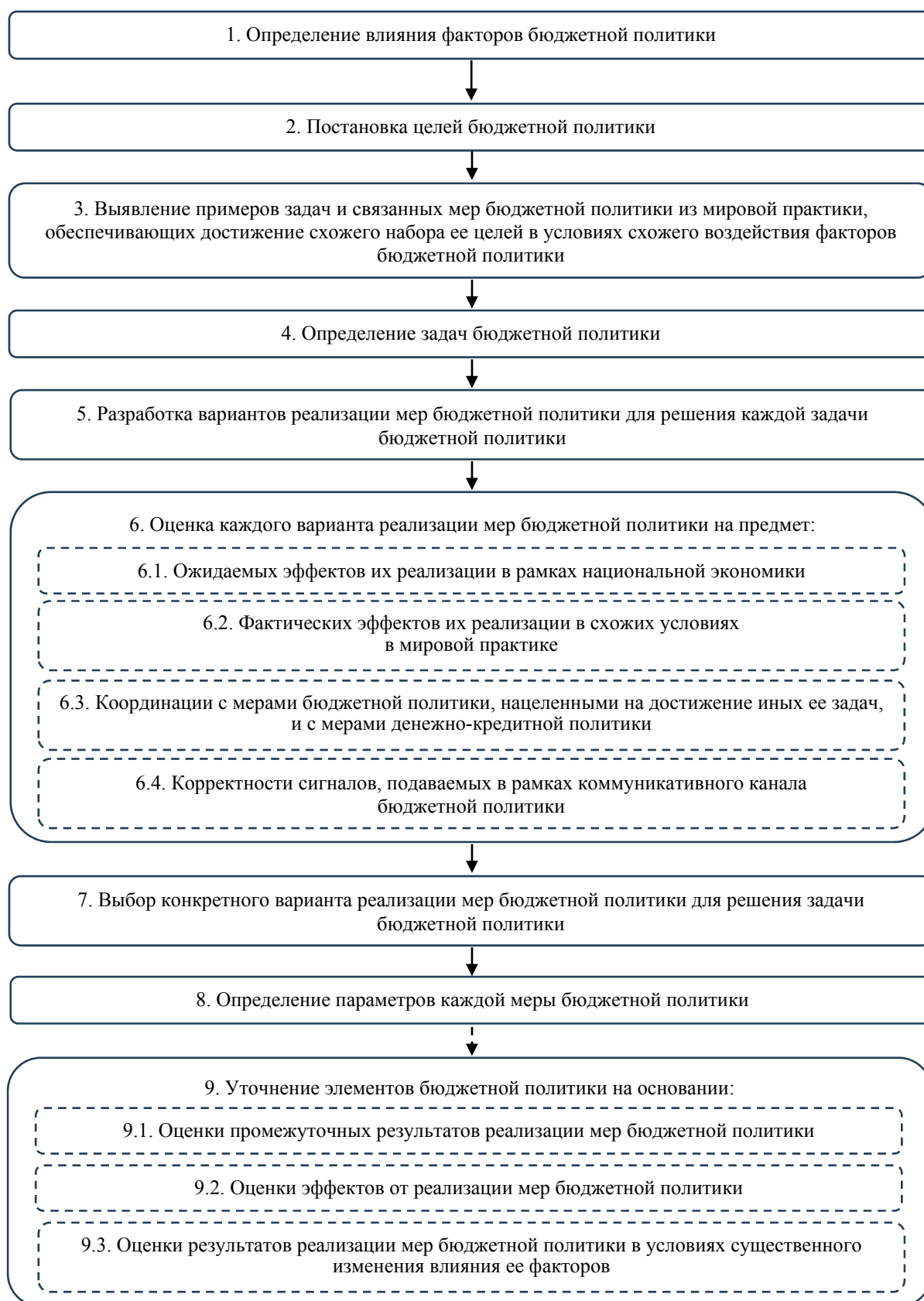


Рис. 2 / Fig. 2. Алгоритм разработки бюджетной политики / Algorithm for developing budget policy

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

отдельных мер бюджетной политики РФ, принимая во внимание, что соответствующие направления затрагивают все аспекты её разработки и реализации и не сводятся исключительно к приведенным примерам.

1. Включение всех мер бюджетной политики в систему целеполагания, действующую в РФ

В настоящее время реализованы механизмы увязки мероприятий (результатов) национальных проектов и государственных программ с национальными целями развития, особенно в случае использования инструментов управления бюджетом [10]. Вместе с тем ряд мер бюджетной политики реализуется исходя из достижения обособленных задач и не включен в национальную систему целеполагания. В результате, с одной стороны, это приводит к ослаблению механизма достижения национальных целей развития в связи с исключением отдельных действий правительства из указанного процесса, с другой — снижает эффективность бюджетной политики в связи с отсутствием координации с другими аспектами государственного управления.

Примером может послужить методология обзоров бюджетных расходов. Одной из причин, вызвавших приостановку их проведения в 2022 г. и обсуждение целесообразности полного отказа от данного инструмента в исходном виде в России, стало его неопределенное место в бюджетном процессе [11]. Полноценно не решена указанная проблема и в результате утверждения нового регламента их проведения в 2023 г.

В целях устранения указанной неопределенности предлагаем включить проведение обзоров бюджетных расходов в государственные программы, которые в соответствии с новой системой управления являются системой документов, отражающих развитие определенной отрасли. Предлагаем подвергать обзорам мероприятия (результаты), показавшие наименьшую эффективность по мере ежегодной подготовки Минэкономразвития России сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ.

Проведение обзоров бюджетных расходов станет логичным и действенным продолжением мониторинга реализации государственных программ, способным обеспечить перераспределение средств на приоритетные направления развития каждой отрасли в целях повышения эффективности использования бюджетных средств.

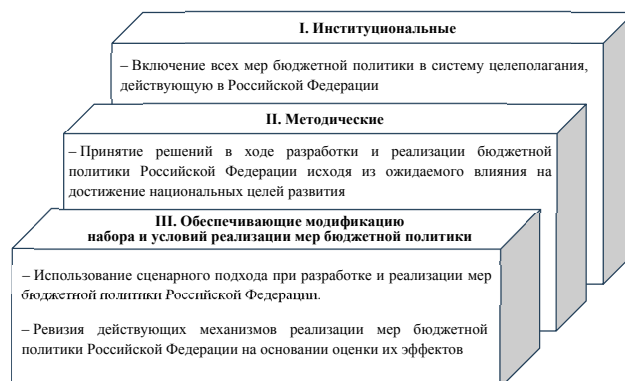


Рис. 3 / Fig. 3. Направления модернизации мер бюджетной политики Российской Федерации с учетом ее современных трансформаций / Directions for budgetary policy measures upgrading in the Russian Federation, considering its innovative shifts

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

2. Принятие решений в ходе разработки и реализации бюджетной политики РФ исходя из ожидаемого влияния на достижение национальных целей развития

Одним из практических решений выявленного комплекса проблем может послужить устранение упомянутого ранее разрыва в национальной системе целеполагания, например, при принятии решений о включении соответствующего направления расходования средств в проект федерального бюджета.

По итогам реформы системы обоснований бюджетных ассигнований по расходам федерального бюджета (далее — ОБАС), проведенной в 2025 г., был обеспечен переход к планированию средств федерального бюджета в разрезе мероприятий (результатов) структурных элементов государственных программ за счет формирования сводов ОБАС и единых сводов ОБАС, обеспечивающих объединение ОБАС в рамках единого документа для каждого мероприятия (результата).

Вместе с тем формой единых сводов ОБАС не предусмотрено отражение сведений о влиянии соответствующих мероприятий (результатов) на показатели государственных программ и их структурных элементов. Указанная информация лишь в справочном формате включается в дополнительные обосновывающие материалы к паспортам структурных элементов государственных программ, являющимся во многом аналитическими инструментами. Таким образом, решения о приоритизации расходов в соответствии с целями и задачами бюджетной политики принимаются без оценки их

влияния на показатели и, как следствие, на национальные цели развития.

В этой связи при формировании единых сводов ОБАС предлагается осуществлять расчет влияния мероприятия (результата) на показатели структурного элемента государственной программы с отражением соответствующей информации в указанном документе. В результате дополнения формы ОБАС сведениями об ожидаемых эффектах решения, например, о выделении дополнительных бюджетных ассигнований, будут приниматься не исходя из достаточности предполагаемого объема финансового обеспечения для достижения плановых значений мероприятий (результатов), что не является конечной целью использования бюджетных средств в соответствии с современными принципами бюджетной политики, а на основании их вклада в достижение значимых для социально-экономического развития страны показателей.

3. Использование сценарного подхода при разработке и реализации мер бюджетной политики РФ

Несмотря на внедрение сценарного подхода в макроэкономическое прогнозирование, результаты которого используются при определении общих параметров федерального бюджета, меры государственной политики РФ до сих пор планируются в рамках одного усредненного сценария. Однако передовой международный опыт, в частности, Австралии, Германии, Великобритании и других стран свидетельствует о необходимости увязки сценариев при макроэкономическом и бюджетном прогнозировании с вариативностью конкретных мер государственной политики [9; 12].

Отсутствие учета вариативности влияния внешних факторов на развитие определенной отрасли экономики приводит к постоянному пересмотру системы целеполагания государственных программ и регулярному занижению плановых значений показателей с учетом реализовавшихся рисков [9], что, в свою очередь, порождает необходимость постоянного уточнения параметров мер бюджетной политики.

В связи с этим предлагаем внедрить в национальную систему целеполагания в дополнение к основанному на нейтральности среды базовому сценарию — консервативный, предусматривающий планирование результатов реализации мероприятий правительства исходя из допущения о наступлении кризисного состояния экономики страны: отрицательного влияния внешних факторов и сокращения объема финансирования.

Исходя из разработанных сценариев достижения национальных целей развития также необходимо планировать систему целеполагания бюджетной политики, определять параметры её задач и мер для каждого сценария. Кроме того, пороговые значения параметров, заложенные в консервативном сценарии, должны выступать ограничением, при выходе за которое Правительством Российской Федерации совместно с Минфином России будет проводиться внеплановая оценка результатов реализации мер бюджетной политики согласно алгоритму (см. рис. 2) в целях своевременного уточнения ее элементов.

4. Ревизия действующих механизмов реализации мер бюджетной политики РФ на основании оценки их эффектов

На протяжении последних лет составление проектов федерального бюджета осуществлялось с использованием элементов «нулевого бюджетирования», предполагающих исключение отдельных направлений расходования бюджетных средств из стандартной методики расчета предельных базовых бюджетных ассигнований федерального бюджета и приведения их дополнительных обоснований. В целях повышения эффективности бюджетной политики Российской Федерации предполагается осуществлять на регулярной основе аналогичный пересмотр действующих механизмов реализации её мер.

Например, в настоящее время выделяются недостатки реализации мер бюджетной политики в рамках антикризисных планов действий правительства, не имеющих регламентированного порядка разработки, реализации и мониторинга [5; 13]. В целях их устранения предлагается реформатирование документов, содержащих антикризисные меры бюджетной политики, например, Плана первоочередных действий по обеспечению развития российской экономики в условиях внешнего санкционного давления (является крупнейшей за последние годы антикризисной программой Правительства РФ) в комплексную государственную программу (включив предусмотренные им мероприятия в отраслевые государственные программы) с сохранением указанного подхода для будущих антикризисных программ правительства.

Полагаем, что это позволит обеспечить стабильную реализацию антикризисных мер бюджетной политики в рамках существующего правового и методического поля, предоставит возможности для осуществления оперативного мониторинга и оценки их реализации.

ВЫВОДЫ

В результате исследования выявлено: действующие в настоящее время подходы к разработке и реализации бюджетной политики Российской Федерации претерпевают стремительное реформирование с учетом накопленного мирового опыта и в результате трансформации состава и характера влияния факторов внешней среды. Вместе с тем уже сейчас, до достижения горизонта планирования элементов бюджетной политики, можно выделить ряд недостатков указанных подходов, обусловленных во многом отсутствием её формализации, а также регламентации процессов разработки и реализации.

В этой связи автором был предложен формализованный алгоритм разработки бюджетной политики, предполагающий последовательное проведение процедур, отвечающих её принципам исходя из научно обоснованных предпосылок неопрагматизма. Разработанный с учётом этих рекомендаций документ о бюджетной политике Российской Федерации, структура которого была предложена в рамках

настоящего исследования, включает все параметры её элементов (целей, задач и мер). При этом современный двухкомпонентный формат данного документа (правовая регламентация основополагающих параметров и цифровая часть для производных параметров) позволяет оптимально сочетать формализацию и преимущества государственных информационных систем с позиции гибкого управления и оперативного мониторинга.

Кроме того, в рамках апробации основных подходов, предусмотренных в предложенном алгоритме, в рамках настоящего исследования были сформулированы практические направления модернизации мер бюджетной политики Российской Федерации, затрагивающие как институциональный и методический аспекты организации деятельности правительства в бюджетной сфере, так и вопросы модификации набора и условий реализации указанных мер. Практическое воплощение предложенных рекомендаций, по мнению автора, станет залогом достижения долгосрочных целей бюджетной политики в условиях ее современной трансформации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Исаева Л. М. Приоритеты современной бюджетной политики Российской Федерации. *Вестник Российского университета кооперации*. 2014.(1):16-18.
2. Тетерятников К. С. Новая реальность /нормальность в экономике и финансах: мировой и российский опыт. *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2017.203(1):268-286.
3. Бокова А. О., Палеха Р. Р. Теория общественного договора: история и современность. *Вестник Воронежского института высоких технологий*. 2021.(1):160-163.
4. Игонина Л. Л. Оценка эффективности бюджетно-налоговой политики: ретроспективный и целеориентированный подходы. *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2014.10(28):2-10.
5. Бондаренко Н. О. Трансформация концептуальных подходов к разработке и реализации бюджетной политики в условиях современных вызовов. *Финансы*. 2026;(4):44-50.
6. Комарницкая А. Н., Соколов И. А., Соляникова С. П. Бюджетная устойчивость как основа финансового суверенитета страны. *Финансы: теория и практика*. 2026;30(2):6-19.
7. Иванова Д. Г. Устойчивая экономика и самодостаточный экономический рост: вызовы неоклассической концептуализации. *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. 2022.(4):197-202.
8. Гурвич Е. Т., Вакуленко Е. С., Кривенко П. А. Циклические свойства бюджетной политики в нефтедобывающих странах. *Вопросы экономики*. 2009.(2):51-70.
9. Бондаренко Н. О. Модификация инструментов бюджетной политики в условиях ее современных трансформаций. *Финансовая жизнь*. 2025;(2):51-55.
10. Райзберг Б. А. Целевые программы в системе государственного управления экономикой. Монография. 2-е изд. Москва: Инфра-М; 2016. 268 с.
11. Соляникова С. П., Бондаренко Н. О. Зарубежный опыт проведения обзоров бюджетных расходов и возможности его использования в российской практике. *Финансовая жизнь*. 2020.(3):86-90.
12. Васильева Е. А., Власов С. А., Пономаренко А. А. Анализ стабилизационной функции и устойчивости государственных финансов Российской Федерации. *Экономический журнал Высшей школы экономики*. 2009.13(3):383-402.
13. Беляков И. В. Анализ и учет неявных бюджетных обязательств, связанных с финансовой системой. *Финансовый журнал*. 2017.(4):71-84.

REFERENCES

1. Isaeva L.M. Priorities of the modern fiscal policy of the Russian Federation. *Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii = Vestnik of the Russian University of Cooperation*. 2014;(1):16-18. (In Russ.).
2. Teteryatnikov K.S. New Reality/Normality for economy and finance: National and global experience. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = VEO of Russia Today*. 2017;203(1):268-286. (In Russ.).
3. Bokova A.O., Palekha R.R. Public Contract Theory: History and modernity. *Vestnik Voronezhskogo instituta vysokih tekhnologij = Bulletin of the Voronezh Institute of High Technologies*. 2021;(1):160-163. (In Russ.).
4. Igonina L.L. Evaluation of the effectiveness of fiscal policy: Retrospective and goal-oriented approaches. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*. 2014;10(28):2-10. (In Russ.).
5. Bondarenko N.O. Transforming conceptual approaches to the development and implementation of budget policy in the context of modern challenges. *Finansy = Finance*. 2026;(4):44-50. (In Russ.).
6. Komarnitskaya A.N., Sokolov I.A., Solyannikova S.P. Budgetary sustainability as the basis of a country's financial sovereignty. *Finansy: Teoriya i Praktika*. 2026;30(2):6-19. (In Russ.).
7. Ivanova D.G. Sustainable economy and self-sufficient economic growth: Challenges to neoclassical conceptualization. *Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski = State and municipal management. Scholar notes*. 2022;(4):197-202. (In Russ.).
8. Gurvich E.T., Vakulenko E.S., Krivenko P.A. Cyclical properties of fiscal policy in oil-producing countries. *Voprosy ekonomiki = Issues of Economics*. 2009;(2):51-70. (In Russ.).
9. Bondarenko N.O. Modification of fiscal policy instruments in the context of its modern transformations. *Finansovaya zhizn' = Financial Life*. 2025;(2):51-55. (In Russ.).
10. Rajzberg B.A. Targeted programs in the system of public economic management. Monograph. 2nd ed. Moscow: Infra-M; 2016. 268 p. (In Russ.).
11. Solyannikova S.P., Bondarenko N.O. Foreign experience in conducting budget spending reviews and the possibility of its use in Russian practice. *Finansovaya zhizn' = Financial Life*. 2020;(3):86-90. (In Russ.).
12. Vasilieva E.A., Vlasov S.A., Ponomarenko A.A. Assessing fiscal stabilization of public finance in Russia. *Ekonomicheskij zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki = Higher School of Economics Economic Journal*. 2009;13(3):383-402. (In Russ.).
13. Belyakov I.V. Monitoring and analysis of contingent budget liabilities of financial system. *Finansovyj zhurnal = Financial Journal*. 2017;(4):71-84. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Никита Олегович Бондаренко — советник государственной гражданской службы Российской Федерации 2 класса, младший научный сотрудник Института исследований социально-экономических трансформаций и финансовой политики, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Nikita O. Bondarenko — Advisor to the Russian Federation Civil Service of the 2nd Class, Junior Researcher, Institute for Research on Socio-Economic Transformations and Financial Policy, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0003-0448-6098>;

nikita.bondarenko7@yandex.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 12.05.2026; принята к публикации 28.05.2026.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was received 12.05.2026; accepted for publication 28.05.2026.

The author read and approved the final version of the manuscript.