

DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-6-34-46
УДК 336.74(045)
JEL G21, G28

Финансовые основы национальных и международных аспектов управления в условиях дисфункциональности мировой валютно-финансовой системы и роста гибридных угроз

В.А. Чернов

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

АННОТАЦИЯ

Актуальность статьи обусловлена обострением международных отношений, регулирование которых невозможно без преодоления мирового финансового кризиса инструментами и механизмами финансовой политики. *Предмет исследования* — финансовые аспекты национального и международного управления, приводящие к дисфункциональности мировой валютно-финансовой системы. *Цели работы* — выявление составляющих международной валютно-финансовой системы, лежащих в основе регулирования мировых финансов и механизмов, порождающих кризисные явления в мире, и установление роли отдельных направлений единой государственной денежно-кредитной политики Банка России в части достижения экономического роста. В результате исследования выделены ключевые составляющие новой валютно-финансовой системы, предопределяющие трансформацию глобальной социально-экономической парадигмы. Раскрыт финансово-правовой механизм, лежащий в основе однополярного доминирования, и предложены пути его перехода к многополярному миру и экономике роста посредством финансово-правовых инструментов на основе применения диалектического подхода, способов сравнения, группировки, статистических, графических методов, а также дескриптивного анализа. В результате исследования *сделаны выводы* о том, что ключ к решению проблемы укрепления национальных суверенитетов и партнерских отношений между государствами на равноправной взаимовыгодной основе лежит в области финансовой политики и правовых основ, а также в системе международного валютного регулирования.

Ключевые слова: банковский эмиссионный капитал; финансиализм; денежно-кредитная политика; транснациональное доминирование; многополярный мир; полицентричность валют

Для цитирования: Чернов В.А. Финансовые основы национальных и международных аспектов управления в условиях дисфункциональности мировой валютно-финансовой системы и роста гибридных угроз. *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(6):34-46. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-6-34-46

ORIGINAL PAPER

The Financial Foundations of National and International Aspects of Governance in the Context of the Dysfunctionality of the Global Monetary and Financial System and the Growth of Hybrid Threats

V.A. Chernov

Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky, Nizhny Novgorod, Russia

ABSTRACT

The relevance of the article is due to the aggravation of international relations, the regulation of which is impossible without overcoming the global financial crisis with financial policy instruments and mechanisms. *The subject of the study* is the financial aspects of national and international governance, leading to the dysfunctionality of the global monetary and financial system. *The objectives of the work* are to identify the components of the international monetary and financial system underlying the regulation of global finance, the mechanisms that generate crisis phenomena in the world, and

© Чернов В.А., 2024

to establish the role of individual components of the Main Directions of the unified state monetary policy of the Bank of Russia in terms of achieving economic growth. As a result of the study, the key components of the new monetary and financial system that determine the transformation of the global socio-economic paradigm are highlighted. The financial and legal mechanism underlying unipolar dominance is revealed, and ways of its transition to a multipolar world and a growth economy are proposed through financial and legal instruments based on the application of a dialectical approach, methods of comparison, grouping, statistical, graphical methods, as well as descriptive analysis. As a result of the study, *it was concluded* that the key to solving the problem of strengthening national sovereignty and partnerships between states on an equal and mutually beneficial basis lies in the field of financial policy and legal frameworks, as well as in the system of international monetary regulation.

Keywords: bank equity; financialism; monetary policy; transnational dominance; multipolar world; polycentricity of currencies

For citation: Chernov V.A. The financial foundations of national and international aspects of governance in the context of the dysfunctionality of the global monetary and financial system and the growth of hybrid threats. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2024;17(6):34-46. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-6-34-46

ВВЕДЕНИЕ

Наиболее острое столкновение противоположных взглядов происходит в настоящее время между сторонниками мирового господства транснационального банковского эмиссионного капитала и поборниками национальных интересов государств в отстаивании их суверенитетов, прав на национальное самоопределение, равноправное взаимовыгодное сотрудничество, мирное сосуществование.

В период обострения международных отношений на пути к освобождению стран от монополярного доминирования Россия подходит к рубежу, за которым находится стадия ее будущего жизнеустройства, в котором определяющую роль играет финансовая сфера, поскольку от нее зависит обеспечение экономической устойчивости, создается возможность противостояния внешним угрозам и экономическому истощению, которое может приводить к потере обороноспособности и разрушению государства.

В последние годы в научном сообществе все активнее обсуждаются проблемы, касающиеся перспектив государственного строя, идеологических основ государства, трансформации глобальной социально-экономической парадигмы, концептуальных основ формирования новой мировой финансовой архитектуры, представляющей собой комплекс финансовых отношений между субъектами мирохозяйственных связей на основе соответствующей инфраструктуры финансовых рынков и опосредующих эти отношения валютно-финансовых институтов. Механизм их реализации также лежит в финансовой сфере, опирающейся либо на фундаментальные законы экономики, либо на спекулятивные инте-

ресы гегемонии транснационального банковского эмиссионного капитала.

Общественно-экономическая формация общества, существующая в определенный исторический период и характеризующаяся специфическими способами производства на базе геополитического господства банковского эмиссионного капитала, получила название финансиализм, представляющий собой экономическую систему, где основная деятельность заключается в создании финансовых инструментов и манипулировании ими и осуществляется не только банками и страховыми компаниями, но и организациями, управляющими другими активами, за обладание которых ведутся агрессивные действия против России посредством санкционного и военного давления для ослабления ее государственного суверенитета.

Полностью отказавшись от советской экономической системы в 1990-х гг., Россия начала следовать модели экономики, образования и науки, подчиняясь идеологии трансатлантизма — геополитической философии политического, экономического и военного союза государств Северной Америки и Европы.

Составной частью этой идеологии стала политика формирования общества потребления. На этом пути, как известно, Россия приходила в упадок, т.е. в рецессию — устойчивое и значительное снижение уровня валового внутреннего продукта в течение продолжительного времени, что потребовало поиска новых решений для подъема российской экономики и укрепления суверенитета страны на пути преодоления, с одной стороны, сложившихся и укоренившихся трансатлантических установок, ведущих страну к коллапсу, а с другой стороны, исправления ошибок

прошлого, приводящих экономику к кризису по причине игнорирования фундаментальных экономических законов функционирования рыночных отношений в угоду политическим установкам.

Например, на Второй международной научно-практической конференции «Страны БРИКС: стратегии развития и механизмы сотрудничества в изменяющемся мире», состоявшейся 5–7 июня 2024 г.,¹ одним из ее участников предложено в рамках экономических отношений стран БРИКС заменить конкуренцию сотрудничеством и отказаться от формулы К. Маркса «деньги — товар — деньги». Однако К. Маркс предостерегал от подобных волевых решений в обход объективных норм развития экономики посредством игнорирования основополагающих экономических законов. В отношении подобных утопических псевдомарксистских инициатив К. Маркс утверждал: «если это марксизм, то я не марксист».

В новой истории экономических отношений неоднократно предпринимались попытки отмены конкуренции и товарно-денежных отношений. Но ни в одной стране они не приводили к устойчивому экономическому росту, а, напротив, обуславливали отставание и стагнацию в развитии. Ничего более успешного, чем формирование экономических отношений «деньги — товар — деньги», никто не предложил, а исторический опыт опроверг попытки отмены товарно-денежных отношений.

Более реалистичным представляется поворот государств к использованию рыночных законов во благо всему человечеству, национальным интересам мирового сообщества, а не узкокорпоративным интересам транснационального банковского эмиссионного капитала с однополярной гегемонией.

ОБЗОР ИСТОЧНИКОВ ЛИТЕРАТУРЫ НА ТЕМУ ИССЛЕДОВАНИЯ

В процессе оценки реальных достижений экономики следует не только освобождаться от спекулятивных методов аргументации в пользу защиты фундаментальных законов развития экономики, но и отделять проблемы обеспечения экономического роста от тем, касающихся эксплуатации первичного сырья и ухудшения состояния окружающей среды.

¹ URL: https://mgimo.ru/about/news/departments/brics-conf-06-24/?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru.

Международная банковская система применяет методы, которые более устойчивы к экономическому циклу, обеспечивая тем самым эффективное хеджирование линейных рисков и защиту от риска потери стоимости [1]. Данное направление превалирует в денежно-кредитной политике (далее — ДКП) Банка России в виде контрциклической политики² — комплекса стабилизационных мер правительства, направленных на смягчение циклических колебаний экономической деятельности, в частности на предотвращение, преодоление или минимизацию последствий экономических кризисов.

Глобальный финансовый кризис ограничивает доступ малого и среднего бизнеса (далее — МСБ) к финансированию и усиливает кредитные риски, что характерно для США и Европы [2], и способствует уменьшению числа клиентов банковской системы, становясь одним из отрицательных факторов, который понижает эффективность работы кредитных учреждений [3] и обуславливает вывод о невозможности контрциклического подхода к ДКП по устранению этих негативных процессов.

Как известно, для развития МСБ требуются инвестиции. В качестве средства, увеличивающего приток инвестиций, отдельные авторы предлагают руководствоваться теорией таксономии [4], предусматривающей систематизацию сложноорганизованных областей действительности и знания, имеющих иерархическое строение от низшего к высшему. Точность и конкретность являются важными условиями управления инвестициями, но они не способны вызывать инвестиционную активность без обеспечения инвестиционной привлекательности и обладания конкурентными преимуществами.

Для поддержки налогоплательщиков в сложных экономических условиях используются инструменты налоговой политики в части, например, регулирования НДС при осуществлении трансграничных операций или использовании дополнительных средств для минимизации потерь, вызываемых санкциями, без повышения налоговой нагрузки на приоритетные производства [5, с. 24–34].

Ключевые основы принятия международных финансовых решений кроются в выстраивании рациональных, эффективных отношений в области ДКП во взаимодействии с другими экономическими

² Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2024 год и период 2025 и 2026 годов. URL: [https://www.cbr.ru/Content/Document/File/150582/on_2024\(2025-2026\).pdf](https://www.cbr.ru/Content/Document/File/150582/on_2024(2025-2026).pdf).

институтами. При этом немаловажное значение имеет формирование единства структуры целей в бизнесе с помощью финансового механизма самоактуализации работников производства [6, с. 12–13; 7, с. 19–36].

В новейшей истории транснациональные финансы влияют на внутринациональную политику, оказывая воздействие на политику стран посредством финансирования определенных политических процессов, явлений и режимов, угодных корпоратократии (от англ. *corporatocracy*) — господству корпораций, базирующемуся на экономической гегемонии крупных транснациональных корпораций, при которой финансы и, следовательно, власть концентрируются и централизуются среди небольшого числа крупных корпораций. В результате такое мироустройство приводит человечество к глобальному финансовому, политическому кризису [8], массовым бедствиям.

Становится все более очевидным, что банковскую систему необходимо перестраивать таким образом, чтобы она служила государству и национальным интересам, а не узкому кругу транснациональной корпоратократии, проводящей политику в интересах так называемого золотого миллиарда — феномена, заключающегося в понимании того, что на Земле может в полном благополучии жить только один миллиард человек, на обслуживание которого должен приходиться еще один миллиард людей «второго сорта».

На парламентской конференции «Россия — Латинская Америка» Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что международные финансовые институты преимущественно обслуживают интересы золотого миллиарда в ущерб национальным интересам государств, что обуславливает необходимость изменений в международной финансовой системе³. Таким образом, демократия в странах золотого миллиарда вытеснена корпоратократией, придерживающейся идеологии трансатлантизма. В работе [9, с. 12–28] раскрыты причины глубочайших изменений в геополитике и глобальной экономике, трансформации демократии в корпоратократию, выделены условия и факторы подъема западной демократии в прошлом и ее разрушения в настоящем, а также приведены приоритеты национальной экономики.

То, что называют в США глубинным государством, которое находится вне влияния официальной государственной выборной системы власти, имеет прямое отношение к транснациональному банковскому эмиссионному капиталу.

ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОДНОПОЛЯРНОГО ДОМИНИРОВАНИЯ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА

В современных международных отношениях идет борьба между сторонниками однополярного глобального гегемона и поборниками мировых тенденций к формированию многополярного мира, основанного на уважении национальных интересов, обеспечении государственных суверенитетов и осуществлении равноправного взаимовыгодного сотрудничества. И тот и другой вид мирового порядка имеют свои финансовые основы и механизмы реализации. Монополярная гегемония держится на принципах господства транснационального банковского эмиссионного капитала, подчиняющегося узко корпоративным интересам финансовых и политических институтов как внутри страны их географического расположения, так и за рубежом, что соответствует формации финансиализма с его геополитической философией трансатлантизма. Таким образом, при сохранении такого глобального господства в области мировых финансов невозможен переход к многополярному миру.

Существование многополярного мира возможно лишь при условии преодоления государствами финансовой зависимости от транснациональной корпоратократии. Для этого необходимо, чтобы банковская система служила национальной экономике, государству и гражданам. Но на практике интересы мировой банковской системы стали доминировать над потребностями отдельных стран.

Такое доминирование определяется национальными законодательствами и международными договорами. Так, одним из вышеуказанных примеров является Федеральная резервная система (далее — ФРС) США, которая, выполняя функции и имея полномочия центрального банка, управляет финансовыми потоками не только в Соединенных Штатах Америки, но и за их пределами, образуя однополярную систему миропорядка в сотрудничестве с МВФ, международными фондами. Эмиссию доллара США также проводит ФРС.

³ Москва, 29 сентября 2023 г. URL: <https://tass.ru/ekonomika/18878303>.

Законодательно институт ФРС имеет частную форму собственности, принадлежащей акционерам, и не обязан согласовывать свои действия с органами государственной власти, что обеспечивает ее политическую независимость от государственной власти. Причем Конгресс США, наделив ФРС полномочиями, не участвует в управлении ее финансами.

В странах ЕС подобными полномочиями наделен Европейский центральный банк (далее — ЕЦБ). В его ведении находятся финансовые потоки не только Евросоюза, но и других стран, в которых европейская валюта признана резервной и используется в международных расчетах. Таким образом, ЕЦБ подавляет суверенитет государств, находящихся в зоне его влияния, с помощью финансовых потоков своей валюты.

Хотя в настоящее время демонстрируется единство в блоке НАТО, в отношениях между США и Европой нарастают хозяйственные проблемы после того, как США стали на путь выкачивания финансовых, предпринимательских и интеллектуальных ресурсов из Европы, опираясь на глобалистскую гегемонию и контроль медийного пространства⁴.

Подобно ФРС политической независимостью в проведении ДКП наделен ЕЦБ. Институты или органы ЕС, руководства государств Еврозоны не вправе давать инструкции ЕЦБ и национальным центральным банкам. Им запрещено влиять на членов Совета управляющих ЕЦБ, а ЕЦБ или национальные центральные банки лишены права запрашивать или получать какие-либо инструкции.

ЕЦБ имеет все инструменты и компетенции в управлении ДКП, и он не ограничен в самостоятельности их использования. Ему дано право принимать нормативные акты в интересах Евросоюза, а также в других случаях, предусмотренных актами Совета ЕС⁵.

Именно в этом заложен механизм, выводящий банковский эмиссионный капитал из-под влияния государств и национальных интересов в полное подчинение узкокорпоративным интересам транснационального банковского эмиссионного капитала, обеспечивая его глобальное доминирование и создавая систему однополяр-

ного мира, лишаящую государства финансового, политического, экономического, культурного, нравственного суверенитетов и попирающую демократию корпоратократией, приводя к дисфункциональности мировой валютно-финансовой системы (далее — МВФС).

Для защиты национальных интересов и укрепления государственных суверенитетов создано объединение стран БРИКС как альтернатива ФРС США, ЕЦБ и МВФ. Однако среди участников БРИКС не достигнуто полного единства во взглядах на мировую политику. В экономике они тоже действуют в соответствии с собственными интересами. Институциональная структура БРИКС не вполне сформирована. В ее составе можно выделить лишь Новый банк развития (далее — НБР)⁶, система управления которого отличается от принципов, лежащих в основе деятельности ФРС и ЕЦБ.

Согласно ст. 11 Соглашения о НРБ все полномочия банка предоставляются Совету управляющих, в состав которого входят по одному управляющему и одному его заместителю от каждой страны. Способ их назначения определяется каждым государством — членом НРБ по его собственному усмотрению. Управляющим может стать лицо, занимающее должность на уровне министра. Совет ежегодно избирает Председателя из числа управляющих⁷. Таким образом, в отличие от ФРС США и ЕЦБ, высшее руководство этого банка выбирается соответствующими странами, что позволяет НБР следовать национальным интересам участвующих стран и быть независимым от транснационального монополярного гегемона, укреплять национальные суверенитеты стран — участниц БРИКС.

На подобных принципах построена банковская система КНР. В ст. 2 и 3 закона о Народном банке Китая последний обязан формировать и проводить ДКП под руководством Госсовета. Согласно ст. 3 целями ДКП Народного банка Китая являются поддержание стабильности денежного обращения и содействие экономическому росту.

⁶ Итоги саммита БРИКС: возможные направления развития организации и ее роли в современном миропорядке. Российское общество политологов. Аналитический центр. URL: https://ruspolitology.ru/wp-content/uploads/2023/ROP_ATs_Itoги_sammitya_BRICS_2023.pdf.

⁷ Соглашение о Новом банке развития от 15 июля 2014 года (ратифицировано Федеральным законом от 08.03.2015 № 29-ФЗ). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201507070019?index=8>.

⁴ Дубровин Д. Евroatлантическое единство: как США обирают Европу. URL: <https://tass.ru/opinions/16883473>.

⁵ Савастин Д. С. Европейский центральный банк. URL: <https://bigenc.ru/c/evropeiskii-tsentralnyi-bank-4f976d>.

БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕДИНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДКП

Банковская система России, в отличие от НБР и Народного банка Китая, не освобождена от влияния транснационального капитала на национальные интересы и построена на принципах ФРС и ЕЦБ. Согласно Конституции Российской Федерации и ст. 1 Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» Банк России осуществляет свои функции и полномочия независимо от других федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Поэтому финансовая сеть России в большей степени зависит не от государственного управления, а от транснациональных интересов банковского эмиссионного капитала подобно ФРС и ЕЦБ.

В исследованиях, осуществленных на основе эмпирических данных, доказано, что высокая ключевая ставка по кредитам, устанавливаемая Банком России, приводит к тому, что банковская система не выполняет функцию финансирования реального сектора экономики в достаточной мере, а обслуживает преимущественно потребительские кредиты, что экономически выгодно банкам, но ущербно в части достижения устойчивого развития экономики страны в целом [10, с. 129, 152].

Высокая ключевая ставка усиливает отставание в кредитовании промышленного производства от кредитования потребления, приводя к отставанию предложения товаров от спроса, увеличенного за счет кредитования потребителей, а это прямой и неотвратимый путь к инфляции, ослаблению рубля в стратегическом аспекте. Таким образом, повышение ключевой ставки Банка России создает иллюзию укрепления рубля, которая оборачивается еще большим его ослаблением в перспективе [10, с. 152].

Приверженность Банка России при любых сценариях развития событий в российской и мировой экономике к защите и обеспечению устойчивости рубля, поддержанию ценовой стабильности отмечена в [11, с. 12].

В Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики Банка России на 2024 г. и период 2025 и 2026 гг. указано следующее: когда темпы роста и уровень совокупного спроса начинают опережать производственные возможно-

сти экономики, происходит отклонение экономики вверх от потенциала. Для предотвращения ее перегрева и связанного с ним отклонения инфляции и инфляционных ожиданий необходимо временное повышение ключевой ставки выше ее нейтрального уровня. Ужесточение ДКП в таких условиях позволяет снижать спрос, возвращать экономику на траекторию сбалансированного роста, а инфляцию — к цели.

В данной трактовке ДКП не учтено влияние изменения ключевой ставки на потенциал экономики, определяющийся такими факторами, как накопление капитала, численность трудовых ресурсов, производительность труда и капитала, в том числе в результате применения более эффективных форм труда и внедрения новых технологий, о которых сказано в Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики. С повышением ключевой ставки снижаются возможности получения банковских кредитов промышленностью. Следовательно, производственные мощности еще более сокращаются, приводя к перегреву экономики, от которого предостерегает ДКП.

Как показывает сложившаяся динамика опережения потребительского кредитования банками над производственными кредитами [10, с. 129], кредитование промышленности при увеличении ключевой ставки сокращается в большей степени, чем кредитование населения, поскольку предприятия не способны окупать возросшие проценты за пользование кредитом, а население берет кредиты не из коммерческих, а из потребительских соображений. Опережение кредитования корпоративных клиентов на 129,5% относительно кредитования физических лиц под 109% в 2023 г. произошло именно в условиях наименьшей за последние годы ключевой ставки 7,5% в 2022 и 2023 гг.⁸ при наличии некоторого лага времени, при котором решения по ДКП начинают влиять на динамику цен⁹, а также в результате увеличения льготного кредитования за счет государства в 2023 г.

В Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики сказано, что для решения задачи расширения производ-

⁸ Россия: Российский статистический ежегодник. 2023: Стат. сб. Росстат. М.; 2023. 701 с.:542.

⁹ Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2024 год и период 2025 и 2026 годов. URL: [https://www.cbr.ru/Content/Document/File/150582/on_2024\(2025-2026\).pdf](https://www.cbr.ru/Content/Document/File/150582/on_2024(2025-2026).pdf).

ственных возможностей экономики необходимо принятие мер структурной, бюджетной политики, а также осуществление институциональных преобразований. Таким образом, решение вопросов кредитования промышленности банками перекладывается на плечи государства за счет налогоплательщиков.

Далее сказано, что эти меры должны быть направлены на стимулирование частной инициативы, поддержку инновационной активности, поощрение развития компенсирующих и новых технологий, облегчение подстройки и повышение гибкости рынка труда. Именно для этих мер увеличение ключевой ставки становится препятствием, так как удорожание кредитов сокращает возможности частной инициативы, поддержку инновационной активности, поощрение развития компенсирующих и новых технологий. Увеличение расходов на банковское финансирование указанных мероприятий из-за повышения ключевой ставки вызывает рост затрат на их реализацию, а значит, делает их менее прибыльными, менее эффективными, менее конкурентоспособными либо делает кредиты недоступными. Банк повышает ставки кредитования, возлагая расходы предприятий за пользование кредитами на государство за счет налогоплательщиков. Однако покрытие указанных расходов государством в виде льготных кредитов и иных форм поддержки нарушает принцип самокупаемости и самофинансирования, что поощряет иждивенчество заведомо убыточных, неэффективных, неконкурентоспособных предприятий при сохранении контрциклической ДКП Банка России.

Таким образом, контрциклическая ДКП, направленная на «недопущение перегрева», ведет к замораживанию текущего состояния экономики, не допуская ее изменений, в том числе в лучшую сторону, консервируя текущее состояние и порождая стагнацию. Практически она нацелена на сохранение стабильного спроса, а не на рост производства. Таким образом, регулирование коридоров валютных котировок не позволяет экономике государства выходить за рамки статуса рынка сбыта для внешних производителей и преодолевать состояние экономики общества потребителей. Направления политики таргетирования также не допускают падения курса доллара США и евро ниже установленного коридора, что искусственно сохраняет их в статусе мировых валют и глобальной гегемонии, препятствуя переходу от моноцентричности к полицентричности

в международных валютных расчетах. Такая ДКП Банка России служила инструментом формирования общества потребителей, препятствующим промышленному росту перерабатывающих отраслей, повышению их конкурентоспособности, ограничивая пребывание экономики страны в статусе рынка сбыта для внешних производителей. Такой курс ДКП не пригоден для политики опережающего развития национальной экономики.

Функцию кредитного финансирования инновационного высокотехнологичного развития национальной экономики мог бы взять на себя Центральный банк, реализуя ее за счет регулирования процентных ставок целевого назначения, особенно в части их адресного снижения. Деньги, направленные на развитие, Центральный банк мог бы выдавать по сниженной ставке подведомственным кредитным организациям, осуществляя расходы по регулированию развития экономики за счет уменьшения процентных ставок целевого назначения. Для этого требуется внесение изменений в банковское законодательство, возлагая данную функцию в обязанности Банка России и его подчинение Правительству РФ.

ПОЛИТИКА ЛЬГОТНОГО КРЕДИТОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО РОСТА

На данном этапе льготное кредитование проводится за счет государственного бюджета, т.е. оплата увеличения банковских ставок, недоступная для промышленности, осуществляется средствами налогоплательщиков. В целях подъема отечественной экономики льготные кредиты предоставляются лишь части производителей. Это способствует открытию и расширению производств, их модернизации, внедрению новых технологий, повышению прибыли и рентабельности [12], но только в части производителей, охваченных льготным кредитованием.

С этой целью весной 2022 г. в условиях санкций и роста ключевой ставки вступили в действие правила государственного льготного кредитования системообразующих предприятий, предоставляющие возможность получения кредитов до 30 млрд руб. по ставке от 9 до 11% годовых¹⁰.

¹⁰ Запустили программу льготных кредитов для системообразующих предприятий промышленности и торговли. Консультант плюс. Новости, 28.11.2022 г. URL: <https://www.consultant.ru/legalnews/18785>.

На приобретение приоритетной для импорта продукции государство компенсирует банкам снижение процентной ставки, не превышающей 50% ключевой ставки ЦБ РФ, увеличенной на 3 п¹¹.

Среди других форм поддержки:

- снижение тарифа страховых взносов до 15%, предусмотренное ст. 427 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — НК РФ), пониженные тарифы страховых взносов;
- уменьшение налогов и сборов на основе Федерального закона от 14.07.2022 № 321-ФЗ;
- предоставление грантов молодым предпринимателям, предусмотренных постановлением Правительства РФ от 19.03.2022 № 413 «О внесении изменений в приложение № 35 к государственной программе Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»;
- осуществление других форм поддержки, которые отмечены в [13].

Во всем комплексе финансирования помощи из государственного бюджета льготные кредиты в 2023 г. занимали менее 10%. Вклад государства в развитие экономики имеет большое значение. И тем не менее остальные 90% кредитов лишены льгот. При этом множество предприятий не способно оплачивать столь высокие ставки за пользование банковским кредитом. И эти предприятия не вошли в отчетность Банка России.

Это подтверждает тезис о том, что ставки, завышенные банком, оплачиваются государством за счет налогоплательщиков. При всех объяснениях в оправдание «контрциклической» ДКП, направленной на «недопущение перегрева», становится очевидным нарушение принципа предназначения банка для кредитования промышленности с его заменой на обратный принцип, при следовании которому промышленность и государство служат источниками финансирования завышенных ставок Центробанка.

Указанный принцип заложен в Основных направлениях ДКП банка, согласно которым Банк России с 16 октября 2023 г. вводит основной и дополнительный механизмы предоставления ликвидности (далее — ОМ и ДМ).

ОД служит для достижения операционной цели ДКП, заключающейся в формировании ставок де-

нежного рынка и ограничении их волатильности, приближая их к ключевой ставке, формируя верхнюю границу процентного коридора¹². Таким образом, банк не ставит перед собой задачи кредитования подъема промышленности, а нацелен на проведение спекулятивных операций по смягчению волатильности ставок относительно ключевой ставки.

Снижения инфляции и укрепления рубля необходимо добиваться увеличением предложения, обусловленным ростом объемов производства с соответствующим снижением цен (фундаментальный подход), а не задержкой роста объемов производства благодаря удорожанию стоимости кредитования увеличением процентной ставки (спекулятивный подход).

При недостатке необходимого объема средств, привлеченных на денежном рынке через ОМ, банки используют ДМ, который обеспечивает возможности экстренного предоставления ликвидности Банку России подведомственным банкам. Таким образом, ДМ служит для повышения гарантий погашения обязательств банков перед вкладчиками.

Исходя из вышеприведенного в соответствии с Основными направлениями единой государственной ДКП Банка как в ОМ, так и ДМ, игнорируется роль кредитования развития промышленности. Согласно ст. 3 Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» основными задачами Центробанка являются защита и обеспечение устойчивости рубля, среди которых нет цели содействия экономическому росту. Не заявлено такой цели и в Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики. Это еще раз подтверждает вывод о том, что ДКП в ОМ и ДМ продолжает следовать принципам формирования общества потребителей, а не общества устойчивого инновационного развития.

ВАЛЮТНЫЕ СПОСОБЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА МЕЖДУНАРОДНЫХ ФИНАНСОВ

Важнейшим условием перехода от монополярного мира к многополярному миру является преодоление кризиса МВФС. С этой целью участниками БРИКС обсуждается вопрос введения единой общей валюты. С точки зрения Аналитического центра российского общества политологов, введение единой валюты БРИКС вызвано

¹¹ Постановление Правительства РФ от 18.05.2022 № 895 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета кредитным организациям на возмещение недополученных доходов по кредитам, выданным на приобретение приоритетной для импорта продукции».

¹² URL: [https://www.cbr.ru/Content/Document/File/150582/on_2024\(2025-2026\).pdf](https://www.cbr.ru/Content/Document/File/150582/on_2024(2025-2026).pdf).

Таблица 1 / Table 1

**Объемы экспорта и импорта в странах БРИКС (млрд долл. США) /
Export and import volumes in the BRICS countries (billions of US dollars)**

Страна / Country	Экспорт / Export			Импорт / Import		
	Год / Year					
	2010	2020	2021	2010	2020	2021
Россия / Russia	397,1	337,3	493,1	228,9	232,1	293,5
Бразилия / Brazil	200,4	209,2	280,8	193,2	166,3	234,7
Индия / India	226,4	276,4	395,4	350,2	373,2	573,1
Китай / China	1577,8	2599,0	3358,2	1396,2	2066,0	2686,7
Южно-Африканская Республика / The Republic of South Africa	91,3	85,8	123,6	96,8	84,1	114,0

Источник / Source: составлено по данным источника: Россия: Российский статистический ежегодник. 2023: Стат. сб. Росстат. М., 2023 / compiled according to the source: Russia: The Russian Statistical Yearbook. 2023: Statistical collection. Rosstat. Moscow; 2023.

необходимостью отражения потенциальных угроз, обусловленных существенными различиями в торговых балансах стран — участниц БРИКС. Китай и Саудовская Аравия в большинстве случаев имеют профицит баланса, в отличие от других государств¹⁵. Различия в торговых балансах подтверждаются данными Росстата (табл. 1). Согласно вышеуказанному Аналитическому центру нужен механизм уравнивания этих межстрановых дисбалансов. В противном случае система с единой валютой не сможет существовать, а страны с профицитом аккумулируют всю валюту БРИКС.

При этом следует учитывать, что при выборе валюты для расчетов она должна быть достаточно устойчивой для эффективной замены моноцентричных валют. В составе стран БРИКС есть динамично развивающиеся страны по темпам промышленного производства, например Россия, Индия. Но имеются также государства, у которых наблюдается спад и стагнация промышленного производства, например Бразилия (табл. 2).

По росту ВВП лидируют Китай, Индия. Снижение ВВП относительно 2010 г. демонстрируют ЮАР и Бразилия (табл. 3).

¹⁵ Итоги саммита БРИКС: возможные направления развития организации и ее роли в современном миропорядке. Российское общество политологов. Аналитический центр. Сентябрь 20, 2023. С. 11. URL: https://ruspolitology.ru/wp-content/uploads/2023/ROP_ATs_Itoги_sammita_BRIKS_2023.pdf.

Кроме этого, в странах БРИКС наблюдается дефицит бюджета. В России профицит отмечается в региональных бюджетах, в то время как федеральный бюджет испытывает дефицит, за исключением 2021 г. (табл. 4).

Все недостатки и существенные различия в экономическом развитии стран БРИКС свидетельствуют о том, что общая валюта БРИКС не может быть достаточно устойчивой, надежной и востребованной в международных расчетах. В стратегическом развитии БРИКС не преследует цель изолироваться от остального мира. Поэтому в международных расчетах лучше использовать наиболее надежную, устойчивую валюту, что будет способствовать обеспечению устойчивости всех участников международных расчетов. Распространение в мире неустойчивой валюты приведет к кризисным явлениям в экономиках стран, использующих эту валюту, что происходит в настоящее время с долларом США и евро.

Если на замену доллару США и евро использовать валюту другой страны, то это закрепит ее в качестве нового гегемона, создаст новую моноцентричную валюту, не зависящую от изменений в экономике страны эмитента такой валюты. Поэтому следует отказаться от моноцентричного подхода к выбору международных валют как в виде общей валюты нескольких стран, так и одной страны — лидера. Необходим полицентричный подход в валютных отношениях.

Выбор валют не должен быть установлен на длительное время, а должен быть гибким и меняться

Таблица 2 / Table 2

Индексы промышленного производства в странах БРИКС (в % к 2010 г.) / Industrial production indices in the BRICS countries (as a percentage by 2010)

Страна / Country	Год / Year					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Россия / Russia	118,2	122,3	126,5	123,8	131,6	132,4
Бразилия / Brazil	85	86	85	82	85	84
Индия / India	124	130	131	117	132	138

Источник / Source: составлено по данным источника: Россия: Российский статистический ежегодник. 2023: Стат. сб. Росстат. М.; 2023. 701 с. / compiled according to the source: Russia: The Russian Statistical Yearbook. 2023: Statistical collection. Rosstat. Moscow; 2023. 701 p.

Таблица 3 / Table 3

Индексы валового внутреннего продукта в странах БРИКС (в % к 2010 г.) / Gross domestic product indices in the BRICS countries (as a percentage by 2010)

Страна / Country	Всего / In total			На душу населения / Per capita		
	год / year					
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Россия / Russia	109,1	115,2	112,8	105,6	111,9	110,0
Бразилия / Brazil	103	108	112	95	99	101
Индия / India	167	182	195	145	157	—
Китай / China	193	210	216	183	199	205
Южно-Африканская Республика / The Republic of South Africa	108	114	116	93	97	98

Источник / Source: составлено по данным источника: Россия: Российский статистический ежегодник. 2023: Стат. сб. Росстат. М.; 2023. 701 с. / compiled according to the source: Russia: The Russian Statistical Yearbook. 2023: Statistical collection. Rosstat. Moscow; 2023. 701 p.

адекватно экономическому состоянию страны-эмитента.

Нужен механизм, который способен оперативно отслеживать соответствие валюты ее выбору и выводить в лидеры в расчетах валюту, соответствующую ее покупательной способности и обеспеченности товарной массой. Для этого предлагается система регулирования международных валютных расчетов на основе индикаторов активности внешнеторгового баланса по критерию деловой активности, что соответствует принципам свободной конкуренции, полицентричности валют.

В этой системе выбор валют делается в каждом конкретном случае в отношении каждой отдельной пары торгующих стран. Так, исключается возможность торговли за национальную валюту, не обеспеченную

товарной массой страны – эмитента валюты, как это происходит с моноцентричными валютами, так как гарантией обеспеченности денежной массы товарами становится активное внешнеторговое сальдо, пропорционально которому страна получает право на использование собственной валюты в международных расчетах на принципах полицентризма. Возникающие при этом трудности с транзакциями множественных валют легко решаются программой искусственного интеллекта в рамках цифровых технологий. Механизм реализации таких расчетов опубликован в [14, с. 86–95], а также на форуме «Сильные идеи для нового времени»¹⁴. Страны — участницы БРИКС могли бы

¹⁴ Форум «Сильные идеи для нового времени». Организатор Агентство стратегических инициатив совместно

Таблица 4 / Table 4

**Доходы и расходы государственного бюджета в странах БРИКС (млрд единиц национальной валюты) /
Revenues and expenditures of the state budget in the BRICS countries
(billions of units of national currency)**

Страна / Country	Бюджет / Budget	Год / Year							
		2010		2020		2021		2022	
		Доходы / Income	Расходы / Expenses	Доходы / Income	Расходы / Expenses	Доходы / Income	Расходы / Expenses	Доходы / Income	Расходы / Expenses
Россия / Russia	Федеральный	8305	10117	18719	22822	25286	24762	27824	31119
	Региональные	6537	6637	14901	15578	17546	16886	19677	19626
Бразилия / Brazil	Консолидированный	1518	1581	2895	3802	3644	3875	4250	4591
Индия / India	Федеральный	10092	12601	—	—	—	—	—	—
Китай / China (юани)	Консолидированный	11096	—	25169	—	29279	—	—	—
Южно-Африканская Республика / The Republic of South Africa	Консолидированный	940	1020	1863	2375	2194	2403	—	—

Источник / Source: составлено по данным источника: Россия: Российский статистический ежегодник. 2023: Стат. сб. Росстат. М.; 2023. 701 с. / compiled according to the source: Russia: The Russian Statistical Yearbook. 2023: statistical collection. Rosstat. Moscow; 2023. 701 p.

апробировать эту систему расчетов внутри группы участников и распространить эту практику в отношениях с другими странами.

ВЫВОДЫ

В процессе исследования сделано заключение о том, что ключ к решению проблемы национальных суверенитетов, равноправных партнерских отношений между государствами на равноправной взаимовыгодной основе лежит в области финансовой политики в отношениях банковского эмиссионного капитала и экономики государств, а также в системе международного валютного регулирования. Для перехода от однополярной глобальной гегемонии транснациональной корпоратократии

к многополярному миру, основанному на демократических принципах перехода от общества потребления к обществу устойчивого инновационного развития необходимо поставить банковскую систему на службу национальным интересам с помощью принятия правовых решений на примере опыта КНР. Для этого целесообразно внесение изменений в ст. 3 Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» посредством введения целеполагания содействия экономическому росту, а также установления Банку России обязательства формировать и проводить ДКП под руководством Правительства РФ. В реализации валютных способов преодоления финансового кризиса необходимо использовать механизм котировки и выбора валют по их подлинной ценности.

с Фондом «Росконгресс». URL: https://идея.росконгресс.рф/improject-84319/ideas/126145?show_block=opinions.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Zara C., Ramkumar S. Circular economy and default risk. *Journal of Financial Management, Markets and Institutions*. 2022;10(1). DOI: 10.1142/S 2282717X22500013
2. Udell G.F. Sme access to finance and the global financial crisis. *Journal of Financial Management, Markets and Institutions*. 2020;8(1). DOI: 10.1142/S 2282717X20400034
3. Pacelli V., Pampurini F., Quaranta A. G. Analyzing banks' performance during the recent breakdowns. What were the main drivers? *Journal of Financial Management, Markets and Institutions*. 2023;11(2). DOI: 10.1142/S 2282717X23500081

4. Lucarelli C., Mazzoli C., Rancan M. et al. The impact of eu taxonomy on corporate investments. *Journal of Financial Management, Markets and Institutions*. 2023;(11(1)). DOI: 10.1142/S 2282717X23500044
5. Гончаренко Л. И. Оценка применения и возможности повышения результативности антисанкционных налоговых решений в поддержку бизнеса. *Экономика. Налоги. Право*. 2023;16(3):24–34. DOI: 10.26794/1999–849X-2023–16–3–24–34
6. Чернов В.А. Анализ и финансовое управление трудовыми ресурсами. *Финансовый менеджмент*. 2015;(5):12–39.
7. Чернов В.А. Финансовые методы оценки человеческого капитала в стоимостно-ориентированном управлении корпорацией. *Экономические и гуманитарные науки*. 2023;373(2):19–36. DOI 10.33979/2073–7424–2023–373–2–19–36
8. Kenneth Rogoff. Risk of recession in Europe, US and China is rising by the day. URL: <https://www.theguardian.com/business/2022/apr/28/risk-of-recession-in-europe-us-and-china-is-rising-by-the-day>.
9. Чернов В.А. Роль геополитических факторов в изменении национальной экономики. *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2015;11(3):12–28.
10. Малкина М.Ю., Захаров В.Я., Безруков Н.А. и др. Экономическая безопасность в условиях цифровой трансформации России. М.: Русайнс; 2022. 268 с.
11. Абрамова М.А., Дубова С.Е., Ершов М.В., Захарова О.В., Зеленева Е.С., Ларионова И.В., Пищик В.Я. Об основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2023 год и период 2024 и 2025 годов: мнение экспертов Финансового университета. *Экономика. Налоги. Право*. 2023;16(1):6–21. DOI: 10.26794/1999–849X-2023–16–1–6–21
12. Болдов М. Льготное кредитование в России растет: почему это может быть опасно. *Т-Ж. Экономика*. URL: <https://journal.tinkoff.ru/news/review-soft-loan>.
13. Мирошкина Е. Что бизнес может получить от государства: список льгот с инструкциями. *Т-Ж. Ваши права*. URL: <https://journal.tinkoff.ru/thank-you-russia>.
14. Чернов В.А. Проблемы международных валютных отношений и способы их решения. *Экономика. Налоги. Право*. 2022;15(4):86–95. DOI 10.26794/1999–849X-2022–15–4–86–95

REFERENCES

1. Zara C., Ramkumar S. Circular economy and default risk. *Journal of Financial Management, Markets and Institutions* 2022;10(1). DOI: 10.1142/S 2282717X22500013
2. Udell G.F. Sme access to finance and the global financial crisis. *Journal of Financial Management, Markets and Institutions*. 2020;8(1). DOI: 10.1142/S 2282717X20400034
3. Pacelli V., Pampurini F., Quaranta A. G. Analyzing banks' performance during the recent breakdowns. What were the main drivers? *Journal of Financial Management, Markets and Institutions*. 2023;11(2). DOI: 10.1142/S 2282717X23500081
4. Lucarelli C., Mazzoli C., Rancan M. et al. The impact of EU taxonomy on corporate investments. *Journal of Financial Management, Markets and Institutions*. 2023;11(1). DOI: 10.1142/S 2282717X23500044
5. Goncharenko L.I. Assessment of the application and the possibility of improving the effectiveness of antisandctions tax solutions in support of business. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2023;16(3):24–34. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999–849X-2023–16–3–24–34
6. Chernov V.A. Analysis and financial management of human resources. *Finansovyy menedzhment = Financial management*. 2015;(5):12–39. (In Russ.).
7. Chernov V.A. Financial methods for assessing human capital in value-oriented corporate management. *Ekonomicheskie i humanitarnye nauki = Economic and humanitarian sciences*. 2023;(2):19–36. (In Russ.). DOI 10.33979/2073–7424–2023–373–2–19–36
8. Kenneth Rogoff. Risk of recession in Europe, US and China is rising by the day. URL: <https://www.theguardian.com/business/2022/apr/28/risk-of-recession-in-europe-us-and-china-is-rising-by-the-day>.
9. Chernov V.A. The role of geopolitical factors in changing the national economy. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National interests: priorities and security*. 2015;11(3):12–28. (In Russ.).
10. Malkina M. Yu., Zakharov V. Ya., Bezrukov N.A. Economic security in the context of Russia's digital transformation. Moscow: Rusains Limited Liability Company; 2022. 268 p. (In Russ.).

11. Abramova M.A., Dubova S.E., Ershov M.V., Zakharova O.V., Zeleneva E.S., Iarionova I.V., Pishik V. Ya. On the main directions of the unified state monetary policy for 2023 and the period 2024 and 2025: opinion of experts of the financial university. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2023;16(1):6–21. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999–849x-2023–16–1–6–21
12. Boldov M. Concessional lending in Russia is growing: why it can be dangerous. *T-Zh. Ekonomika.= T-Zh. Economy*. URL: <https://journal.tinkoff.ru/news/review-soft-loan>.
13. Miroshkina E. What business can get from the state: list of benefits with instructions. *T-Zh. Vashi prava. = T-Zh. Your rights*. 01.08.23. URL: <https://journal.tinkoff.ru/thank-you-russia>. (In Russ.).
14. Chernov V.A Problems of international monetary relations and methods of their solutions. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2022;15(4):86–95. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999–849x-2022–15–4–86–95

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Владимир Анатольевич Чернов — доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита, профессор кафедры финансов и кредита, Институт экономики, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия
Vladimir A. Chernov — Dr. Sci. (Econ.), Prof. of Department of Accounting and Auditing, Prof. of the Department of Finance and Credit, Institute of Economics, National Research of Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky, Nizhny Novgorod, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-7703-1660>
chernovva@rambler.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 12.08.2024; принята к публикации 15.10.2024.
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The article was received 12.08.2024; accepted for publication 15.10.2024.
The author read and approved the final version of the manuscript.