

## ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/1999-849X-2025-18-6-141-149  
УДК: 34.05(045)  
JEL K32

## Французский опыт построения экономики замкнутого цикла: правовой аспект

Р.Ю. Колобов

Федеральный исследовательский центр «Иркутский институт химии им. А.Е. Фаворского Сибирского отделения Российской академии наук», Иркутск, Российская Федерация

### АННОТАЦИЯ

**Объектом** настоящего исследования являются политико-правовые основы воплощения принципов замкнутой экономики во Франции. **Цель** — выработка предложений по совершенствованию российского законодательства о построении экономики замкнутого цикла (далее — ЭЗЦ). При проведении исследования использован сравнительно-правовой **метод**. В числе поставленных **задач** — определение генезиса категории «экономика замкнутого цикла». Особую **актуальность** работы предопределило активное формирование российского законодательства о построении циркулярной экономики. В **результате** исследования выявлен общий международно-правовой контекст реализации концепции «экономика замкнутого цикла», выражающийся в целях устойчивого развития. Дана общая характеристика профильного законодательного регулирования во Франции. Проанализированы наиболее важные положения французского Закона 2020–105 от 10.02.2020 «О борьбе с бесхозяйственностью и экономике замкнутого цикла» (AGEC). Дана оценка французской системе возмещения потребителю расходов на ремонт отдельных видов товаров, а также мер, направленных на производство и потребление одноразовой пластиковой упаковки. Отмечена центральная роль института расширенной ответственности производителя (РОП) в обеспечении построения экономики замкнутого цикла во Франции и охарактеризованы ее основные элементы. Обращено внимание на значительное количество производственных отраслей в этой стране, подпадающих под систему расширенной ответственности производителя, а также на создание специальных эко-организаций, собирающих финансовые взносы хозяйствующих субъектов в целях реализации проектов по снижению образования отходов, их сортировке и утилизации. Исследован опыт французских городов по привлечению таких организаций к ликвидации несанкционированных свалок. Сделан **вывод**: успешность реализации отдельных мероприятий по построению экономики замкнутого цикла во многом зависит от выбора оптимальных юридических форм содействия развитию ЭЗЦ. Результаты исследования показали, что одной из основных таких форм является расширенная ответственность производителя.

**Ключевые слова:** экономика замкнутого цикла; циркулярная экономика; Экологический кодекс Франции; AGEС; отходы; расширенная ответственность производителя; эко-организации; индекс ремонтпригодности; индекс устойчивости

**Для цитирования:** Колобов Р.Ю. Французский опыт построения экономики замкнутого цикла: правовой аспект. *Экономика. Налоги. Право.* 2025;18(6):141–149. DOI: 10.26794/1999-849X-2025-18-6-141-149

## ORIGINAL PAPER

## The French Experience of Building a Closed-Loop Economy: The Legal Aspect

R.Yu. Kolobov

Federal Research Center Irkutsk Institute of Chemistry named after A.E. Favorsky, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Irkutsk, Russian Federation

### ABSTRACT

**The object of this research** is the political and legal foundations of the implementation of the principles of a closed economy in France. **The aim** is to develop proposals for improving Russian legislation on building a closed-loop economy (hereinafter referred to as the CLE). The comparative legal **method** was used in the research. Among the **tasks** set is to determine the genesis of the “closed-loop economy” category. The special **relevance of the work** was determined by the active formation of Russian legislation on building a circular economy. **As a result** of the research, the general international legal context of the implementation of the concept of a “closed-loop economy”, expressed in the goals of sustainable development, has been identified. A general description of the relevant legislative regulation in France is given. The most important provisions of the French Law 2020–105 of February 10, 2020 “On Combating Mismanagement and the Closed-loop Economy”

© Колобов Р.Ю., 2025

(AGEC) are analyzed. An assessment is given of the French system of consumer reimbursement for the repair of certain types of goods, as well as measures aimed at the production and consumption of single-use plastic packaging. The central role of the institute of Extended Producer Responsibility (EPR) in ensuring the construction of a closed-loop economy in France is noted and its main elements are characterized. Attention is drawn to a significant number of manufacturing industries in this country that fall under the extended producer responsibility system, as well as to the creation of special eco-organizations that collect financial contributions from business entities in order to implement projects to reduce waste generation, sort and dispose of it. The experience of French cities in attracting such organizations to eliminate unauthorized landfills is studied. **The conclusion is drawn:** the success of the implementation of individual measures to build a closed-loop economy largely depends on the choice of optimal legal forms of assistance to the development of CLE. The results of the study showed that one of the main such forms is the extended responsibility of the manufacturer. **Keywords:** closed-loop economy; circular economy; French Environmental Code; AGECE; waste; extended producer responsibility; eco-organizations; maintainability index; sustainability index

**For citation:** Kolobov R.Yu. The French experience of building a closed-loop economy: The legal aspect. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2025;18(6):141-149. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2025-18-6-141-149

## ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на то, что сам термин «экономика замкнутого цикла» (далее — ЭЗЦ) по историческим меркам достаточно молод, некоторые черты обозначаемого им понятия имеют долгую историю в различных обществах. В научной литературе прослеживается использование принципов циклического использования продуктов в домохозяйствах периода 1250–1500 гг. [1], а некоторые исследователи отмечают, что переход к классической линейной модели производства и потребления произошел лишь в девятнадцатом веке [2]. В первой половине двадцатого века происходит постепенное формирование представлений о промышленном симбиозе [3], определение производственных процессов в категориях метаболизма, что в дальнейшем приведет к появлению промышленной экологии [4].

Начало использования понятия «экономики замкнутого цикла» в науке обычно относят к 60–70 гг. XX в. и связывают [5] с работой К. Е. Булдинг 1966 г. [6], докладом В. Штахеля и Ж. Редей-Мульви 1976 г. [7] и трудами Д. Пирса и Р. Тёрнера [8;9]. Закономерное повышение интереса к Концепции экономики замкнутого цикла отчётливо проявляется после международного признания дискурса устойчивого развития в Декларации Рио 1992 г.

С начала XXI в. эта концепция начинает приобретать признание в ряде стран и на законодательном уровне. В 2002 г. она утверждена в качестве официальной стратегии развития в Китае — в 2009 г. здесь принимают закон о поддержке циркулярной экономики [10;11]. Спустя 6 лет первый план действий по достижению экономики замкнутого цикла появляется и в ЕС<sup>1</sup>.

Подходы к рациональному использованию ресурсов осуществлялись и в Советском Союзе в различные периоды его существования [12], но начало использования понятия «экономика замкнутого цикла» уже относится к периоду новой российской государственности. На современном этапе развития нашей страны построение экономики замкнутого цикла — один из важнейших показателей национальной цели «Экологическое благополучие»<sup>2</sup>. Его достижение обеспечивается реализацией одноименного федерального проекта, а также формирующимся нормативным регулированием.

Необходимо отметить, что концепция ЭЗЦ до сих пор подвергается нападкам со стороны представителей различных отраслей знания. Критикуются её техноцентричность [13] и создание ложного представления о возможности построения аналога «вечного двигателя», препятствующего системным изменениям в производственных процессах [14], а также проблемы при выработке научно обоснованных индикаторов выполнения ее требований [15]. Вместе с тем никто не отрицает того факта, что концепция «экономики замкнутого цикла» прочно вошла в политико-юридический дискурс национальных и наднациональных правовых систем, а также международной нормативной системы.

Объектом настоящего исследования являются политико-правовые основы воплощения принципов замкнутой экономики во Франции, у которой давние традиции рационального обращения с отходами. В середине девятнадцатого века в стране насчитывалось порядка ста тысяч «старьевщиков» (фр.: chiffonniers), обеспечивавших сбор и переработку различных отходов [16]. В 1883 г. Эжен Пубель,

<sup>1</sup> First circular economy action plan. URL: [https://environment.ec.europa.eu/topics/circular-economy/first-circular-economy-action-plan\\_en](https://environment.ec.europa.eu/topics/circular-economy/first-circular-economy-action-plan_en) (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>2</sup> О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года. Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309. Собр. законодательства РФ. 2024. № 20. ст. 2584.

занимавший пост префекта Сены, впервые ввел обязанность использования мусорных контейнеров [17], которые и по сей день так и называются — пубель (фр.: *poubelle*) [18].

Франция является членом Европейского Союза, чьи правила задают общие контуры построения экономики замкнутого цикла. Особенности вписывания национальных подходов в наднациональный контекст интересны для изучения в рамках формирующегося сегодня евразийского видения циркулярной экономики<sup>3</sup>.

## ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИКИ ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА

Построение экономики замкнутого цикла сегодня является общемировой тенденцией, отраженной и в международной нормативной системе, прежде всего — в документах, воплощающих идеологию устойчивого развития. Эта концепция, впервые обнародованная в 1987 г. в докладе комиссии Брунтланд [19], представляет собой единственную программу планетарного масштаба, в отношении целей которой имеется хотя бы номинальное универсальное согласие. Ключевым средством достижения цели № 12 «Обеспечение рациональных моделей потребления и производства» [20] как раз и является создание ЭЦ.

На уровне Европейского Союза первый план действий по её построению был принят в 2015 г.,<sup>4</sup> второй — в 2020<sup>5</sup>. Во втором документе сделан акцент на разработку и производство продукции [21], что отразилось и в законодательстве стран — членов ЕС, в том числе Франции.

Одним из наиболее общих документов стратегического планирования является «Дорожная карта по экономике замкнутого цикла», предусматривающая реализацию пятидесяти мер различного характера, объединённых в четыре группы целей: «лучше производить» (фр. *mieux produire*), «лучше потреблять» (фр.: *mieux consommer*), «лучше управлять отходами» (фр.: *mieux gérer nos déchets*), «мобилизовать всех действующих лиц» (фр.: *mobiliser tous les acteurs*).

<sup>3</sup> См.: О плане мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года: утв. Распоряжением Совета Евразийской экономической комиссии от 05.04.2021 г. № 4. СПС Консультант+

<sup>4</sup> Closing the loop — An EU action plan for the Circular Economy. URL: [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:8a8ef5e8-99a0-11e5-b3b7-01aa75ed71a1.0012.02/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:8a8ef5e8-99a0-11e5-b3b7-01aa75ed71a1.0012.02/DOC_1&format=PDF) (дата обращения: 01.06.2025).

<sup>5</sup> A new Circular Economy Action Plan. URL: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:52020DC\\_0098](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:52020DC_0098) (дата обращения: 01.05.2025).

Начиная со второй половины десятых годов XX в. во Франции принимается линейка законов, направленных на обеспечение рационального потребления ресурсов и обращения с отходами: об энергетическом переходе для зеленого роста<sup>6</sup>, о борьбе с расточительством продовольственных продуктов<sup>7</sup>, о балансе коммерческих отношений в агропродовольственном секторе и здоровом, устойчивом и доступном питании для всех<sup>8</sup>, о борьбе с изменением климата и повышении устойчивости к его последствиям<sup>9</sup> и др.

Основным нормативным актом, призванным обеспечить построение во Франции экономики замкнутого цикла, является Закон № 2020–105 от 10 февраля 2020 г. «О борьбе с бесхозяйственностью и экономике замкнутого цикла»<sup>10</sup> (далее — AGECE), внесший многочисленные изменения в Экологический кодекс Франции (далее — ЭК ФР) и другие нормативные акты, регулирующие вопросы рационального использования сырья, предотвращения образования отходов и ликвидации незаконных свалок (фр.: *dépôts sauvages*). Показательно, что первый вариант законопроекта состоял из тринадцати статей<sup>11</sup>, а финальный — из 130.

## ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ И СОЗДАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТИМУЛОВ

Рассмотрим наиболее важные, на наш взгляд, нормативные решения, обеспечивающие внедрение принципов экономики замкнутого цикла и пред-

<sup>6</sup> LOI n° 2015–992 du 17 août 2015 relative à la transition énergétique pour la croissance verte. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000031044385> (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>7</sup> LOI n° 2016–138 du 11 février 2016 relative à la lutte contre le gaspillage alimentaire. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000032036289/> (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>8</sup> LOI n° 2018–938 du 30 octobre 2018 pour l'équilibre des relations commerciales dans le secteur agricole et alimentaire et une alimentation saine, durable et accessible à tous (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>9</sup> LOI n° 2021–1104 du 22 août 2021 portant lutte contre le dérèglement climatique et renforcement de la résilience face à ses effets. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000043956924> (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>10</sup> LOI n° 2020–105 du 10 février 2020 relative à la lutte contre le gaspillage et à l'économie circulaire. URL: <https://legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000041553759/> (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>11</sup> Projet de loi. NOR: TREP1902395L. URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/dossierlegislatif/JORFDOLE\\_000038746653/?detailType=CONTENU&detailId=1](https://www.legifrance.gouv.fr/dossierlegislatif/JORFDOLE_000038746653/?detailType=CONTENU&detailId=1) (дата обращения: 01.05.2025).

ставляющие интерес с позиций их возможной рецепции в российскую правовую систему.

Первый блок мер связан с формированием культуры потребления и создания экономических стимулов для следования принципам экономики замкнутого цикла. Среди них особо выделяются усилия, направленные на повышение доли ремонтируемых товаров (по сравнению с приобретением новых), концентрировано выражающееся в так называемом «праве на ремонт» [22].

AGEC (ст. 16) дополнил ЭК ФР статьей L.541–9–2, закрепившей обязанность производителей, импортеров, производителей и дистрибьютеров (распространителей) электрических и электронных товаров доводить до сведения продавцов и любых иных лиц индекс ремонтпригодности такого оборудования, рассчитываемый в соответствии с положениями статей R.541–210 — R.541–214. Последняя закрепляет критерии определения указанного индекса, к которым относятся продолжительность доступности технической документации и степень разборности устройства. С 2021 г. индекс ремонтпригодности рассчитывался для семи категорий продукции: смартфоны, ноутбуки, газонокосилки, стиральные машины, посудомоечные машины, пылесосы и мойки высокого давления. В настоящее время предусматривается возможность его замены на индекс устойчивости (фр. *indice de durabilité*), порядок расчета которого определен положениями статей R.541–215 — R.541–221. В этот индекс помимо ремонтпригодности включаются также критерии надежности и возможности усовершенствования товара (ст. R.541–221). Сегодня обязанность по расчету такого индекса установлена в отношении телевизоров<sup>12</sup> и стиральных машин<sup>13</sup>.

Полновесная оценка эффективности указанных индексов преждевременна: слишком мало времени прошло с момента вступления в силу правил об обязательности их расчета. Однако согласно исследованию, проведенному в 2023 г. Межминистерской комиссией по публичной трансформации на основе анализа продаж двух крупнейших дистрибьютеров — Буланжер (фр.: Boulanger) и Дарти

(фр.: Darty), выявлены положительные значения роста продаж продукции, обладающей более высоким индексом ремонтпригодности<sup>14</sup>.

Рост ремонта бытовых товаров обеспечивается также системой возмещения потребителю части затрат на его проведение. Соответствующие положения предусмотрены в ст. L.541–10–4 ЭК ФР, введенной ст. 62 AGEС. Каждая эко-организация, действующая в рамках системы расширенной ответственности производителя (далее — РОП), или каждый производитель, самостоятельно исполняющий свои обязательства по РОП<sup>15</sup>, создают фонды для финансирования такого возмещения. С 1 января 2024 г. размер возмещения ремонта для потребителя составляет от 15 до 60 евро, а под программу софинансирования ремонта подпадает более пятидесяти видов товаров<sup>16</sup>. В докладе о выполнении AGEС, подготовленном депутатами Национального Собрания Франции в 2024 г.<sup>17</sup>, отмечается наличие проблем в реализации данной программы. Прежде всего они связаны с низкой осведомленностью населения<sup>18</sup>, недостаточным количеством аккредитованных мастерских<sup>19</sup> и специалистов по ремонту<sup>20</sup>, а также необходимостью усиления контроля за возможными злоупотреблениями<sup>21</sup>.

### БЛИЖАЙШАЯ ЦЕЛЬ — ПОЛНЫЙ ОТКАЗ ОТ ОДНОРАЗОВОЙ ПЛАСТИКОВОЙ УПАКОВКИ

Большая часть положений AGEС направлена на снижение производства и использования продуктов из пластика. Цель — полный отказ от одноразовой пластиковой упаковки к 2040 г. в соответствии со ст. 7 AGEС. В отношении использования иной продукции из пластика были установлены более сжатые сроки. Например, к 2021 г. попали под запрет

<sup>14</sup> Évaluation d'impact de l'indice de réparabilité. October 2023. URL: <https://ecologie.gouv.fr/sites/default/files/documents/Rapport%20sur%20l'indice%20de%20re%CC%81parabilite%CC%81.pdf> (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>15</sup> Особенности организации РОП согласно анализируемому закону будут раскрыты далее в настоящей статье.

<sup>16</sup> Bonus Reparation. URL: <https://www.bonusreparation.org> (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>17</sup> Rapport d'information sur l'évaluation de l'impact de la loi n° 2020–105 du 10 février 2020 relative à la lutte contre le gaspillage et à l'économie circulaire. URL: [https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/16/rapports/cion-dvp/116b2696\\_rapport-information.pdf](https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/16/rapports/cion-dvp/116b2696_rapport-information.pdf) (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>18</sup> Ibid. P. 57.

<sup>19</sup> Ibid. P. 59.

<sup>20</sup> Ibid. P. 63.

<sup>21</sup> Ibid. P. 63–64.

<sup>12</sup> Arrêté du 5 avril 2024 relatif aux critères, aux sous critères et au système de notation pour le calcul et l'affichage de l'indice de durabilité des téléviseurs. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000049376202> (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>13</sup> Arrêté du 5 avril 2024 relatif aux critères, aux sous critères et au système de notation pour le calcul et l'affichage de l'indice de durabilité des lave-linge ménagers. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000049376249> (дата обращения: 01.05.2025).



пластиковые соломинки, конфетти, шпажки для стейков и бесплатная раздача пластиковых бутылок с напитками. С 2022 г. запрещено использование пластиковых пакетов и контейнеров при продаже овощей и фруктов, упакованных партиями менее 1,5 кг, а также пластиковой упаковки при доставке печатной продукции и этикеток, наклеиваемых на овощи и фрукты. В русле этих запретов и правило ст. L.5123–8 Кодекса общественного здоровья Франции, введенное ст. 40 AGES и разрешающее продавать медицинские препараты поштучно. В отношении некоторых препаратов такая продажа становится обязательной, например, — лекарства на основе кветиапина<sup>22</sup>.

Принятая в 2022 г. «Стратегия 3 Р в отношении пластиковой упаковки: снижение, повторное использование и переработка» (фр.: *réduction, réemploi, recyclage*<sup>23</sup>) и приложения к ней<sup>24</sup> детально раскрывают содержание различных этапов на пути к полному прекращению продажи одноразовой пластиковой упаковки.

### ПОВЫШЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ

Третьим направлением усиления механизмов построения экономики замкнутого цикла является значительное *расширение ответственности производителя* (далее — РОП), наиболее общее определение которой содержится в документах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР): «Политика, предусматривающая ответственность производителей за свою продукцию на протяжении всего жизненного цикла, включая пост-потребительскую стадию»<sup>25</sup>. Появ-

ление этого института связано с ростом озабоченности охраной окружающей среды в последние два десятилетия двадцатого века и необходимостью поиска новых организационно-нормативных средств противодействия росту отходов потребления. Первым опытом внедрения РОП обычно считается немецкая система переработки отходов упаковки, созданная в 1991 г. [22]. На уровне европейского права, развитие системы РОП проходило посредством принятия ряда директив, положения которых имплементировались в национальные правовые системы [23].

Во Франции практическая реализация механизмов РОП началась с 1993 г. До принятия AGES под их действие попадало двенадцать отраслей экономики, а после — ещё 27 [24;25], включая строительство как один из основных источников образования отходов. Согласно положениям ст. L.541–10 ЭК ФР, на организации, подпадающие под систему РОП, возлагается достаточно широкий круг обязанностей. К ним относятся, в частности, содействие продлению срока службы продукции, обеспечение возможности ее ремонта и повторного использования, внесения вклада в проекты сбора и переработки отходов, образующихся при использовании их продукции.

Выполнение этих обязательств осуществляется с помощью экоорганизаций (фр. *éco-organismes*), на счёт которых производители в форме вноса перечисляют определённую сумму. Перечень продукции, подпадающей под систему РОП, определяется законом и конкретизируется в подзаконных актах. Альтернативой участию в экоорганизациях является создание индивидуальной системы сбора и переработки отходов. Производители и экоорганизации предоставляют ежегодные декларации о выполнении требований РОП, прежде всего в части присоединения к экоорганизации или созданию индивидуальной системы сбора и переработки отходов согласно положениям ст. L.541–10–13 ЭК ФР в редакции AGES. Выполнение этих обязанностей обеспечивается штрафами и астрентом (ст. L.541–9–6). К примеру, экоорганизация Alcome<sup>26</sup> объединяет табачные компании и осуществляет деятельность по борьбе с загрязнением окружающей среды окурками посредством финансирования установки уличных пепельниц, проведения информационных кампаний, составления карт загрязнения окурками и др. Экоорганизация ECODDS обеспечивает

<sup>22</sup> Arrêté du 12 février 2025 rendant obligatoire la délivrance à l'unité des médicaments à base de quétiapine pour le dosage 50 mg LP en application de l'article L. 5121–33–1 du code de la santé publique. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000051156773#JORFTEXT000051156773> (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>23</sup> Stratégie 3R (Réduction, Réemploi, Recyclage) pour les emballages en plastique à usage unique. URL: <https://www.ecologie.gouv.fr/sites/default/files/documents/Consulter%20la%20Strat%C3%A9gie%203R%20pour%20les%20emballages%20en%20plastique%20%C3%A0%20usage%20unique.pdf> (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>24</sup> Annexes Stratégie 3R. URL: <https://www.ecologie.gouv.fr/sites/default/files/documents/Annexes%20-%20Strat%C3%A9gie%203R%20.pdf> (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>25</sup> Extended Producer Responsibility: Basic facts and key principles. OECD Environment Policy Paper № 41. P. 6. URL: [https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2024/04/extended-producer-responsibility\\_4274765d/67587b0b-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2024/04/extended-producer-responsibility_4274765d/67587b0b-en.pdf) (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>26</sup> Alcome. L'éco-organisme pour la réduction des mégots dans l'espace public. URL: <https://alcome.eco/contact-3/> (дата обращения: 01.05.2025).

выполнение обязательств РОП по категории товаров бытовой химии, создавая сеть приема отходов (красок, гербицидов, автомобильных масел и др.), их сортировки и дальнейшей переработки.

### НОВЫЕ ПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ К ЛИКВИДАЦИИ СВАЛОК

Ввиду многочисленности отраслей, подпадающих под действие РОП, рассмотрим действие этого механизма применительно к проблеме, особо актуальной и для России — ликвидации незаконных свалок. Этим вопросам в AGEС посвящается отдельная пятая глава, объединяющая статьи с 93 по 106, ужесточающая ответственность за правонарушения в этой сфере и перераспределяющая полномочия между государственными органами и местного самоуправления. Наряду с этими изменениями в ЭК ФР появились статьи R.541–111 — R.541–116, устанавливающие порядок привлечения экоорганизаций к финансированию мероприятий по ликвидации незаконных свалок в тех случаях, когда лицо, виновное в их появлении, не установлено либо не привлечено к ответственности. Например, если масса отходов превышает 100 тонн (или 50 тонн после сортировки) или вес отходов, в отношении которых экоорганизация выполняет обязанности в рамках РОП, более 1 тонны (для опасных отходов — 0,1 тонны), такая экоорганизация обязана возместить 80% затрат, необходимых для их ликвидации. Остальные 20% расходов несут органы местного самоуправления.

В докладе, посвященном анализу эффективности применения AGEС, указывается на наличие значительных сложностей в ликвидации незаконных свалок, связанных как с высокими пределами массы отходов, так и со сложностями оценки их количества и типов<sup>27</sup>. В 2025 г. наконец была разработана и принята на вооружение (более совершенная чем все предыдущие) методика определения массы отходов на свалках с использованием приемов разделения на участки, измерения линейных размеров в трех измерениях и применения коэффициентов усреднения, а в последующем — отбора проб, в том числе с использованием специальной техники<sup>28</sup>.

<sup>27</sup> Rapport d'information sur l'évaluation de l'impact de la loi n° 2020–105 du 10 février 2020 relative à la lutte contre le gaspillage et à l'économie circulaire. P. 207–209. URL: [https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/16/rapports/cion-dvp/116b2696\\_rapport-information.pdf](https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/16/rapports/cion-dvp/116b2696_rapport-information.pdf) (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>28</sup> Caractérisation des déchets REP des dépôts illégaux — Guide de mise en oeuvre. URL: <https://librairie.ademe.fr/economie-circulaire-et-dechets/8108-caracterisation-des-dechets-rep>

### ПРОИЗВОДСТВО ТОВАРОВ ИЗ ВТОРИЧНОГО СЫРЬЯ

Заключительная группа мер объединилась под ёмким наименованием «лучше производить» (фр.: *mieux produire*). Положения ст. 61 AGEС дополнили Экологический кодекс Франции статьей L541–9, закрепляющей возможность введения в обязанности производителя использовать вторичное сырье при производстве товаров. Так, не менее 25% переработанного пластика должно быть использовано при производстве пластиковых бутылок для напитков, состоящих, в основном, из полиэтилентерефалата<sup>29</sup>.

Одним из важных направлений реформирования системы производства товаров потребления является борьба с их так называемым «запланированным устареванием» (фр.: *obsolescence programmée*). В новейшей истории наиболее известным примером использования этой бизнес-стратегии является практика снижения срока службы ламп накаливания их ведущими мировыми производителями, объединившимися в 20-х гг. XX в. в картель Фёбус [26].

Статья L.441–2 Потребительского кодекса Франции (далее — ПК ФР), появившаяся в 2016 г., понимает под ним намеренное сокращение срока службы товаров, осуществляемое, в том числе, посредством программных методов. Такие действия представляют собой преступление, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком на два года и штраф в размере 300 000 евро, который может увеличиваться пропорционально выгоде, полученной в результате правонарушения, до 5% среднего годового оборота (ст. L.454–6 ПК ФР). Для виновных физических лиц тем же положением Потребительского кодекса Франции вводится дополнительное наказание в форме дисквалификации.

Значительная роль в построении экономики замкнутого цикла отводится процедурам публичных закупок. Начиная с 2021 г. органы государственной власти и местного самоуправления при осуществлении закупок должны сократить потребление одноразовых пластиковых изделий, а приобретаемые ими товары должны со-

[des-depots-illegaux-guide-de-mise-en-oeuvre.html#](https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/16/rapports/cion-dvp/116b2696_rapport-information.pdf) (дата обращения: 1.05.2025).

<sup>29</sup> Décret n° 2021–1610 du 9 décembre 2021 relatif à l'incorporation de plastique recyclé dans les bouteilles pour boissons. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/LEGITEXT000044473789/2021–12–12/#LEGITEXT000044473789> (дата обращения: 1.05.2025).

стоять как минимум из 20%, а некоторые даже из 100% вторичного сырья в зависимости от вида продукции, устанавливаемого правительством Франции<sup>30</sup>.

## ВЫВОДЫ

Как отмечалось выше, построение экономики замкнутого цикла в России является той ключевой задачей, от выполнения которой зависит реализация национальной цели «Экологическое благополучие». На протяжении последних лет в РФ принимались различные законодательные акты, формирующие правовой фундамент для развития ЭЗЦ. К ним относятся, прежде всего, федеральные законы от 14.07.2022 № 268-ФЗ<sup>31</sup> и от 04.08.2023<sup>32</sup>, которые вносят изменения в действующие нормативные акты, регулирующие сферу обращения с отходами и охраны окружающей среды. По такому же принципу был построен и французский AGEC.

Успешность реализации отдельных мероприятий по построению экономики замкнутого цикла во многом зависит от выбора оптимальных юридических форм содействия развитию ЭЗЦ. Результаты исследования показали, что одной из основных таких форм является расширенная ответственность производителя. В Российской Федерации институт РОП реализуется посредством установления обязанности производителей и импортеров товаров и упаковки, включенных в перечень, утверждаемый Правительством РФ<sup>33</sup>, обеспечивать утилизацию отходов от их использования в соответствии с установленными

нормативами: либо с помощью созданной ими инфраструктуры утилизации, либо в рамках договора с утилизатором, включенным в реестр<sup>34</sup>. Существует и другой вариант — уплата экологического сбора, который зачисляется в федеральный бюджет и расходуется в соответствии с целями, установленными п. 15 ст. 24.5 Федерального закона «Об отходах производства и потребления».

Полагаем, что французский подход, предусматривающий создание специализированных организаций, обеспечивающих реализацию принципов РОП по отраслевому признаку, заслуживает внимания, а отдельные его элементы могут быть использованы и в России. Так, французская практика ликвидации несанкционированных свалок весьма актуальна и для России: по состоянию на конец 2023 г. в стране выявлено 10 227 несанкционированных свалок<sup>35</sup>.

В соответствии с действующим законодательством, в случае если лицо, виновное в несанкционированном размещении отходов, не установлено, соответствующая свалка может быть признана объектом накопленного экологического вреда и подлежать ликвидации в соответствии с порядком, установленным Федеральным законом «Об охране окружающей среды»<sup>36</sup>. Привлечение производителей и импортеров товаров к финансовому и организационному участию в ликвидации несанкционированных свалок позволит привлечь дополнительные средства для реализации мероприятий по охране природы, а также усилить идеологию общегражданской ответственности за состояние окружающей среды и рациональное использование ресурсов. В случае принятия решения о создании подобной системы в России (вполне возможно в порядке эксперимента — в отдельных субъектах федерации) необходимо учитывать те проблемы, с которыми сталкивались аналогичные инициативы за рубежом, прежде всего связанные с применяемой методологией определения массы мусора.

Представляет интерес и правовая практика использования института публичных закупок для поощрения рационального использования

<sup>30</sup> Décret n° 2024-134 du 21 février 2024 relatif à l'obligation d'acquisition par la commande publique de biens issus du réemploi ou de la réutilisation ou intégrant des matières recyclées et à l'interdiction d'acquisition par l'Etat de produits en plastique à usage unique. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000049184670> (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>31</sup> О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон от 14.07.2022 № 268-ФЗ. Собр. законодательства РФ. 2022. № 29 (ч. III). ст. 5235.

<sup>32</sup> О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон от 04.08.2023 № 451-ФЗ. Собр. законодательства РФ. 2023. № 32 (ч. I). ст. 6183.

<sup>33</sup> Об утверждении перечней товаров, упаковки, отходы от использования которых подлежат утилизации, и нормативов утилизации отходов от использования товаров, упаковки: Постановление Правительства РФ от 29.12.23 № 2414. Собр. законодательства РФ. 2024. № 1 (ч. III). ст. 273.

<sup>34</sup> Эти способы объединяются п. 3 ст. 24.2-1 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» под наименованием «самостоятельная утилизация».

<sup>35</sup> Количество несанкционированных свалок отходов. URL: <https://tpn.gov.ru/open-service/analytic-data/statistic-reports/unauthorized-landfill/> (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>36</sup> Об охране окружающей среды: Федер. закон от 10.01.2002 № 7. Собр. законодательства РФ. 2002. № 2. ст. 133.



сырья и его вторичного использования. На настоящий момент в России установлены нормативы использования вторсырья в отношении отдельных видов продукции<sup>37</sup>, однако в отношении

<sup>37</sup> Об утверждении перечня видов продукции (товаров), производство которых осуществляется с использованием определенной доли вторичного сырья в их составе и в отношении которых осуществляется стимулирование деятельности по их производству, и перечня видов работ, услуг, выполнение и оказание которых осуществляется с использованием определенной доли вторичного сырья в их составе и в отношении которых осуществляется стимулирование деятельности по их вы-

пуских закупок такой обязательной доли не предусмотрено.

Проведенное исследование показывает важность системного изучения иностранного опыта построения экономики замкнутого цикла и отбора эффективных нормативных и организационных подходов стимулирования рационального использования природных ресурсов.

полнению: Распор. Правительства РФ № 2094-р от 02.08.2023. Собр. законодательства РФ. 2023. № 32 (ч. III). ст. 6445.

### БЛАГОДАРНОСТИ

Исследование выполнено в рамках исполнения государственного задания РАН № 125013001144-6 ФИЦ «Иркутский институт химии им. А.Е. Фаворского Сибирского отделения Российской академии наук», Иркутск, Российская Федерация.

### ACKNOWLEDGMENTS

This study was conducted within the framework of the Russian Academy of Sciences' State Assignment No. 125013001144-6 by the A.E. Favorsky Irkutsk Institute of Chemistry, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Irkutsk, Russian Federation.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Casson C. et al. Lessons from English pre-industrial times for a post-industrial circular economy. *Resources Conservation and Recycling*. 2023. 193. art. 106968.
2. Aggeri F. From waste to urban mines: A historical perspective on the circular economy: Special Issue 23. *Field Actions Science Reports*. 2021. Special Issue. 23:10–13.
3. Pahun J., Eve F., Daviron B. De quoi la bioéconomie est-elle le nom? Genèse d'un nouveau référentiel d'action publique. *Natures Sciences Sociétés*. 2018;26(1):3–16.
4. Erkmann S. Industrial ecology: An historical view. *Journal of Cleaner Production*. 1997;5(1–2):1–10.
5. Murray A., Skene K., Haynes K. The Circular economy: An interdisciplinary exploration of the concept and application in a global context. *Journal of Business Ethics*. 2017;140(3):369–380.
6. Boulding K.E. The economics of the coming spaceship earth. In: *Environmental Quality in a Growing Economy*. H. Jarrett (ed.) 1966. Environmental Quality in a Growing Economy. pp. 3–14. Baltimore, MD: Resources for the Future/Johns Hopkins University Press.
7. Stahel W., Reday-Mulvey G. Jobs for tomorrow: The potential for substituting manpower for energy. 1981. Vantage Press, N.Y. 116 p.
8. Pearce D.W., Turner R.K. Economics of natural resources and the environment. 3. Dr. Baltimore: The Johns Hopkins Univ. Press; 1994. 378 p.
9. Andersen M.S. An introductory note on the environmental economics of the circular economy. *Sustainability Science*. 2007;2(1):133–140.
10. Xue B. et al. Survey of officials' awareness on circular economy development in China: Based on municipal and county level. *Resources Conservation and Recycling*. 2010;54(12):1296–1302.
11. McDowall W. et al. Circular economy policies in China and Europe. *Journal of Industrial Ecology*. 2017;21(3):651–661.
12. Долгушин А.Б. Построение экономики замкнутого цикла в советский период. *Московский Экономический Журнал*. 2022;7(11):159–172.  
Dolgushin A.B. Building a closed-loop economy in the Soviet period. *Moskovskiy Ekonomicheskij Zhurnal = Moscow Economic Journal*. 2022;7(11):159–172. (In Russ.).
13. Calisto Friant M., Vermeulen W.J.V., Salomone R. Analysing European Union circular economy policies: Words versus actions. *Sustainable Production and Consumption*. 2021;27:337–353.
14. Eickhoff H. The appeal of the circular economy revisited: On track for transformative change or enabler of moral licensing? *Humanities and Social Sciences Communications*. 2024;11(1) art. 301.



15. Ferrante M., Vitti M., Sassanelli C. The evolution of circular economy performance assessment: A systematic literature review. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*. 2025; 217. art. 115757.
16. Fressoz J.B. Sabine Barles, L'invention des déchets urbains. France, 1790–1970 Seyssel, 2011; 66(1):320–322.
17. Sandras A. Eugène Poubelle mis en boîte. *Histoire Urbaine*. 2011;31(2):69–91.
18. Steinfeld N. Étymologie-origine, étymologie-histoire et déonomastiques: le cas de poubelle (avec une annonce de la création de la base des mots fantômes). *XXVe CILPR Congrès International de Linguistique et de Philologie Romanes* ed. Iliescu M., Siller-Runggaldier H., Danler P. De Gruyter, 2010.
19. Holden E., Linnerud K., Banister D. Sustainable development: Our Common Future revisited. *Global Environmental Change*. 2014;26:130–139.
20. Hales R., Birdthistle N. The Sustainable Development Goals — SDG#12 Responsible Consumption and Production. *Attaining the 2030 Sustainable Development Goal of Responsible Consumption and Production*. Birdthistle N., Hales R. Emerald Publishing Limited; 2023:1–10.
21. García-Velasco Garzás M., Ruiz-Fuentsanta M.J. Analysing the expansion of the circular economy in the European Union: How important is the regional context? *Ecological Economics*. 2025;231, art. 108560.
22. Hernandez R.J., Miranda C., Goñi J. Empowering sustainable consumption by giving back to consumers the 'right to repair'. *Sustainability*. 2020;12(3). art. 850.
23. Kibert N.C. Extended producer responsibility: A tool for achieving sustainable development. *Journal of Land Use & Environmental Law*. 2004;19(2):503–523.
24. Campbell-Johnston K. et al. Future perspectives on the role of extended producer responsibility within a circular economy: A Delphi study using the case of the Netherlands. *Business Strategy and the Environment*. 2021;30(8):4054–4067.
25. Micheaux H. La gestion des déchets et la responsabilité élargie du producteur, un modèle français qui fait référence. *Le Journal de l'École de Paris du management*. 2020;146(6):23–30.
26. Cullen N. From Lightbulbs to #Sheinhaults: Considerations for Planned Obsolescence Regulation in the Modern Era. *Washington Law Review*. 2024;99(2).art. 607.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

**Роман Юрьевич Колобов** — кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Федеральный исследовательский центр «Иркутский институт химии им. А.Е. Фаворского Сибирского отделения Российской академии наук», Иркутск, Российская Федерация

**Roman Yu. Kolobov** — Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof., Leading Researcher, Federal Research Center Irkutsk Institute of Chemistry named after A.E. Favorsky, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Irkutsk, Russian Federation

<http://orcid.org/0000-0003-1488-7530>

[roman.kolobov@gmail.com](mailto:roman.kolobov@gmail.com)

*Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.*

*Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.*

*Статья поступила 14.06.2025; принята к публикации 03.10.2025.*

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.*

*The article was received 14.06.2025; accepted for publication 03.10.2025.*

*The author read and approved the final version of the manuscript.*