

DOI: 10.26794/1999-849X-2025-18-6-6-15
УДК 332.025.12.(045)
JEL M29, P27, R58

Малое и среднее предпринимательство в контексте пространственного развития России

И.Н. Молчанов

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация;
МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Предмет исследования — особенности развития малого и среднего предпринимательства (далее — МСП) в России. **Цель** работы — выявление факторов, влияющих на деловую активность в сфере не крупного бизнеса. В **результате** исследования уточнен понятийный аппарат, систематизированы меры государственной поддержки, проиллюстрированы показатели, отражающие современное состояние и результаты хозяйственной деятельности МСП по достижению национальной цели развития «Устойчивая и динамичная экономика», определены ключевые векторы, отрасли, сферы приложения труда и ориентиры его развития в увязке с организацией прогрессивных экономических кластеров. Центральное место в работе занимает анализ особенностей экономического пространства России и препятствий, затрудняющих реализацию задач, заявленных в стратегических документах на период до 2030 г. и в национальном проекте «Эффективная и конкурентная экономика». Автор аргументированно обосновывает своевременность ускоренного включения в цепочки создания добавленной стоимости субъектов малого и среднего предпринимательства для расширения спектра видов экономической деятельности в направлении повышения вклада в производство ВРП и рост уровня жизни российских семей. Сделан **вывод** о целесообразности дальнейшего совершенствования методологической базы государственного регулирования и расширения на этой основе перечня рекомендуемых для применения инструментов поддержки субъектов МСП и их диверсификации в регионах.

Ключевые слова: территориальное местоположение; отраслевые особенности; система мер поддержки; финансовые стимулы; специфика экономического пространства; целевые ориентиры развития

Для цитирования: Молчанов И.Н. Малое и среднее предпринимательство в контексте пространственного развития России. *Экономика. Налоги. Право.* 2025;18(6):6-15. DOI: 10.26794/1999-849X-2025-18-6-6-15

ORIGINAL PAPER

Small and Medium-Sized Enterprises in the Context of Russia's Spatial Development

I.N. Molchanov

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation;
Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The subject of the study is the peculiarities of the development of small and medium-sized enterprises (hereinafter referred to as SMEs) in Russia. **The purpose of the work** is to identify the factors influencing business activity in the field of small business. **As a result** of the research, the conceptual framework has been clarified, government support measures have been systematized, indicators reflecting the current state and results of the economic activity of SMEs in achieving the national development goal "Sustainable and dynamic Economy" have been illustrated, key vectors, industries, areas of application of labor and guidelines for its development have been identified in conjunction with the organization of progressive economic clusters. The central place in the work is occupied by the analysis of the features of the Russian economic space and the obstacles that hinder the implementation of the tasks stated in the strategic documents for the period up to 2030 and in the national project "Efficient and Competitive Economy". The author justifies the timeliness of accelerated inclusion of small and medium-sized enterprises in the value chain in order to expand the range of economic activities in the direction of increasing the contribution to GRP production and increasing the standard of living of Russian

families. **The conclusion** is made about the expediency of further improving the methodological base of state regulation and expanding on this basis the list of recommended tools for supporting SMEs and their diversification in the regions. **Keywords:** territorial location; industry-specific features; system of support measures; financial incentives; specifics of the economic space; development targets

For citation: Molchanov I.N. Small and medium-sized enterprises in the context of Russia's spatial development. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2025;18(6):6-15. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2025-18-6-6-15

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии со Стратегией развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г. удельный вес малого и среднего предпринимательства (далее — МСП) в ВВП страны к 2025 г. должен был вырасти до 40%¹. Однако на пути решения данной амбициозной задачи возникло немало проблем, в том числе — непредвиденные внешнеэкономические трудности. В результате доля МСП в ВВП за 2024 г. не превысила и 20%. Тем не менее предпринимаемые в настоящее время меры позволяют надеяться на позитивные изменения ситуации в ближайшие годы. Так, в выступлении на ДВЭФ-2025 спецпредставитель Президента РФ по связям с международными организациями для достижения целей устойчивого развития Борис Титов назвал МСП «источником экономического роста всей российской экономики», обратил внимание на его весомый потенциал и представил различные меры господдержки, которыми пользуются более 40% малых и средних предприятий на Дальнем Востоке. Так, за 2023–2024 гг. доходы промышленных МСП Дальневосточного федерального округа выросли в 1,5 раза, что существенно превысило среднероссийские показатели. Для реализации задуманных планов требуется всемерно учитывать большой потенциал малого и среднего бизнеса, который по-прежнему является источником дополнительного роста всей российской экономики и призван способствовать ее динамичному развитию².

Укрепление межгосударственного сотрудничества актуализирует необходимость поиска путей повышения предпринимательской активности и расширения инструментария государственной поддержки субъектов МСП с учетом особенностей ведения экономической деятельности, региональ-

ного разнообразия, широкого спектра природно-климатических условий, что, в свою очередь, подчеркивает особую важность селективного подхода к выбору методов регулирования МСП в зависимости от территориального местоположения и отраслевой специфики. Что касается эффективности работы субъектов МСП, то она зависит от многих факторов, влияние которых в концентрированном виде отражает *индекс экономической свободы*³, составивший в 2024 г. по странам мира 59 index points, по России — 52 index points.

ВЗГЛЯДЫ УЧЕНЫХ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ МСП

Вопросам формирования целостной системы мер государственной поддержки для развития МСП посвящено немало научных работ. При этом перечень рекомендуемых инструментов рассматривается в традиционном ключе и содержит наиболее распространенные ее виды: консультационную, финансовую и образовательную, что отчасти объясняется их документальным подтверждением. Менее распространен учет имущественной, инновационной и информационной форм поддержки, что предположительно связано с необязательностью их строгой фиксации [1, с. 29]. Географическое местоположение и ориентированность на зарубежные рынки признаны весьма значимыми факторами для оказания всех форм государственной поддержки [1, с. 29].

Ряд специалистов, например Ю. Н. Найденова, П. А. Паршаков, А. О. Смирнов, предлагают классифицировать меры государственной поддержки МСП по следующим ключевым направлениям:

- 1) «консультационная (финансы, право, кадры, развитие бизнеса и т.д.)»;
- 2) «финансовая (субсидии и гранты, льготные кредиты, лизинг, инвестиции, гарантии)»;

¹ Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р). Правительство России. URL: <http://gov.garant.ru/document?id=71318202&byPara=1&sub=1>

² Борис Титов рассказал о потенциале МСП на Дальнем Востоке. Московская Газета. 04.09.2025. URL: <https://mskgazeta.ru/ekonomika/rost-dohodov-promyshlennyh-msp-na-dal-nem-vostoke-operezhaet-ostal-nye-regiony-rf-15335.html>

³ Индекс экономической свободы (ИЭС; англ. Index of Economic Freedom), общий индекс (0–100), ежегодно обновляемый рейтинг стран, ранжированный по степени экономической свободы. Рассчитывается на основе 12 оцениваемых экономических аспектов, сгруппированных по четырем категориям: I. Верховенство закона; II. Размер правительства; III. Эффективность государственного регулирования; IV. Открытость рынка. Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/indeks-ekonomicheskoi-svobody-b8f423>

3) «образовательная (обучающие программы, семинары, программы повышения квалификации)»;

4) «информационная (информирование, популяризация, почтовые услуги и т.д.)»;

5) «имущественная (аренда, владение, льготы по аренде)»;

6) «инновационная (НИОКР, производственные работы, экспертиза)» [2, с. 136].

Такой подход существенно отличается от позиций других исследователей, которые, как правило, рассматривают результативность только финансовой помощи либо берут в расчет совокупную величину господдержки, не акцентируя внимания на ее отдельных видах.

Выделяя малое предпринимательство как один из бизнес-секторов, д.э.н. А.А. Блохин и К.В. Глухов указывают на его устойчивость и способность выработки разных, характерных именно для него способов адаптации к экстремальным ситуациям в условиях внешних шоков 2022–2024 гг. Это подтверждают результаты проведенного данными авторами исследования: за 2019–2023 гг. темпы роста объема выручки (млн руб. в год) малых компаний составили 2,440 и микропредприятий — 8,136 [3, с. 54], что свидетельствует о серьезном потенциале малого бизнеса и использовании им разнообразных возможностей для сохранения своего места в изменяющихся макроэкономических условиях, влияющих на результаты хозяйствования.

Известную положительную роль в организации работы МСП играют федеральные и региональные стратегические документы. В общегосударственной Стратегии развития МСП были сформулированы ключевые задачи данного сектора российского бизнеса и установлен целевой ориентир — доля вклада МСП в ВВП страны должна была составить к 2025 г. 40%⁴. Однако достижению данного уровня противодействовал комплекс причин, в числе которых (помимо упомянутых выше) — «сложность процедуры получения государственной финансовой поддержки в связи с большим объемом запрашиваемой информации, частые налоговые проверки со стороны уполномоченных органов, различные накопленные проблемы оптимизации распределения государственных ресурсов» [4, с. 683].

Анализ мнений и представленных позиций ряда авторов приводит к выводу о принципиально высо-

кой роли механизма государственной финансовой поддержки МСП как «системы реализуемых мер на государственном и муниципальном уровне, с использованием различных финансовых инструментов и программ, учитывающих внешнюю и внутреннюю среду субъектов МСП, направленных на развитие данного сектора» [4, с. 685].

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕКТОРА МСП

Общая экономическая политика, проводимая в стране, содержит меры стимулирования предпринимательской активности⁵, весомую часть которых составляют инструменты государственной, в том числе финансовой поддержки. Для развития предпринимательской инициативы законодательно определены критерии отнесения субъектов хозяйствования к малым и средним предприятиям, механизмы государственной поддержки, полномочия органов власти в отношении субъектов МСП⁶. Важная роль отводится индивидуальным предпринимателям, деятельность которых также регламентируется российским законодательством⁷.

Актуальную информацию о состоянии МСП предоставляют Минэкономразвития и ФНС. Согласно официальным данным, по итогам первого квартала 2025 г. в сфере МСП работают более 40% всех занятых в экономике страны и функционируют более 6,7 млн субъектов⁸.

Численность МСП-работников в последнее десятилетие активно увеличивалась, преимущественно за счет индивидуальных предпринимателей (ИП). Так, за период с 2017 по 2024 г. количество ИП возросло на 41,8%, а число МСП — юридических лиц, напротив, сократилось на 19,6%. В настоящее время среди субъектов МСП почти вдвое больше индивидуальных предпринимателей — 65,7%, чем юридических лиц — 34,3%⁹. Сравнительно высокая доля ИП в секторе МСП

⁵ Наиболее оперативный показатель деловой активности — рост числа новых предприятий малого и среднего бизнеса.

⁶ Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ (последняя редакция). КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/

⁷ Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима “Налог на профессиональный доход”» от 27.11.2018 № 422-ФЗ (последняя редакция). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/

⁸ Численность МСП в России обновила рекорд и превысила 6,7 млн. Корпорация МСП. URL: <https://corpmsp.ru/about/press/news/novosti-korporatsii/chislennost-msp-v-rossii-obnovila-rekord-i-prevysila-6-7-mln-/>

⁹ Арзуманов И. Как в России растет малое и среднее предпринимательство. ЭКСПЕРТ. 8 января 2025 г. URL: <https://>

⁴ Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р). Правительство России. URL: <http://gov.garant.ru/document?id=71318202&byPara=1&sub=1> (дата обращения: 10.06.2025).

обусловлена упрощенными требованиями и правилами экономической деятельности, более низкими издержками, а также изменениями представлений граждан, особенно молодежи, о характере и полезности деятельности ИП для общества.

Механизмы их государственной поддержки в период действия НП МСПиПИПИ (2020–2024 гг.)¹⁰ были направлены на развитие региональной инфраструктуры и включали финансовые инструменты, относящиеся к льготному кредитованию, помощи безработным (социальный контракт), практике выдачи гарантий и поручительств, а также грантов, экспресс-займов, урегулированию задолженностей и другим механизмам стимулирования. Эти меры практически совпадали в рамках всех четырех входящих в состав НП федеральных проектов:

- Поддержка самозанятых;
- Предакселерация;
- Акселерация субъектов МСП;
- Цифровая платформа МСП.

Системная реализация эффективных инструментов поддержки позволила достичь целевых показателей по уровню занятости в секторе МСП.

В структуре МСП микропредприятия занимают 96,22%. Данную форму деятельности целесообразно рассматривать как преимущественно семейный бизнес. Доля малых предприятий составляет 3,46%, а средних — 0,32%, т.е. сравнительно небольшую величину в общей численности субъектов МСП. Законодательное закрепление понятия «социальное предпринимательство» (2019 г.) инициировало рост числа субъектов социального предпринимательства: с 2,9 тыс. в 2020 г. до 12,1 тыс. в 2024 г. и увеличение их доли до 0,2% в общей массе субъектов МСП¹¹.

В качестве одной из национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г. определена «Устойчивая и динамичная экономика». Для ее достижения в секторе МСП установлен целевой показатель: «Обеспечение в 2024–2030 годах реального роста дохода

на одного работника субъекта малого и среднего предпринимательства в 1,2 раза выше, чем рост валового внутреннего продукта»¹². Исполнение данного показателя предусмотрено в ключевом документе Правительства — Едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года¹³.

МЕРАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МСП — ПЕРВООЧЕРЕДНОЕ ВНИМАНИЕ

Рост доходов работников МСП призван способствовать процессу трансформации микропредприятий в малый бизнес, а его субъектов — в средний бизнес-сектор, стимулировать активность работников и инновационный подход к реализации своих должностных обязанностей. Одним из рычагов активизации этого процесса является усиление внимания к организации финансовой работы в секторе МСП.

Для исполнения поставленной правительством задачи предполагается реализация комплекса мер по формированию механизмов эффективного распределения ресурсов в экономике, способствующих ускоренному созданию добавленной стоимости. Ожидаемым результатом станет утверждение инновационных стимулов предпринимательской активности и рост потребительского спроса. Стимулирование структурных изменений в секторе МСП намечено проводить в первую очередь за счет роста числа субъектов в отраслях экономики предложения, акселерации субъектов МСП и их перехода из категории в категорию (из микро- в малые, из малых в средние)¹⁴.

Обновленный федеральный проект МСПиПИПИ (2025–2030 гг.) подлежит реализации в рамках национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика». Планируется дальнейшее совершенствование инструментов государственной поддержки с акцентированием внимания на решении ключевых задач, направленных на внедрение качест-

expert.ru/ekonomika/kak-v-rossii-rastet-maloe-i-srednee-predprinimatelstvo/

¹⁰ Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (2020–2024 гг.). Правительство России. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/Npredprinimatelstvo

¹¹ Арзуманов И. Как в России растет малое и среднее предпринимательство. ЭКСПЕРТ. 8 января 2025 г. URL: <https://expert.ru/ekonomika/kak-v-rossii-rastet-maloe-i-srednee-predprinimatelstvo/>

¹² Указ Президента Российской Федерации от 7.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/73986>

¹³ Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года. Раздел 5, п. 5.5. Правительство России. URL: <http://government.ru/news/53927/>

¹⁴ Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года. Раздел 5, п. 5.5. Правительство России. URL: <http://government.ru/news/53927/>

венных новшеств в секторе МСП. Ключевая роль отводится вовлечению субъектов МСП в развитие производственной и социальной инфраструктуры на территориях административно-территориальных образований. Например, в регионах планируется создание и развитие не менее 100 промышленных парков, технопарков и бизнес-парков¹⁵.

На федеральном уровне инструменты государственной поддержки МСП тщательно проработаны, создана методическая база для их повсеместного применения. Как правило, деятельность сектора МСП фокусируется на социально-экономических региональных и муниципальных проблемах. Достижение сбалансированного развития субъектов МСП возможно посредством согласованного использования различных мер государственной поддержки.

На региональном уровне для упорядочивания информационного обеспечения субъектов РФ неотложной задачей является разработка единого нормативно-правового акта, описывающего все возможные меры государственной финансовой поддержки, с указанием правомерности внесения изменений со стороны регионального правительства в пределах установленных федеральным законодательством условий. Это позволит систематизировать информационную основу реализуемых мер и оптимизирует дополнительные расходы на реализацию форм информационной поддержки МСП.

На муниципальном уровне ресурсы местных бюджетов и перечень инструментов поддержки МСП имеют объективные ограничения. Для их преодоления предстоит согласование (а в ряде случаев и синхронизация) нормативной правовой базы, регламентирующей деятельность и меры государственной поддержки субъектов МСП с учетом особенностей их местоположения в экономическом пространстве страны.

Важно выстраивать согласованную деятельность между субъектами МСБ на кооперационных началах в производственных процессах изготовления продукции и оказании услуг. Это важно для развития творческого потенциала МСП, участия малых и средних предприятий в гарантированных рынках сбыта и их активного подключения к предпринимательским сетям. В данном случае требуется налаживание специализации и совершенствование механизмов

субконтрактов между крупными предприятиями и сектором МСП.

По совокупности предпринимаемых государственных мер в предстоящем плановом периоде предполагается достижение общественно значимых результатов в секторе МСП по следующим ключевым направлениям. Первое предусматривает диверсификацию возможностей для субъектов МСП по привлечению финансовых ресурсов приоритетных отраслей, обеспечение доступа к рынкам сбыта продукции путем задействования механизмов льготного инвестиционного кредитования, «зонтичных поручительств», гарантий и микрозаймов региональной финансовой инфраструктурной поддержки, а также посредством расширения доступа к закупкам крупнейших заказчиков и сбытовым организациям.

В рамках второго направления предполагается увеличение охвата субъектов МСП и занимающихся предпринимательством граждан услугами и способами инфраструктурной поддержки в офлайн и онлайн форматах. Для этого в целях развития инновационной деятельности будут предоставляться льготный доступ к производственным площадям в индустриальных агропромышленных, бизнес- и технопарках, а также услуги центров «Мой бизнес», функционал Цифровой платформы МСП.РФ и сервисы¹⁶. Системный подход к реализации заявленных мер позволит сконцентрировать усилия на решении проблем МСП и обеспечить вклад данного сектора в достижение национальной цели развития «Устойчивая и динамичная экономика».

МСП В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ

На основании официальной информации и оценок, проводимых различными исследователями, становится очевидным, что МСП и самозанятые оказывают прямое и косвенное влияние на социально-экономическое положение в регионах. А.В. Виленский полагает, что «массовость и маневренность хозяйственного поведения не крупного предпринимательства непосредственно обеспечивают социально-экономический ландшафт любой территории. Более того, эта сфера потенциально способна содействовать смягчению региональной дифференциации как в экономической, так и социальной сферах» [5, с. 143]. Деятельность МСП не

¹⁵ «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (2025–2030 гг.). Минэкономразвития. URL: https://economy.gov.ru/material/directions/np_effektivnaya_i_konkurentnaya_ekonomika/fp_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/

¹⁶ Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года. Раздел 5, п. 5.5. Правительство России. URL: <http://government.ru/news/53927/>

только способствует росту ВРП, но и вносит свой вклад в сглаживание территориальных социально-экономических различий.

На развитие предпринимательства оказывают влияние различные факторы. Один из них — кластеризация территории. В Советском Союзе в 1960–1980-х гг. был накоплен опыт создания и успешного функционирования традиционных и специализированных территориально-производственных комплексов (ТПК), которые организовывались в директивном порядке. В централизованной плановой экономике результаты работы ТПК оценивались весьма высоко.

В период перехода на рыночные отношения в 1990–2000-х гг. происходила приватизация активов, что привело к подрыву производственных цепочек, возникновению холдингов и вертикально-интегрированных компаний, прежде всего в нефтегазовой отрасли (ВИНК). Одновременно были созданы предпосылки для развития производственно-интеграционных комплексов (ПИНК), «основанных на зарубежных технологиях иностранными производителями с целью вывода своей продукции на внутренний рынок» [6, с. 131].

Определенное методологическое единство и взаимосвязь между концепцией ТПК, разработанной российскими учеными, и научными подходами к организации производства в рамках определенных территорий в ряде стран прослеживается в работах зарубежных исследователей. В начале 1980-х гг. за рубежом появились идеи и начали реализовываться проекты по формированию экономических кластеров, которые были предназначены для развития предпринимательской деятельности и комплексного решения отраслевых и территориальных задач в местах своего расположения.

В работе М. Портера, раскрывающей взаимосвязи между конкурентоспособностью предпринимательских структур и особенностями территорий их расположения, кластер рассматривается «как совокупность взаимосвязанных компаний и организаций, взаимодополняющих друг друга, действующих в определенной сфере для достижения общей цели (в виде производства готовой продукции либо услуг), и, как правило, расположенных в географической близости» [7, с. 263]. Структура кластера основывается на сочетании различных видов деятельности с включением именно тех хозяйствующих субъектов, по результатам функционирования которых возникают и развиваются разнообразные связи вертикального, горизонтального либо структурного характера.

Данная тема получила широкий резонанс, была разносторонне изучена и представлена в работах целого ряда зарубежных и отечественных авторов. В научной литературе сложилось понимание ключевой роли экономических кластеров для развития предпринимательской деятельности, особенно малого бизнеса [8]. Такой акцент объясняется, с одной стороны, законодательно установленными ограничениями для предприятий МСП по объему производства и численности занятых, с другой — их ролью в поддержке уровня занятости и создании рабочих мест.

Проведенные в 1990–2010 гг. исследования доказали преимущества кластеров и их положительное влияние на формирование конкурентных стратегий малых фирм и рост их участия в решении территориальных проблем [9]. В контексте усиления деструктивного влияния кризисных ситуаций особую актуальность приобрели работы, раскрывающие влияние кластеров на устойчивость положения и результаты хозяйственной деятельности субъектов малого бизнеса — участников кластеров [10]. Для России названные проблемы весьма актуальны, поскольку отмечается неустойчивый характер функционирования создаваемых предприятий МСП и деятельности индивидуальных предпринимателей.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МСП: ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТОРЫ И ОСНОВНЫЕ АДРЕСА

Обобщение различных проблем, с которыми сталкиваются предприниматели, позволяет сформулировать ряд факторов, учет которых в практике хозяйствования может благоприятно повлиять на результаты экономической деятельности субъектов МСП. Прежде всего, это формирование комфортной институциональной среды, селективное стимулирование предприятий, участвующих в создании высокотехнологичной и инновационной продукции, повышение уровня участия регионов и муниципалитетов в их поддержке.

В изменяющихся макроэкономических условиях 2025–2026 гг. на развитие сектора МСП будет оказывать благоприятное влияние финансовая устойчивость субъектов: чем она выше, тем больше вероятность получения субсидий и других мер государственной поддержки. По мнению экспертов, положительно действуют налоговые и кредитные льготы, привлечение инвестиций. Менее действенными являются стимулирование экспорта и обучение персонала [11].

На основе анализа работающих МСП в сфере металлургической промышленности было установлено,

что средние компании находятся в привилегированном положении: малым предприятиям получить поддержку сложнее, что частично объясняется их количественным превосходством. Однако «более стабильные МСП с большей вероятностью получают поддержку» [1, с. 31]. Выявлена более высокая вероятность поддержки высокотехнологичных малых и средних предприятий.

Исключительно важная роль в работах ряда авторов отводится выработке механизмов, стимулирующих региональные власти к повышению их роли и заинтересованности в работе с субъектами МСП. Исходя из представленных выше посылов, государственные органы обладают рычагами для оптимизации своей деятельности при проведении политики содействия субъектам МСП и полномочиями по обеспечению более эффективного использования бюджетных средств.

В исследовании ведущих экспертов Корпорации МСП А. В. Охрименко и М. А. Гачегова на основе выполненной оценки эффективности поддержки МСП отмечается, что, во-первых, «эффективность государственной поддержки предприятий МСП весьма высокая», а, во-вторых, «влияние различных форм государственной поддержки на функционирование субъектов МСП различно» [2, с. 125].

Как полагают авторы, оценка применяемых мер поддержки носит фрагментарный характер. Организованно «ведется лишь мониторинг исполнения и достижения отдельных показателей мероприятий по поддержке субъектов МСП и (или) отдельных статистических показателей, что решает текущие задачи, но ограничивает видение картины в целом и не позволяет тонко настраивать и перенаправлять отдельные формы и виды поддержки» [2, с. 126]. Но поскольку мониторинг нацелен на количественные показатели развития сектора МСП и оценку использования бюджетных средств, то это затрудняет работу по выявлению неэффективных способов поддержки и разработке новых показателей, адекватно отражающих изменяющиеся условия хозяйствования МСП. На эти вопросы следует обратить внимание в первую очередь физическим и юридическим лицам, принимающим решение об открытии своего дела.

Актуальной проблемой для МСП, которая требует своего разрешения, являются неналоговые обязательства микро- и малых предприятий. Согласно экспертному мнению президента Ассоциации предпринимателей индустрии красоты (АПИК) Л. Садыковой, ввиду их большого количества (167 действующих в 2025 г. неналоговых обязательств)

крайне востребованы их инвентаризация и сокращение¹⁷. Представляются разумными следующие меры: проведение ревизии в целях исключения дублирующих и необоснованных неналоговых платежей; повышение прозрачности посредством введения единого цифрового реестра обязательств; выполнение актуализации критериев деятельности МСП для оперативного учета изменяющейся экономической реальности; введение института экспертизы, что позволит выявить полезность и затратность введенных административных требований.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Деятельность МСП носит многовекторный характер. Однако для устойчивого функционирования на рынке она должна отвечать многим параметрам. Один из них — инновационность¹⁸. Предлагаемые малым предпринимательством нововведения могут распространяться на различные виды изготавливаемой продукции, производимых работ, оказываемых услуг. Если исходить из того, что главными требованиями для малых предприятий является соответствие профилю деятельности и наличие спроса, то при наличии этих условий они могут стать звеном, объединяющим деятельность всех других субъектов рыночных отношений, работающих в экономике предложения. Такое понимание проблемы требует выявления факторов, влияющих на процесс привлечения инноваций коллективами МСП и организации наблюдения за особенностями их продвижения в рыночных условиях.

Субъекты малого предпринимательства заинтересованы в получении финансового эффекта от своей инновационной деятельности, который «заключается в организации рационального формирования и использования финансовых ресурсов предприятия» [12, с. 155]. О размере такого эффекта можно судить, ориентируясь на динамику финансовых показателей.

В части разработки и совершенствования инструментов поддержки и стимулирования развития малого бизнеса представляется актуальным совершенствование применяемой терминологии и введение терминов «финансовая прочность» и «финансовый

¹⁷ Агаркова Л. В Госдуме рассмотрели нагрузку на малый бизнес». Свое Дело Плюс. 11 июня 2025. URL: <https://svoedeloplus.ru/2025/06/11/v-gosdume-rassmotreli-nagruzku-na-malyj-biznes/>

¹⁸ Инновации для малых предприятий следует рассматривать как создание и (или) применение нововведений с последующим их использованием для обслуживания клиентов [12, с. 155].

блок компании»¹⁹. Финансовая прочность — это «возможность компании выполнять свои обязательства без нарушения сроков и в полном объеме, даже при утрате денежных поступлений на определенное короткое время» [13, с. 186]. В сложных макроэкономических условиях сохраняют устойчивость предприятия, которые своевременно выполняют свои обязательства, в том числе финансовые, и не имеют проблем в финансовом блоке.

Необходимы и актуальны исследования, направленные на рассмотрение мер поддержки экспортной деятельности и экологического благополучия. Последнее объясняется недостатком информации о влиянии на экологию производственной деятельности, которая не отражается на сайтах организаций МСП.

До настоящего времени не создана единая система оценки деятельности субъектов МСП, не завершено формирование системы показателей, позволяющих адекватно оценить результативность деятельности субъектов МСП. В этой связи представляется целесообразным выбор для анализа не абсолютных, а относительных статистических показателей, поскольку на их основе можно выстраивать динамические ряды за несколько лет. Это позволяет выявлять тренды развития субъектов МСП во времени и проводить различного рода сравнения.

Администрации Президента РФ совместно с Государственным Советом РФ дано поручение, которое относится в целом к оценке результатов развития национальной экономики страны, но также имеет прямое отношение к сектору МСП: «Определить социологические показатели достижения национальных целей, целевых показателей и выполнения задач, предусмотренных для реализации на период до 2030 г., а также обеспечить постоянный мониторинг таких социологических показателей»²⁰.

Данный вопрос имеет чрезвычайно высокую актуальность. Проводимые до настоящего времени специализированными организациями, например,

ВЦИОМ, опросы респондентов по текущим проблемам вследствие специфики применяемых методик и ограничений по числу участников (в опросах, как правило, принимают участие 1600 чел. из ряда регионов страны) не позволяют получить достоверную информацию о состоянии дел и трудностях, сохраняющихся в сфере МСП в разных субъектах РФ. Для регионального уровня особую остроту приобретает этот вопрос в связи с неравномерным развитием экономического пространства, особенностями структуры расселения и инфраструктурного обеспечения населенных пунктов. В этой связи требуется проведение исследований методологического характера по вопросам деятельности сектора МСП, результаты которых позволили бы разработать социологические показатели для адекватной оценки участия различных экономических субъектов в достижении ключевых целей развития общества.

В современных условиях хозяйствования немаловажным обстоятельством для МСП является ориентация на создание инновационных механизмов адаптации к изменениям внешней среды и необходимость учета внутренней специфики каждой организации с учетом особенностей экономического пространства. Реализация такого подхода ориентирована на повышение результатов хозяйствования и согласованность действий тех субъектов МСП, деятельность которых имеет экономическое и социальное значение для общества.

Малые и средние предприятия являются источником налоговых поступлений в различные бюджеты и обладают рядом хорошо известных сравнительных преимуществ по отношению к крупному бизнесу: адаптивностью к местным условиям, мобильностью в принятии управленческих решений, низким уровнем затрат и потребностей в первоначальном капитале и др.

В периоды проблем с ликвидностью остро встают вопросы обеспеченности финансовыми ресурсами: как инвестиционными, так и кредитными. Однако действующая совокупность мер государственной поддержки МСП характеризуется недостаточным учетом региональных особенностей и расположения хозяйствующих субъектов относительно сложившейся производственной инфраструктуры и соответствующих социальным стандартам мест проживания с акцентированием внимания на особенностях осваиваемого экономического пространства страны.

Дальнейшие исследования проблематики развития сектора МСП в увязке с пространственным развитием России востребованы для поиска наи-

¹⁹ Термин «финансовый блок» включает три важных компонента: «расчетный счет», «финансовые резервы» и «источники финансирования» и понимается как «наличие запасов денежных средств и технических возможностей их использования для выполнения своих обязательств, поддерживая стабильное функционирование даже при потере на время основного стабильного дохода, и возможность использования денежных ресурсов для финансирования и расширения товарной линейки без использования микрофинансовых займов в качестве альтернативных финансовых решений» [13, с. 183; 186].

²⁰ Указ Президента Российской Федерации от 7.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/73986>

более результативных вариантов использования государственных бюджетных средств и других ресурсов. При этом во главе угла должны находиться вопросы получения максимально возможного социального эффекта с учетом бизнес-специфики всех субъектов малого и среднего предпринимательства, деятельность которых должна быть ограждена от негативных субъективных искажений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

- Захарова К. А., Иванова Н. В. Региональные особенности государственной финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. *МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)*. 2023;14(4):680–697. DOI: 10.18184/2079–4665.2023.14.4.680–697
Zaharova K. A., Ivanova N. V. Regional features of state financial support for small and medium-sized enterprises. *MIR (Modernizatsiia. Innovatsii. Razvitie) = MIR (Modernization. Innovation. Research)*. 2023;14(4):680–697. (In Russ.). DOI: 10.18184/2079–4665.2023.14.4.680–697
- Найденова Ю. Н., Паршаков П. А., Смирнов А. О. Детерминанты получения государственной поддержки малыми и средними предприятиями в России. *Управленец*. 2024;15(5):22–37. DOI: 10.29141/2218–5003–2024–15–5–2.
Naidenova Yu. N., Parshakov P. A., Smirnov A. O. Determinants of receiving government support by small and medium-sized enterprises in Russia. *Upravlenets = The Manager*. 2024;15(5):22–37. (In Russ.). DOI: 10.29141/2218–5003–2024–15–5–2.
- Охрименко А. В., Гачегов М. А. Оценка эффективности поддержки малого и среднего предпринимательства. *Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика*. 2023;58(4):124–146. DOI: 10.55959/MSU 0130–0105–6–58–4–6.
Okhrimenko A. V., Gachegov M. A. Assessment of the effectiveness of support for small and medium-sized businesses. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6. Ekonomika = Bulletin of Moscow University. Series 6. Economics*. 2023;58(4):124–146. (In Russ.). DOI: 10.55959/MSU 0130–0105–6–58–4–6
- Блохин А. А., Глухов К. В. Количественные изменения и трансформация сектора МСП после шоков 2022 года. *Мир новой экономики*. 2025;19(2):50–61. DOI: 10.26794/2220–6469–2025–19–2–50–61
Blokhin A. A., Glukhov K. V. Quantitative changes and transformation of the SME sector after the shocks of 2022. *Mir novoy ekonomiki = The World of the New Economy*. 2025;19(2):50–61. (In Russ.). DOI: 10.26794/2220–6469–2025–19–2–50–61
- Хубиев А. К. Эволюция форм организации территориально-производственных комплексов. *Вестник университета*. 2013;(11):129–132.
Khubiev A. K. Evolution of forms of organization of territorial-production complexes. *Vestnik universiteta = University Bulletin*. 2013;(11):129–132. (In Russ.).
- Портер М. Конкуренция. М.: Издательский дом «Вильямс»; 2000.
Porter M. Competition. M.: Williams Publishing House; 2000. (In Russ.).
- Rosenfeld S. A. Bringing Business Clusters into the Mainstream of Economic Development. *European Planning Studies*. 1997;5(1):3–23. DOI: 10.1080/09654319708720381
- Ketels C. Recent research on competitiveness and clusters: What are the implications for regional policy? *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*. 2013;6(2):269–284. DOI: 10.1093/cjres/rst008
- Wennberg K. J., Lindqvist G. The Effect of Clusters on the Survival and Performance of New Firms. *Small Business Economics*. 2008;34(3):221–241. DOI: 10.1007/s11187-008-9123-0
- Nguyen Trong C., Vu Van H., Bartolacci F. Government support and firm financial performance: New evidence from a transitional economy. MPRA Paper 81752, University Library of Munich, Germany. 2017, October. <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/id/eprint/81752>
- Лифанов А. Д., Лифанова Е. Г. Экономическое обоснование факторов повышения эффективности функционирования малых предприятий в условиях Индустрии 4.0. *Вестник Томского государственного университета. Экономика*. 2024;67:151–166. DOI: 10.17223/19988648/67/9
Lifanov A. D., Lifanova E. G. Economic justification of factors of increasing the efficiency of small enterprises' functioning in the context of Industry 4.0. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika = Tomsk State University Journal of Economics*. 2024;67:151–166. (In Russ.). DOI: 10.17223/19988648/67/9

12. Хмелев А.В. Низкая финансовая прочность субъектов малого бизнеса как причина массового регресса в микробизнес. *Вестник Томского государственного университета. Экономика*. 2025;69:183–195. DOI: 10.17223/19988648/69/10
Khmelev A. V. Low financial strength of small businesses as a reason for their mass regression to “micro” businesses. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika = Tomsk State University Journal of Economics*. 2025;69:183–195. (In Russ.). DOI: 10.17223/19988648/69/10

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Игорь Николаевич Молчанов — доктор экономических наук, профессор, профессор экономического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация; профессор кафедры общественных финансов, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Igor N. Molchanov — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Prof. of Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation; Prof. of Department of Public Finance, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0003-4252-2387>

9392940@gmail.com

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 27.06.2025; принята к публикации 28.09.2025.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was received 27.06.2025; accepted for publication 28.09.2025.

The author read and approved the final version of the manuscript.