

DOI: 10.26794/1999-849X-2025-18-5-178-186

УДК 342.924(045)

JEL K10, K23, K15

Введение экспериментальных правовых режимов в условиях цифровой трансформации

Д. В. Шахов

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Экспериментальные правовые режимы (далее — ЭПР) являются ключевым звеном цифровой трансформации экономики, а также играют важную роль в эпоху быстрых технологических преобразований. Автором поставлена **задача** определить функции ЭПР в условиях введения различных инноваций, оценить их эффективность и определить ключевые препятствия на пути их реализации. **Цель** работы — подготовка рекомендаций по развитию ЭПР в Российской Федерации и формирование гарантий для их участников в целях распространения правовых норм на всю территорию страны, что, в свою очередь, будет способствовать дальнейшему развитию цифровых технологий. В этих целях проведен углубленный анализ законодательства РФ, регулирующего различные ЭПР, судебной практики, а также рассмотрены действующие ЭПР. В качестве основных **методов** исследования использовались сравнительно-правовой анализ, системный подход, статистическая обработка данных и казуальное изучение судебных решений. В базу исходных для изучения данных вошли федеральные законы и иные подзаконные акты, отчеты о реализации ЭПР, материалы судебной практики и иные статистические данные. В **результате** исследования подтверждена эффективность ЭПР в сокращении бюрократических барьеров и стимулировании инноваций. Вместе с тем выявлены и системные проблемы — «рамочность» режимов, правовая неопределенность при их завершении, отсутствие гарантий для участников при их окончании. Сделан **вывод** о необходимости внедрения страхования инвестиций, отмены временных и территориальных ограничений при регулировании успешных экспериментов, а также налоговых льгот для участников ЭПР. **Результаты** исследования могут быть использованы законодательными и исполнительными органами власти для совершенствования правовой системы, снижения рисков при апробации новых норм права в условиях цифровой трансформации и привлечения инвестиций в инновационные проекты.

Ключевые слова: экспериментальный правовой режим; цифровая трансформация; экономическое развитие; страхование инвестиций; правовой эксперимент

Для цитирования: Шахов Д. В. Введение экспериментальных правовых режимов в условиях цифровой трансформации. *Экономика. Налоги. Право*. 2025;18(5):178-186. DOI: 10.26794/1999-849X-2025-18-5-178-186

ORIGINAL PAPER

Introduction of Experimental Legal Regimes in the Context of Digital Transformation

D.V. Shakhov

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

Experimental legal regimes (hereinafter referred to as ELR) are a key link in the digital transformation of the economy, and also play an important role in the era of rapid technological transformation. The author has set the **task** to determine the functions of ELR in the context of the introduction of various innovations, evaluate their effectiveness and identify key obstacles to their implementation. **The purpose** of the work is to prepare recommendations on the development of ELR in the Russian Federation and the formation of guarantees for their participants in order to spread legal norms throughout the country, which, in turn, will contribute to the further development of digital technologies. To this end, an in-depth analysis of the legislation of the Russian Federation regulating various ELR, judicial practice, and the current ELR were conducted. The main research **methods** used were comparative legal analysis, a systematic approach, statistical data processing and the casual study of court decisions. The database of initial data for the study includes Federal laws and other by-laws, reports on the implementation of the ELR, materials of judicial practice and other statistical data. The study confirmed the effectiveness of ELR in reducing bureaucratic barriers and stimulating innovation. At the same

© Шахов Д. В., 2025

time, systemic problems have also been identified, such as the «framework» of the regimes, legal uncertainty at their completion, and lack of guarantees for participants at their completion. **It is concluded** that it is necessary to introduce investment insurance, the abolition of time and territorial restrictions in regulating successful experiments, as well as tax benefits for ELR participants. The research **results** can be used by legislative and executive authorities to improve the legal system, reduce risks when testing new legal norms in the context of digital transformation and attract investment in new innovative projects.

Keywords: experimental legal regime; digital transformation; economic development; investment insurance; legal experiment

For citation: Shakhov D.V. Introduction of experimental legal regimes in the context of digital transformation. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes&law*. 2025;18(5):178-186. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2025-18-5-178-186

ВВЕДЕНИЕ

В условиях постоянных санкций, внешних вызовов и кризисов, которые, несомненно, являются стимулами развития как экономики, так и права в Российской Федерации, поэтапно применяются и вводятся меры быстрого реагирования на такие ситуации в целях стабильного и планомерного прогресса страны, в том числе адаптации российского законодательства к новому времени.

В настоящее время наблюдается стремительное развитие различных общественных институтов технологий и экономики. Нередко прогресс опережает законодателя, например, в области искусственного интеллекта: многие вопросы его развития и применения, как известно, в российском правовом поле до сих пор не урегулированы. Более того, на презентации национального проекта «Экономика данных» заместитель председателя Правительства РФ, руководитель аппарата Правительства РФ Д. Григоренко заявил, что государство и не планирует в ближайшей перспективе нескольких лет законодательно регулировать развитие и применение технологий искусственного интеллекта¹.

Исходя из этого, можно предположить, что государство в лице исполнительной и законодательной ветвей власти не всегда может оперативно реагировать на те или иные вызовы в условиях цифровой трансформации, поскольку законодательное регулирование тех или иных областей или направлений может остановить их прогресс.

Вместе с тем для поэтапного апробирования различных отраслей и направлений развития экономики, промышленности, технологий, государство использует так называемый экспериментальный правовой режим (далее — ЭПР), под которым следует понимать применение в определенных условиях

и в определенный временной период в отношении субъектов эксперимента специального правового регулирования, направленного на развитие сервисов и механизмов цифровой среды государства и общества.

Юридическая наука объясняет подобный подход тем, что каждая реформа правового регулирования неизбежно сопровождается конкурирующими точками зрения. Аргументы о положительном или прорывном эффекте нового регулирования часто встречают оппозицию, основанную на опасениях возможного ухудшения сложившейся ситуации. Эти опасения подкрепляются не менее убедительными доводами, что замедляет принятие решений.

Юридическая наука объясняет подобный подход тем, что каждая реформа правового регулирования неизбежно сопровождается конкурирующими точками зрения. Аргументы о положительном или прорывном эффекте нового регулирования часто встречают оппозицию, основанную на опасениях возможного ухудшения сложившейся ситуации. Эти опасения подкрепляются не менее убедительными доводами, что замедляет принятие решений.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ПРАВОТВОРЧЕСТВЕ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Прежде чем рассмотреть преимущества данного подхода, необходимо четко определиться в правильном использовании таких терминов, как «правовой эксперимент», «правотворческий эксперимент», «экспериментальный правовой режим» и «специальный правовой режим».

«Правовой эксперимент» представляет собой более широкое понятие, чем «правотворческий эксперимент» (который является его частным видом) и отличается введением экспериментальных

¹ <https://tass.ru/ekonomika/23251435?ysclid=m7niln9psd165702668>

правовых норм, которые апробируются в пилотном режиме. Для того чтобы изучить их эффективность на практике, эти нормы применяются в ограниченных временных, территориальных или субъектных рамках. Однако «правовой эксперимент» может осуществляться и без экспериментальных норм, например — в форме мониторинга нормативных актов или тестирования эффективности уже действующего законодательства [1].

«Экспериментальный правовой режим» представляет собой правовую возможность временного или полного отказа от действия определенных норм, предусмотренных законодательством, чтобы провести тестирование новых технологий или форм общественных отношений [2].

В частности, суды при рассмотрении исков указывают, что требования отдельных нормативных актов могут не применяться к участникам ЭПР в сфере цифровых инноваций. Например, Свердловский областной суд по делу от 07 декабря 2022 г. № 72-1367/2022 указал, что требования ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» в части того, что юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие эксплуатацию транспортных средств, обязаны, в числе прочего: обеспечивать соответствие технического состояния транспортных средств требованиям законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения и о техническом регулировании, а также требованиям международных договоров РФ и не допускать транспортные средства к эксплуатации при наличии у них неисправностей, при которых эксплуатация транспортных средств запрещена, могут быть изменены или отменены в отношении участников экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций в соответствии с программой экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций, утверждаемой в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации»².

Правильно организованный правовой эксперимент может стать надежным инструментом для предотвращения ошибок в нормотворчестве, что, в свою очередь, минимизирует риски возникно-

вения негативных социально-экономических последствий, вызванных введением непродуманных или несвоевременных правовых норм. Одним из перспективных решений для ответа на этот вызов является внедрение экспериментальных методов в правотворчество. Такой подход предоставляет возможность тестирования новых правовых механизмов в условиях реальной правоприменительной практики.

В последние годы наблюдается рост интенсивности законотворческой деятельности. Так, в 2022 г. Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации (далее — Госдума) было принято 653 федеральных закона, что на 147 федеральных законов больше, чем годом ранее. В 2023 г. было принято 694 федеральных закона, что явилось рекордом по количеству принятых законов за все 8 созывов Госдумы. Стоит отметить, что по мере увеличения числа принимаемых федеральных законов увеличивается доля законов прямого действия: в 2024 г. — 68% из 564 законодательных актов, принятых Госдумой³.

Факт кратного увеличения количества принимаемых федеральных законов свидетельствует как о прямом диалоге исполнительной и законодательной власти, нацеленной на получение конечного результата, так и о том, что с увеличением количества принимаемых законодательных инициатив поднимается вопрос о качестве и целесообразности принятых законов, поскольку частные изменения затрагивают не только одни и те же законы, но и идентичные нормы.

Кроме вышеперечисленных предпосылок введения экспериментальных правовых режимов, можно также выделить следующие цели их апробации:

- тестирование новых технологий, в частности блокчейн, майнинг и другое;
- стимулирование экономического развития посредством создания территорий с преференциальными экономическими режимами;
- нивелирование рисков при введении новых правовых конструкций, например, регулирование деятельности самозанятых;
- стимулирование регионального развития; тестирование новых инструментов в сфере государственного управления и иные причины [3].

В течение последних лет стабильно просматривается стремление государства в лице Правительства

² Решение Свердловского областного суда от 07.12.2022 по делу N 72-1367/2022.

³ <http://duma.gov.ru/news/60617/>

Российской Федерации к введению правовых экспериментов [4]. Данный процесс можно разделить на 7 условных этапов [5].

СОЗДАНИЕ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН

С 2005 г. на территории РФ действует Федеральный закон № 116-ФЗ (далее — Федеральный закон), регулирующий правовые отношения в сфере создания, управления и упразднения особых экономических зон (далее — ОЭЗ). Данный Федеральный закон был направлен на гармоничное развитие субъектов Российской Федерации в условиях дифференциации экономического развития путем создания экономических центров в процессе ввода преференциальных правовых режимов (налоговых, таможенных и иных) на отдельных территориях региона. Основной задачей данного закона, в том числе и в 2025 г., является развитие высокотехнологичных производств в целях импортозамещения продукции различного назначения [6].

На текущий момент действует 59 ОЭЗ различного типа (см. *таблицу*), однако несмотря на то, что они играют существенную роль в экономическом развитии субъектов Российской Федерации, где они функционируют, а также обеспечивают приток инвестиций в регионы, ОЭЗ сталкиваются с рядом проблем, среди которых основными являются бюрократические барьеры, неравномерность развития (различные преференциальные режимы), отсутствие инфраструктурной обеспеченности ОЭЗ.

СОЗДАНИЕ ТЕРРИТОРИЙ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ

В отличие от ОЭЗ, где развиваются отдельные отрасли экономики, создание территорий опережающего развития (далее — ТОР) направлено на развитие моногородов или отдельных территорий, не являющихся таковыми. При этом был учтен значительный опыт функционирования ОЭЗ, где в качестве экспериментального правового режима вводились различные преференции для резидентов [7].

В Российской Федерации по состоянию на 31 декабря 2023 г. действовало более 100 ТОР, создание которых способствовало развитию правовой базы, адаптированной под развитие предпринимательства и инвестиций в наиболее отстающих регионах, а также стало драйвером экономического развития, что в свою очередь привело к выравниванию эко-

номических показателей субъектов РФ, преимущественно расположенных на Дальнем Востоке⁴.

ВВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ В СФЕРЕ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Данный инструмент был разработан в целях апробации новых налогов и механизмов их применения для поэтапного введения на всей территории РФ, а также снижения рисков их негативного влияния при централизованном внедрении. В связи с этим государство вводит систему пилотных регионов, в которых на начальном этапе новый налоговый режим вводится в наиболее развитых субъектах [8].

Так, например, в 2018 г. был принят Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», который был в первую очередь направлен на «обеление» сферы фриланса — граждан, имеющих сравнительно небольшие доходы, но при этом их экономический вклад в экономику страны был нулевым, кроме того такая деятельность регламентировалась административным законодательством, предусматривающим санкции за незаконное ведение предпринимательской деятельности.

Начинался эксперимент на территории четырех субъектов РФ — Москвы, Московской и Калужской областей, Республики Татарстан, однако в виду его успешного применения и вывода большого количества предпринимателей из «серой» зоны было принято решение распространить его на всю территорию Российской Федерации. Закон № 422-ФЗ, безусловно, стал важным шагом в правовом поле, поскольку его реализация позволила успешно распространять новые налоговые режимы на всей территории РФ [9].

ВНЕДРЕНИЕ ПРАВОВЫХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ В СФЕРЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ И ТЕХНОЛОГИЙ

Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ «Об экспериментальных режимах в сфере цифровых

⁴ Территория опережающего развития // Министерство экономического развития Российской Федерации URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrumenty_razvitiya_territoriy/tor/?ysclid=m6zbz7nwyy191137038 (дата обращения: 10.02.2025).

Типы особых экономических зон / Types of special economic zones

Тип ОЭЗ	Цель создания	Резиденты ОЭЗ
Промышленно-производственные	Для производства, переработки товаров и их реализации на земельных участках общей площадью не более чем шестьдесят квадратных километров	Индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, за исключением унитарного предприятия
Технико-внедренческие	Для развития инновационной деятельности, создания научно-технической продукции, доведения ее до промышленного применения, включая изготовление, испытание и реализацию опытных партий, а также создание программных продуктов, систем сбора, обработки и передачи данных, систем распределенных вычислений и оказание услуг по внедрению и обслуживанию таких продуктов и систем	Индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, за исключением унитарного предприятия
Туристско-рекреационные	Для развития и оказания услуг в сфере туризма на одном или нескольких участках территории	Индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, за исключением унитарного предприятия
Портовые	Для создания площадки для организации судостроительной и судоремонтной деятельности, предоставления логистических услуг, а также базы для новых маршрутов, находящейся в непосредственной близости основных транспортных путей	Коммерческая организация, за исключением унитарного предприятия

Источник / Source: составлено автором/ compiled by the author.

инноваций в Российской Федерации» продолжил политику законодательной власти и исполнительной власти в части введения экспериментального правового режима. Так, согласно Федеральному закону № 258-ФЗ под экспериментальным правовым режимом в сфере цифровых технологий понимается применение в отношении участников экспериментального правового режима в течение определенного периода времени специального регулирования по направлениям разработки, апробации и внедрения цифровых инноваций. Данная деятельность может быть в сфере медицинских технологий, проектирования, производства и эксплуатации транспортных средств, в сфере сельского хозяйства, финансового рынка и т. д. [10]. Исходя из проведенного анализа можно выделить основные маркеры или признаки мест проведения экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций: инициирование экспериментальных правовых режимов только на определенной террито-

рии, проведение в нормативные сроки, ограниченный круг участников эксперимента, закрепление области разработки, в отношении которой проводится разработка и апробация цифровых инноваций, закрепление статуса проведения эксперимента на основе решения Правительства Российской Федерации, закрепление контролирующего и надзорного органа, мониторинг программы правового режима⁵.

Вместе с тем при законодательном закреплении экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых технологий и инноваций могут возникнуть проблемы, связанные:

- с завершением экспериментального правового режима, поскольку субъекты предпринимательской деятельности несут риски инвестиционного и экономического характера;

⁵ Федеральный закон «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 258-ФЗ. Российская газета. 2020. № 173. С изм. и дополн. в ред. от 31.07.2025.

- отсутствием гарантий продолжения правового эксперимента в будущем, а также сохранения правовых и иных предпочтений.

ПРАВОВЫЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ

Инкорпорирование правовых экспериментов в сфере регулирования инновационных финансовых инструментов в законодательство Российской Федерации — сегодня весьма актуально в силу происходящих стремительных преобразований в финансовой сфере.

В первую очередь это касается разработки нормотворческой базы для применения цифровых финансовых активов, криптовалюты, а также новых финансовых инструментов, например исламского банкинга [11]. Примерами таких правоустанавливающих нормативно-правовых актов могут быть федеральные законы, определяющие порядок пользования и обращения цифрового рубля (в настоящий момент в эксперименте участвует ограниченное количество банков). В частности, Правительством РФ принято решение о проведении эксперимента по использованию технологии цифрового профиля, который в будущем позволит моментально передавать информацию для оказания каких-либо услуг между государством, бизнесом и отдельно взятым гражданином⁶.

АПРОБИРОВАНИЕ ПРАВОВЫХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В последнее время наблюдается увеличение количества «экспериментальных правовых режимов» в сфере экологии и устойчивого развития. Например, в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» была введена возможность применения региональных экологических экспериментов, которые, в свою очередь, устанавливались нормативно-правовыми актами субъектов РФ. Также согласно Федеральному закону от 4 мая 1999 г. «Об охране атмосферного воздуха» было установлено квотирование на выбросы для некоторых

территорий, в частности в рамках федерального проекта «Чистый воздух» национального проекта «Экология».

ЭПР как инструмент правового регулирования является важным механизмом для внедрения новых правовых решений в сфере устойчивого развития и экологии, который направлен на защиту и гармоничное развитие общества, экологии и экономики государства.

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ «ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ»

Особенности современного периода доказывают, что в условиях цифровой трансформации мировой экономики «экспериментальные правовые режимы», направленные на апробацию и внедрение инновационных цифровых технологий, являются не только одним из ключевых направлений развития финансовой системы, но и наиболее эффективным механизмом применения правовых режимов, поскольку ЭПР предоставляют возможность тестировать цифровые технологии в контролируемых условиях без риска нарушить действующее законодательство.

При этом государство и ранее применяло ЭПР для тестирования правовых механизмов в ограниченном пространстве и временном промежутке.

Например, Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 258-ФЗ) и Федеральный закон от 02.07.2021 № 331-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 331-ФЗ) образуют правовую основу для реализации ЭПР, направленных на регулирование цифровых инноваций. Эти законы имеют взаимодополняющий характер, направленный на адаптацию правовой системы к современным вызовам цифровой трансформации [12].

Федеральный закон № 258-ФЗ был разработан с целью создания гибкой правовой среды, которая позволяет тестировать цифровые технологии в условиях временного правового режима, не нарушая общих правовых принципов и норм. Закон выделяет

⁶ Основные направления развития финансовых технологий на период 2025–2027 гг. Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_488280/ (дата обращения: 10.02.2025).

следующие основные направления регулирования, отражающие стратегические приоритеты цифровизации экономики России [13]:

- искусственный интеллект;
- блокчейн и распределенные реестры;
- робототехника;
- квантовые технологии;
- большие данные.

Федеральный закон № 331-ФЗ расширяет правовое поле для реализации ЭПР, внося изменения в ряд законодательных актов, таких как Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Эти изменения устраняют правовые барьеры для внедрения инноваций и обеспечивают согласованность правоприменительной практики.

Необходимость совершенствования данного закона была обозначена Президентом РФ в ходе совещания с членами Правительства РФ 19 июля 2023 г. В рамках совещания глава государства отметил, что существующие механизмы ЭПР требуют упрощения доступа к таким режимам, а также введения страхования ответственности за ущерб, связанный с использованием инновационных технологий, включая искусственный интеллект. Он призвал завершить работу над соответствующими изменениями в законодательстве в течение осенней парламентской сессии.

Работа над новым законом была проделана в сжатые сроки. В принятом в 2024 г. Федеральном законе от 08.07.2024 № 169-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации»⁷ (далее — Федеральный закон № 169-ФЗ) был закреплен ряд норм, регулирующих:

- создание условий для разработки и внедрения цифровых инноваций;
- повышение уровня конкуренции и улучшение качества предоставляемых услуг;
- снижение издержек предпринимательской деятельности;
- ускорение процесса совершенствования нормативного регулирования;

⁷ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» от 08.07.2024 № 169-ФЗ. Российская газета. 2024. № 152.

- привлечение инвестиций в развитие инновационных технологий.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Результаты исследования доказали выдвинутую нами гипотезу: ЭПР становятся ключевым инструментом адаптации российского законодательства к вызовам цифровой трансформации. «Экспериментальные правовые режимы» подтвердили свою эффективность при внедрении налога на профессиональный доход (самозанятые) и цифрового рубля, тестировании технологии блокчейн и ИИ. Применение ЭПР позволило не только успешно преодолевать бюрократические барьеры, но и стимулировать инновации и, что очень важно, — «обезвредить» риски масштабных реформ, т.е. избегать больших рисков при внедрении тех или иных государственных решений в «широкие» массы.

Однако анализ выявил и серьезные системные проблемы: отсутствие гарантий стабильности для участников ЭПР (особенно малого бизнеса), правовые коллизии при завершении режимов, а также несоответствие жестких нормативных рамок скорости технологических изменений. Судебная практика (например, решение Свердловского областного суда от 07.12.2022) подтверждает, что существующие законы зачастую не учитывают специфику цифровых экспериментов, что создает правовую неопределенность.

В целях совершенствования применения «экспериментальных правовых режимов» и обеспечения основных гарантий участникам ЭПР предлагается:

- создать систему страхования инвестиций, которая снизит риски при досрочном сворачивании ЭПР;
- внести изменения в Федеральный закон № 258-ФЗ в части перехода на «безрамочный» механизм регулирования с условием успешного внедрения технологии, что предполагает снятие ограничений на срок и территорию проведения эксперимента;
- ввести специальные налоговые режимы для участников ЭПР любых форм в течение первых 2–3 лет;
- обеспечить гласность и открытость при проведении и завершении ЭПР: обязательное обнародование всех показателей и результатов, публикация соответствующих отчетов.

Предложенные меры помогут распространению правовых норм на всей территории страны, что, в свою

очередь, будет способствовать дальнейшему развитию цифровых технологий.

Результаты исследования могут использоваться законодательными и исполнительными органами

власти для совершенствования правовой системы, снижения рисков при апробации новых норм права в условиях цифровой трансформации и привлечения инвестиций в инновационные проекты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Давыдова М.Л., Дундукова С.А., Макаров В.О., Миронова С.М., Чагин И.Б., Экспериментальные правовые режимы (regulatory sandboxes): зарубежная практика и опыт становления в современной России. Монография. Давыдова М.Л., Макаров В.О., ред. М.: Русайнс; 2023. 186 с.
2. Макаров В.О. Классификация регулятивных песочниц (экспериментальных правовых режимов): российский и зарубежный опыт. *Legal Concept*. 2021;(3):36.
3. Терехова Е.В., Финансовое право (конспект лекций). Т 2. М.: «Русайнс»; 2024. 238 с.
4. Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Будущее права. Наследие академика В.С. Стёпина и юридическая наука. Российская академия наук; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М.: ИНФРА-М; 2020. 176 с.
5. Чупшева С.В., Абдрахманов Д.В., Артамонов А.А., Дотоль Н.Н. Концепция формирования новой организационно-правовой модели установления экспериментальных правовых режимов в Российской Федерации. URL: <https://asi.ru/library/research/200471/?ysclid=mab42bh0kf111578897>
6. Гасников К.Д., Оболонкова Е.В. Правовое регулирование территорий с особыми условиями экономического развития в Российской Федерации. *Журнал российского права*. 2017;1:101–109.
7. Угурчиева Л.М. Особые экономические зоны как инструмент реализации государственного регулирования регионального развития в РФ. *Научные исследования и разработки молодых ученых*. 2016;9(2):178.
8. Батайкин П.А., Зарезнов Д.А. Специальные налоговые режимы как инструменты государственного регулирования и механизмы стимулирования экономического развития. *Вестник экономики, права и социологии (ВЭПС)*. 2022;(4):17.
9. Гончаренко Л.И., Адвокатова А.С. Налог на профессиональный доход: риски и потенциал. *Экономика. Налоги. Право*. 2020;13(5):131–140.
10. Громова Е.А. Модели экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций и технологий. М.: 2023. 96 с.
11. Черешнева И.А. Система территорий с особым режимом осуществления предпринимательской деятельности. *Юрист*. 2018;(3):49.
12. Ефремов А.А., Добролюбова Е.И., Талапина Э.В., Южаков В.Н. Экспериментальные правовые режимы: зарубежный опыт и российский старт. М.: ИД «Дело»; 2020. 126 с.
13. Савченко А.И. Комментарий к Федеральному закону от 31 июля 2020 г. № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» (постатейный). М.: «Деловой двор»; 2021. 8 с.

REFERENCES

1. Davydova L., Dundukova S. A., Makarov V. O., Mironova S. M., Chagin I. B. Experimental legal regimes (regulatory sandboxes): Foreign practices and the experience of establishment in modern Russia. Monograph. edited by Davydova M. L., Makarov V. O., eds.: Moscow: Rusains; 2023. 186 p. (In Russ.).
2. Makarov V. O. Classification of regulatory sandboxes (experimental legal regimes): Russian and foreign experience. *Legal Concept*. 2021;(3):36. (In Russ.).
3. Terekhova E. V. Financial law (lecture notes). Vol. 2: Textbook. Moscow: Rusains; 2024. 160 p. (In Russ.).
4. Khabrieva T. Ya., Chernogor N. N. The future of law: The legacy of academician V. S. Stepin and Legal Science. Moscow: INFRA-M; 2020. 172 p. (In Russ.).
5. Chupsheva S. V., Abdrakhmanov D. V., Artamonov A. A., Dotol N. N. Concept of forming a new organizational-legal model for establishing experimental legal regimes in the Russian Federation. Retrieved from URL: <https://asi.ru/library/research/200471/?ysclid=mab42bh0kf111578897> (In Russ.).

6. Gasnikov K.D., Obolonkova E.V. Legal regulation of Territories with special conditions for economic development in the Russian Federation. *Zhurnal rossiyskogo prava = Journal of Russian Law*. 2017;1:101–109. (In Russ.).
7. Ugurchieva L.M. Special economic zones as a tool for state regulation of regional development in the Russian Federation. *Nauchnyi issledovaniya i razrabotki molodyh uchenykh = Scientific Research and Development of Young Scientists*. 2016;9(2):178. (In Russ.).
8. Bataikin P.A., Zareznova D.A. Special tax regimes as tools of state regulation and mechanisms for stimulating economic development. *Vestnik Ekonomiki, Prava i Sociologii = Bulletin of Economics, Law and Social Research (VEPS)*. 2022;(4):17. (In Russ.).
9. Goncharenko L.I., Advokatova A.S. Tax on professional income: risks and potential. *Ekonomika. Nalogi. Pravo. = Economics, taxes & law*. 2020;13(5):131–140. (In Russ.).
10. Gromova E.A. Models of Experimental Legal Regimes in the Sphere of Digital Innovations and Technologies. Moscow: 2023. 96 p. (In Russ.).
11. Cheresheva I.A. The system of territories with a special regime of entrepreneurial activity. *Yurist = Lawyer Magazine*. 2018;(3):49. (In Russ.).
12. Efremov A.A., Dobrolyubova E.I., Talapina E.V., Yuzhakov V.N. Experimental legal regimes: Foreign experience and the Russian start. Moscow: ID “Delo”; 2020. 126 p. (In Russ.).
13. Savchenko A.I. Commentary on the Federal Law of July 31, 2020 No. 258-FZ “On Experimental Legal Regimes in the Sphere of Digital Innovations in the Russian Federation” [Article-by-Article Commentary]. Moscow: “Delovoy Dvor”; 2021. 8 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Даниил Владимирович Шахов — заместитель руководителя Аппарата Финансового университета — руководитель секретариата, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Daniil V. Shakhov — Deputy Chief of Staff of the Financial University — Head of the Secretariat, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation
dvshakhov@fa.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 18.04.2025; принята к публикации 28.08.2025.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was received 18.04.2025; accepted for publication 28.08.2025.

The author read and approved the final version of the manuscript.