

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/1999-849X-2025-18-3-163-171
УДК 342.9(045)
JEL H26

Достойная жизнь и свободное развитие человека как цели устойчивого социально-экономического развития

С.А. Агамагомедова

Институт государства и права РАН, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Предмет исследования — права людей на достойный уровень жизни и свободное развитие. *Цель работы* — определение места прав человека на достойную жизнь и свободное развитие в современном правовом регулировании и обеспечении социально-экономического развития страны. В статье достойная жизнь и свободное развитие человека трактуются как научные категории, конституционные ценности, базовые права человека. Установлены материальные и нематериальные аспекты рассматриваемых понятий, материально-правовые и процедурные условия, связанные с государством и самой личностью, международными и национальными стандартами. На основе анализа законодательных и научных источников обоснована возможность обеспечения достойной жизни и свободного развития человека. Доказан тезис о том, что права людей на достойный уровень жизни и свободное развитие могут быть включены в систему охраняемых законом ценностей, обеспечиваемых в том числе посредством государственного контроля и надзора в экономической сфере. *Сделан вывод* о том, что права человека на достойную жизнь и свободное развитие неразрывно связаны друг с другом, закреплены на конституционном уровне, выступают категориями одновременно правовой, экономической и социальной природы и могут рассматриваться в качестве обязательного условия, цели и вектора подобного развития в определенных исторических условиях.

Ключевые слова: достойная жизнь; свободное развитие человека; социально-экономическое развитие; конституционные ценности; права и свободы; качество жизни; государственное принуждение

Для цитирования: Агамагомедова С.А. Достойная жизнь и свободное развитие человека как цели устойчивого социально-экономического развития. *Экономика. Налоги. Право.* 2025;18(3):163-171. DOI: 10.26794/1999-849X-2025-18-3-163-171

ORIGINAL PAPER

Decent Life and Free Human Development as Goals of Sustainable Socio-Economic Development

S.A. Agamagomedova

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The subject of the research is people's rights to a decent standard of living and free development. *The purpose of the work* is to determine the place of human rights to a decent life and free development in modern legal regulation and ensuring the socio-economic development of the country. The article treats decent life and free human development as scientific categories, constitutional values, and basic human rights. The material and non-material aspects of the concepts under consideration, the substantive and procedural conditions related to the state and the individual himself, international and national standards are established. Based on the analysis of legislative and scientific sources, the possibility of ensuring a decent life and free human development is substantiated. The thesis is proved that people's rights to a decent standard of living and free development can be included in a system of legally protected values, including through state control and supervision in the economic sphere. *It is concluded* that human rights to a decent life and free development are inextricably linked to each other, are fixed at the constitutional level,

© Агамагомедова С.А., 2025

act as categories of both legal, economic and social nature and can be considered as a prerequisite, goal and vector of such development in certain historical conditions.

Keywords: decent life; free human development; socio-economic development; constitutional values; rights and freedoms; quality of life; state coercion

For citation: Agamagomedova S.A. Decent life and free human development as goals of sustainable socio-economic development. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2025;18(3): 163-171. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2025-18-3-163-171

ВВЕДЕНИЕ

В условиях глобальных вызовов и угроз безопасности Российской Федерации, обострения международной обстановки вопросы обеспечения достойного уровня жизни человека приобретают качественно новое звучание и становятся еще более востребованными. Несмотря на то, что понятия достойной жизни и свободного развития человека закреплены в основном законе нашей страны, они системно и комплексно не рассмотрены в научной литературе, что в конечном счете привело к их отождествлению со смежными правовыми категориями.

В то же время существенное усложнение социальных процессов формирует запрос на обоснование данных правовых категорий как составляющих различных форм социального регулирования, в которых право играет особую роль. В связи с этим правовое регулирование социально-экономических отношений претендует на исключительное место в защите прав граждан на достойную жизнь и свободное развитие (причем не только с точки зрения социальной политики современного государства).

Президент Российской Федерации В.В. Путин в одном из своих выступлений обозначил достойную жизнь и свободное развитие каждого человека в качестве главной цели России как государства¹.

ДОСТОЙНАЯ ЖИЗНЬ И СВОБОДНОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК НАУЧНЫЕ КАТЕГОРИИ

Ученые справедливо отмечают, что понятие достойной жизни пока не нашло надлежащего содержательного раскрытия в нормативно-правовом поле, причем как на конституционно-правовом, так и на отраслевом уровнях [1, с. 45].

В научных работах под достойной жизнью человека подразумевается состояние комплексной реализации его биологических, социальных и духовных потребностей, обеспечиваемых им как самостоятель-

но, так и при помощи государства и определяемых такими критериями, как достойный уровень жизни [2, с. 135], духовно-нравственной формы уровня жизни [3, с. 128].

Достойная жизнь может рассматриваться в качестве состояния, формы, способа бытия, ценности (прежде всего конституционной) и одновременно производной одного из базовых прав человека — права на жизнь.

Понятие достойной жизни часто анализируется с точки зрения производных правовых категорий, важнейшими из которых выступают права на достойную жизнь, человеческое достоинство, социальное благополучие и др. Ученые справедливо отмечают тот факт, что понятие «достойная жизнь» часто отождествляется с терминами «достойный уровень жизни», «достаточный уровень жизни», «достойное качество жизни», «достойное существование», что представляется некорректным [3, с. 129].

Право на достойную жизнь основывается на признании высшими ценностями человеческого достоинства и неприкосновенности жизни и состоит из прав на достойную жизнь первого (гражданские и политические права), второго (социальные, экономические и культурные права) и третьего (права на мир, здоровую окружающую среду, совместное использование общего наследия человечества, информацию и гуманитарную помощь) поколений [2, с. 135].

Достойный уровень жизни представляет собой достаточный с точки зрения стандартов современного общества уровень обеспеченности человека материальными и духовными благами, который достигается им самим при условии сохранения чувства собственного достоинства и учета сложившихся в обществе позитивно-правовых и духовно-нравственных норм [3, с. 130].

Человеческое достоинство представляет собой незыблемую ценность человека. Достойная жизнь как юридическая категория тесным образом связана с признанием права на социальное благополучие личности в государстве. При этом не только достойная жизнь, но и стремление к ней рассматриваются в ка-

¹ Путин назвал главную цель государства. URL: <https://lenta.ru/news/2025/01/12/putin-nazval-glavnuyu-tsel-gosudarstva>.

честве важных составных частей реализации права человека на социальное благополучие [1, с. 45–46].

Согласно позиции Комитета ООН по правам человека право на жизнь включает также право людей на достойную жизнь и свободу действий или бездействия, которые могли бы привести к их неестественной или преждевременной смерти².

Право на достойную жизнь выступает составляющим не только права на жизнь, но и является элементом института национальной безопасности. Понимание последней в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации связывается с состоянием защищенности людей, при котором обеспечиваются в том числе достойный уровень жизни граждан и социально-экономическое развитие страны³.

Таким образом, системное обеспечение национальной безопасности призвано делать жизнь граждан достойной. Кроме того, законодатель связывает категорию достойной жизни, в которой он выделяет отдельно достойную жизнь старшего поколения, с политикой сбережения населения России и развития человеческого потенциала. В результате отечественная социально-экономическая политика направлена на обеспечение достойной жизни и свободного развития граждан, создание условий для укрепления здоровья людей, увеличение продолжительности жизни, снижение смертности, улучшение жилищных условий и расширение возможностей для получения качественного образования [4].

Все существующие параметры, способы оценки достойной жизни можно подразделить на количественные и качественные в зависимости от исторического периода оценки и материальных правовых и процессуальных норм. В рамках последних критериев ученые обоснованно призывают к учету возможности применения правовой категории «достоинство личности» в контексте наличия как материальных прав, так и процедурных и процессуальных гарантий их реализации [1, с. 47].

Один из важнейших, на наш взгляд, критериев разграничения параметров оценки достойной жизни

выступает показатель степени участия государства и его механизмов в обеспечении достойной жизни. Ученые выступают за то, чтобы достойная жизнь оценивалась согласно индикаторам:

1) характеризующим уровень выполнения государством обязанности обеспечения достойной жизни своим гражданам;

2) показывающим уровень выполнения человеком обязанности жить достойно (вести достойный образ жизни) [2, с. 134]. Представляется, что вторая группа индикаторов имеет в настоящее время принципиальное значение, определяя ключевой постулат в процессах достижения достойной жизни, поскольку ее творцом выступает не только и не столько государство посредством регулирования и правоприменения, но и сама личность, свободная и активная, способная участвовать в управлении государством, защищать свои права и свободы, полноценно и достойно жить в настоящем.

Индикаторы достойной жизни ученые предлагают закреплять в нормативных актах вследствие того, что они могут иметь различные качественные и количественные характеристики. Гораздо сложнее, по их мнению, определиться с понятием «свободное развитие человека» [1, с. 45]. В связи с этим научных исследований данного понятия, вбирающего в себя две фундаментальные, междисциплинарные научные категории: свободу и развитие, — гораздо меньше.

Свободное развитие человека, по мнению ученых, представляет собой достижение им такого состояния, при котором он становится самим собой. Это становление личности должно протекать свободно, без всякого принуждения [5, с. 95]. Исследователи часто соотносят свободное развитие с принуждением прежде всего со стороны государства [6]. С учетом того, что свобода индивидов и свобода их воли в философии права признаются тождественными понятиями [7, с. 23], свободное развитие человека представляет собой развитие в соответствии с собственной волей человека. Закрепление данного понятия на уровне конституционно-правового регулирования отражает, по сути, процесс управления развитием, под которым принято считать управленческое воздействие общественных субъектов на многообразные процессы развития в природе, обществе и духовном мире человека [8, с. 8].

С учетом закреплённости понятий достойной жизни и свободного развития человека в Конституции Российской Федерации в части характеристики России как социального государства они в большин-

² «Обобщение практики и правовых позиций международных договорных и внедоговорных органов, действующих в сфере защиты прав и свобод человека, по вопросам защиты права лица на жизнь» (утв. Управлением систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда РФ). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_390315.

³ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

стве случаев рассматриваются в единой связи и обосновываются с точки зрения социальной политики государства. Кроме того, близость данных научных категорий отражается в генерации совмещающих их понятий. Так, согласно мнению ученых достойное развитие человека возможно только при условии полноценной реализации всех прав и свобод [9, с. 77].

ДОСТОЙНАЯ ЖИЗНЬ И СВОБОДНОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ

При установлении роли и значения Конституции Российской Федерации В.Д. Зорькин, председатель Конституционного суда Российской Федерации, обратил внимание на то, что внутри государства они проявляются в интегративной функции основного закона страны, выступающей в качестве важнейшего фактора общественного согласия и основанной на нем социально-политической стабильности и устойчивого развития [10, с. 1]. В соответствии с ч. 1 ст. 7 Конституции Российская Федерация — это социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

При историческом обзоре конституций многих государств ученые констатируют тот факт, что «жизнь» в разные исторические периоды характеризовалась такими эпитетами, как «зажиточная и культурная жизнь трудящихся» (1937 г.); «долголетняя и активная жизнь граждан» (1978 г.); «достойная жизнь человека», «традиционный образ жизни малочисленных этнических общностей» (1993 г.); «здоровый образ жизни граждан», «качество жизни инвалидов» (1993 г.) [11, с. 137].

Понятие достойной жизни не является новым для законодателя. Оно, как правило, соотносится с национальными и международно-правовыми гарантиями основных социально-экономических прав (в последнем случае речь идет о положениях Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. и др.).

Как выше отмечалось, в подавляющем большинстве случаев понятие достойной жизни и производные от него категории (достойный уровень жизни и др.) используются в контексте социальной политики, функционала социального государства. Примерами тому могут служить разновидности понимания рассматриваемого понятия в качестве элемента права на жизнь, субъективного права, института, фундаментального

основания системы социальной защиты, направления деятельности социального государства и др. [9, с. 81].

Представляется что понятие достойной жизни несколько объемнее понятия свободного развития человека, и неслучайно ученые полагают, что достойная жизнь предполагает свободное развитие человека, его физическое, умственное и нравственное совершенствование [9, с. 81].

Именно поэтому в Конституции Российской Федерации понятия «достойная жизнь» и «свободное развитие человека» приводятся как наиболее значимые обобщенные социальные цели жизни людей, выражающие ценности каждого гражданина [6, с. 5].

Сущность достойной жизни заключается в возможности успешного развития и самореализации человека как личности [3, с. 130], что может быть связано с условиями труда и отдыха человека, его ментальным здоровьем, комфортностью профессиональной среды, профессиональным выгоранием и множеством иных показателей [12].

По поводу понятий «достойная жизнь» и «свободное развитие человека» (ч. 1 ст. 7 Конституции Российской Федерации) в 1999 г. нижняя палата российского парламента отмечала возникновение проблем в законотворческой деятельности, в частности при разработке законопроектов, направленных на регулирование общественных отношений в социальной сфере. В поисках решения данного вопроса Государственная Дума обратилась в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о толковании данных понятий и получила отказ, так как обращение не отвечало критерию допустимости обращений в соответствии с требованием законодательства. Обоснование было следующим: Конституционный Суд Российской Федерации не допускает возможности создания новых норм в ходе официального толкования Конституции⁴. Толкование Конституционным Судом Российской Федерации указанных в запросе положений означало бы предварительный конституционный контроль законопроектов [1, с. 45].

Право на жизнь как естественное право человека связано с достойной жизнью и предстает юридическим средством фиксации жизни через описание ее уровней (достойная жизнь) [11, с. 137].

Таким образом, права на достойную жизнь и свободное развитие человека могут рассматриваться

⁴ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 01.07.1999 № 98-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Государственной Думы о толковании статьи 7 (часть 1) Конституции Российской Федерации».

в контексте достижения целей социальной политики, гарантий социального государства, ориентиров развития отраслевого законодательства. С точки зрения общетеоретического подхода права на достойную жизнь и свободное развитие могут позиционироваться в качестве прав человека, а с учетом того, что универсальные права человека понимаются учеными и как принципы права [13], рассматриваемые понятия могут признаваться в качестве принципов правового регулирования.

ДОСТОЙНАЯ ЖИЗНЬ И СВОБОДНОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Несмотря на признание того, что в истории России духовность иногда становилась важнее достижения материального достатка [14, с. 12], стержнем категории достойной жизни, права человека на достойную жизнь выступают базовые конституционные права, среди которых права на труд, обеспечение достойного человека прожиточным уровнем жизни, государственную социальную защиту человека и др. [15].

Это прежде всего права экономической и социальной природы. Что касается конституционных прав и свобод, обеспечивающих свободное развитие человека, то к ним можно, на наш взгляд, отнести свободу мысли и слова, свободу совести и вероисповедания, право на объединение и свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества и др.

Ученые справедливо отмечают, что термин «достойная жизнь» («достойный уровень жизни») нередко оценивается как не поддающееся четкому определению понятие, а поэтому делают вывод, что невозможно требовать от государства осуществление каких-либо конкретных действий, предоставление конкретных благ [16].

Считается, что в современных условиях правильнее ставить вопрос не о роли государства в обеспечении, гарантировании условий для достойной жизни граждан (подобная роль, безусловно, важна, и она сохраняется, но не как доминирующая), а о вкладе самих граждан в создание, сохранение, обеспечение достойной жизни, об их активной роли в создании такой жизни (частью которой выступает их активная, целенаправленная гражданская позиция). Подтверждением этому тезису служат положения отраслевого

законодательства, причем не только напрямую связанные с социальной защитой. В качестве примера можно привести положения Федерального закона от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», где в п. 2 ст. 22 закреплено право профсоюзов на участие в формировании социальных программ, направленных на создание условий, обеспечивающих в том числе достойную жизнь и свободное развитие людей.

В научных исследованиях, связанных с разработкой вопросов обеспечения достойной жизни и свободного развития человека, прослеживаются две отчетливые тенденции. Одна из них заключается в доминировании в понимании права на достойный уровень жизни возможности обладания материальными благами, социальной защищенности [9, с. 80]. Вторую тенденцию отражают позиции ученых, которые полагают, что некорректно рассматривать право человека на достойную жизнь как социально-экономическое право или право, обеспечиваемое комплексом социально-экономических прав. В рамках данного подхода прослеживается сведение идеи права человека на достойную жизнь не к качественным, а преимущественно к количественным характеристикам «потребительской корзины», «прожиточного минимума» и т.д. [3, с. 130]. Представляется, что объединяющим обе тенденции условием может стать экосистемный подход к понятию достойной жизни, учитывающий социальные, экономические и экологические основы достойной жизни. Достойный уровень жизни должен включать параметры здоровой и полноценной психической, семейной, творческой, экономической и иной жизни человека. Поэтому неслучайно ученые выделяют множество видов благополучия: социальное, экономическое, духовное, физическое, профессиональное, средовое, семейное и иное [1, с. 49].

Таким образом, достойная жизнь должна основываться не только и не столько на показателях ВВП и прожиточного минимума, но и на обеспечении единства феноменов «индивидуального и общественного», органической взаимосвязи внутренней и внешней свободы человека, выступающего одновременно как единичный представитель человеческого рода (индивид) и как субъект социокультурной жизни, самораскрывающий свою индивидуальность в контексте социальных отношений (личность). По мнению ученых, все эти условия и факторы выступают элементами действенного механизма не только устойчивого, но и ускоренного современного социального развития [3, с. 132].

Представляется, что понятия достойной жизни и свободного развития человека могут быть включены в перечень охраняемых законом ценностей. Можно предположить, что эти понятия подспудно присутствуют в открытом перечне охраняемых законом ценностей, закрепленных в ст. 5 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»⁵. При этом применительно к аспекту социальной активности граждан (включая их экономическую активность) следует подчеркнуть тот факт, что в условиях реформирования контрольно-надзорной деятельности государства его значимым трендом становится усиление самоконтроля, самооценки и саморегулирования в экономической сфере, что подтверждает важность активности личности (гражданина, предпринимателя, хозяйствующего субъекта и др.) в обеспечении достойной жизни людей. Таким образом, достойная жизнь и свободное развитие человека могут рассматриваться в качестве важнейших охраняемых законом ценностей, обеспечиваемых самим правовым регулированием, административной и судебной практикой, государственным контролем и надзором, иными управленческими функциями в социально-экономической сфере. В этом смысле их можно признать составляющими аксиологического основания государственного управления [17], условиями обеспечения солидарности во взаимодействии граждан и государства [18].

ДОСТОЙНАЯ ЖИЗНЬ И СВОБОДНОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ЦЕЛИ И ВЕКТОР УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Конституция Российской Федерации (особенно после внесения в нее поправок в 2020 г.) позволяет воплотить в жизнь все основные социальные ожидания, связанные с идеей социальной справедливости, включая преодоление чрезмерного социального расслоения; борьбу с бедностью и безработицей; поддержку материнства, отцовства и детства; помощь людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, достойное пенсионное обеспечение, развитие общественного здравоохранения, культуры, науки и образования и т.д. [10, с. 8].

⁵ Федеральный закон от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (ред. от 08.08.2024).

Достойная жизнь и свободное развитие человека выступают базовыми конституционными ценностями и одновременно условиями и целями устойчивого социально-экономического развития, и путь к их достижению является вектором подобного развития.

Устойчивое развитие — это гармоничное, сбалансированное движение вперед в развитии общества, процесс экономических и социальных изменений, при котором согласуются друг с другом такие факторы, как развитие личности, экономические отношения, природные ресурсы, направления инвестиций, ориентация научно-технического развития и технологий, в том числе цифровых, институциональные изменения, направленные на укрепление нынешнего и будущего потенциала удовлетворения человеческих потребностей и устремлений (интересов). В роли главного индикатора успешности реализации концепции устойчивого развития выступает человек. Устойчивость является основой развития, причем основой предсказуемого развития экономики и предпринимательства на надежном базисе [19, с. 37].

При рассмотрении понятий достойной жизни и свободного развития человека в качестве целей и вектора устойчивого социально-экономического развития возникают вопросы соотношения средств их достижения мерам государственного принуждения. При подчинении государству на основе его силы необходимость выполнения государственных установлений (в том числе в экономической сфере) основывается на возможности применения принуждения. Именно в этой плоскости возможно возникновение конфликтов между государственным принуждением и конституционно выраженной целью обеспечения свободного развития человека и его достойной жизни. Соотнесение содержания понятий «государственное принуждение» и «свободное развитие человека» особенно актуально с позиций их выражения в Конституции Российской Федерации [6, с. 7]. Применительно к принуждению государства в экономических отношениях следует отметить, что государство вмешивалось, вмешивается и всегда будет вмешиваться в рыночные (хозяйственные) отношения. Вопрос стоит о степени подобного вмешательства, в которой необходимо найти «золотую» середину между частными и публичными интересами, экономической свободой и обеспечением безопасности.

Главная задача государства в обеспечении достойной жизни людей видится не в том, чтобы накормить каждого человека, а в том, чтобы создать ему необходимые условия, в которых он самостоятельно обеспе-

чит и себя, и свою семью. Цель государства — создать такую систему правовых норм и институтов, в рамках которых человек будет способен самостоятельно достигать высокого жизненного уровня, сохраняя при этом чувство собственного достоинства [3, с. 131]. Все это в очередной раз доказывает тезис о том, что, помимо права на достойную жизнь, человек наделен обязанностью вести достойный образ жизни [2, с. 135].

Примечательно, что в практике судов высших инстанций высказывается правовая позиция, в рамках которой создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, связывается с необходимостью следования принципам правовой определенности и поддержания доверия к закону и действиям государства⁶.

В общем плане в рамках узкого подхода к праву на достойную жизнь и свободное развитие человека рассматриваются прежде всего социальные права. По мнению ученых, общая природа социальных прав такова, что они выступают правовой формой обеспечения достойного существования каждого члена общества [16]. В контексте расширенного подхода к рассматриваемым выше понятиям право человека на достойную жизнь является естественным правом, принадлежащим каждому человеку от рождения, обеспечиваемым всей системой прав и свобод в государстве [3, с. 130]. Независимо от подхода (узкого или широкого) понятия достойной жизни и свободного развития человека вбирают в себя базовые конституционные социально-экономические и иные права и свободы, выступают основой устойчивого социально-экономического развития государства и могут рассматриваться в качестве обязательных условий,

целей и векторов подобного развития в определенных исторических условиях.

ВЫВОДЫ

Проведенный анализ свидетельствует о том, что понятия достойной жизни и свободного развития человека неразрывно связаны, закреплены на конституционном уровне, выступают категориями одновременно правовой, экономической и социальной природы. С правовой точки зрения данные категории могут иметь общетеоретическое, конституционно-правовое и отраслевое (прежде всего в контексте права социальной защиты) значения. Исследование категорий достойной жизни и свободного развития человека связано с использованием множества смежных категорий и основано на международных стандартах оценки достойного уровня жизни. Помимо правовой, экономической и социальной составляющих, в содержании рассматриваемых категорий следует выделять материальные и нематериальные аспекты, материально-правовые и процедурные условия, обстоятельства, связанные с государством и самой личностью, их ролью в обеспечении достойной жизни и свободного развития; страновыми особенностями показателей оценки рассматриваемых категорий, особенностями их оценки на различных хронологических этапах развития.

Важным самостоятельным аспектом рассмотрения данных понятий выступает их исследование в контексте обеспечения устойчивого социально-экономического развития. С этой точки зрения они вбирают в себя базовые конституционные права и свободы граждан, включая право на занятие экономической деятельностью. Последняя включает экономическую активность как часть свободного развития личности. В этой связи достойная жизнь и свободное развитие человека могут рассматриваться в качестве условий, целей и векторов устойчивого социально-экономического развития государства. Социальная, экономическая, гражданская и иная активность личности призвана стать гарантией устойчивого социально-экономического развития, его стабильности и определенности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кравец И.А. Конституционализация достоинства личности и перспективы права на социальное благополучие. *Государство и право*. 2020;(1):41–53. DOI: 10.31857/S 013207690008349–5
2. Барсукова В.Н. Понятие и критерии достойной жизни. *Вестник Саратовской государственной юридической академии*. 2016;111(4):131–136.

⁶ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.01.2020 № 2-П «По делу о проверке конституционности абзацев первого и четвертого пункта 30 Типового положения о предоставлении социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам Российской Федерации, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам (приложение № 4 к федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2013 № 598), в связи с жалобой гражданки М.В. Алисовой». «Собрание законодательства РФ», 27.01.2020, № 4, ст. 486.

3. Салихов Б.Б. Достойная жизнь как интегральная целевая функция прогрессивного устойчивого развития (часть III). *Вестник Академии права и управления*. 2021;63(2):126–133. DOI: 10.47629/2074-9201_2021_2_126_133
4. Душаклова Л.А. Правовое обоснование понятия качества жизни в системе национальной безопасности. *Юридический мир*. 2023;(5):29–34.
5. Гуляев Ю.Ю. Свободное развитие человека как уникальный процесс. *Вестник Московского университета. Серия 7: Философия*. 2008;(1):92–101.
6. Киреев В.В. Свободное развитие человека и государственное принуждение в контексте совершенствования положений Конституции РФ. *Вестник Челябинского государственного университета*. 2010;190(9):5–8.
7. Нерсисянц В.С. Философия права. М.: Норма; 2005. 656 с.
8. Южаков В.Н. Организация процесса развития: онтология и методология управления развитием. М.: «ИД В.Ема»; 2011. 216 с.
9. Велиева Д.С. Проблемы конституционной концептуализации понятия «достойная жизнь». *Ленинградский юридический журнал*. 2014;36(2):74–84.
10. Зорькин В.Д. Под знаком обновленной Конституции: Конституционная основа социальной интеграции России. *Журнал Конституционного правосудия*. 2023;(4):1–8. DOI: 10.18572/2072-4144-2023-4-1-8
11. Мархгейм М.В. Лексические оболочки «жизни»: конституционный релиз России. *Пробелы в российском законодательстве*. 2022;15(3):134–138.
12. Доброхотова Е.Н., Воронкова С.В. Синдром профессионального выгорания как правовая категория. *Ежегодник трудового права*. 2023;13:132–153.
13. Варламова Н.В. Права человека как принципы права. *Сравнительное конституционное обозрение*. 2023;157(6):146–171.
14. Чиркин В.Е. Россия, Конституция, достойная жизнь: анализ взаимосвязей. *Государство и право*. 2006;(5):5–13.
15. Невинский В.В. Право человека на достойную жизнь в системе конституционных ценностей России (не взятый рубеж постсоветской истории). *Конституционное и муниципальное право*. 2018;12:560–65.
16. Путило Н.В. Достойная жизнь и достаточный жизненный уровень: история политико-правовых воззрений и современная практика. *Социальное и пенсионное право*. 2022;(2):12–17.
17. Агамагомедова С.А. Аксиологические аспекты государственного контроля и надзора. *Право. Журнал Высшей школы экономики*. 2021;(1):37–61.
18. Агамагомедова С.А. Экономическая солидарность: конституционный принцип и ценность экономического взаимодействия. *Право. Журнал Высшей школы экономики*. 2023;(2):114–138. DOI: 10.17323/2072-8166.2023.2.114.138
19. Губин Е.П. Устойчивое развитие рыночной экономики и предпринимательства: вопросы права. *Журнал российского права*. 2022;26(1):36–46. DOI: 10.12737/jrl.2022.004

REFERENCES

1. Kravets I.A. Constitutionalization of personal dignity and prospects of the right to social well-being. *Gosudarstvo i pravo = State and Law*. 2020;(1):41–53. (In Russ.). DOI: 10.31857/S 013207690008349-5
2. Barsukova V.N. Concept and criteria of a decent life. *Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj yuridicheskoy akademii = Bulletin of the Saratov State Law Academy*. 2016;111(4):131–136. (In Russ.).
3. Salikhov B.B. Decent life as an integral target function of progressive sustainable development (Part III). *Vestnik Akademii prava i upravleniya = Bulletin of the Academy of Law and Management*. 2021;63(2):126–133. (In Russ.). DOI: 10.47629/2074-9201_2021_2_126_133
4. Dushakova L.A. Legal substantiation of the concept of quality of life in the national security system. *Yuridicheskij mir = Legal world*. 2023;(5):29–34. (In Russ.).
5. Gulyaev Yu. Yu. Free development of man as a unique process. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7: Filosofiya = Bulletin of Moscow University. Series 7: Philosophy*. 2008;(1):92–101. (In Russ.).
6. Kireev V.V. Free development of man and state coercion in the context of improving the provisions of the Constitution of the Russian Federation. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2010;190(9):5–8. (In Russ.).

7. Nersesyants V.S. Philosophy of law. Moscow: Norma; 2005. 656 p. (In Russ.).
8. Yuzhakov V.N. Organization of the development process: Ontology and methodology of development management. Moscow: "ID V. Yema"; 2011. 216 p. (In Russ.).
9. Velieva D.S. Problems of constitutional conceptualization of the concept of "decent life". *Leningradskij yuridicheskij zhurnal = Leningrad Law Journal*. 2014;36(2):74–84. (In Russ.).
10. Zorkin V.D. Under the sign of the updated Constitution: Constitutional basis for social integration of Russia. *Zhurnal Konstitucionnogo pravosudiya = Journal of Constitutional Justice*. 2023;(4):1–8. (In Russ.). DOI: 10.18572/2072–4144–2023–4–1–8
11. Markheim M.V. Lexical shells of "life": Constitutional release of Russia. *Probely v rossijskom zakonodatel'stve = Gaps in Russian legislation*. 2022;15(3):134–138. (In Russ.).
12. Dobrokhotova E.N., Voronkova S.V. Burnout syndrome as a legal category. *Ezhegodnik trudovogo prava = Yearbook of labor law*. 2023;13:132–153. (In Russ.).
13. Varlamova N.V. Human rights as principles of law. *Sravnitel'noe konstitucionnoe obozrenie = Comparative constitutional review*. 2023;157(6):146–171. (In Russ.).
14. Chirkin V.E. Russia, constitution, decent life: Analysis of interrelations. *Gosudarstvo i pravo = State and law*. 2006;(5):5–13. (In Russ.).
15. Nevinsky V.V. Human right to decent life in the system of constitutional values of Russia (the untaken frontier of post-Soviet history). *Konstitucionnoe i municipal'noe pravo = Constitutional and municipal law*. 2018;12:56–65. (In Russ.).
16. Putilo N.V. A decent life and adequate standard of living: The history of political and legal views and modern practice. *Social'noe i pensionnoe pravo = Social and pension law*. 2022;(2):12–17. (In Russ.).
17. Agamagomedova S.A. Axiological aspects of state control and supervision. *Pravo. Zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki = Law. Journal of the Higher School of Economics*. 2021;(1):37–61. (In Russ.).
18. Agamagomedova S.A. Economic solidarity: Constitutional principle and value of economic interaction. *Pravo. Zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki = Law. Journal of the Higher School of Economics*. 2023;(2):114–138. (In Russ.). DOI: 10.17323/2072–8166.2023.2.114.138
19. Gubin E.P. Sustainable development of the market economy and entrepreneurship: Legal issues. *Zhurnal rossijskogo prava = Journal of Russian Law*. 2022;26(1):36–46. (In Russ.). DOI: 10.12737/jrl.2022.004

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Саният Абдулганиевна Агамагомедова — кандидат юридических наук, доцент, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник сектора административного права и административного процесса, Институт государства и права Российской академии наук, Москва, Российская Федерация

Saniyat A. Agamagomedova — Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof., Cand. Sci. (Soc.), Senior Researcher, Administrative Law and Administrative Process Sector, Institute of State and Law, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0002-8265-2971>

saniyat_aga@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 11.03.2025; принята к публикации 16.05.2025.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The article was received 11.03.2025; accepted for publication 16.05.2025.

The author read and approved the final version of the manuscript.