

## ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-4-155-162

УДК 342.9(045)

JEL H26

# Российские университеты как источники инноваций: теоретико-правовые аспекты

С.А. Агамагомедова

Институт государства и права РАН, Москва, Россия

## АННОТАЦИЯ

*Предмет исследования* – правовое регулирование инноваций в деятельности университетов. *Цель работы* – установление теоретико-правовых основ осуществляемых в университетах инноваций. В статье выделены признаки инноваций как правовой категории. Определены этапы, формы и уровни правового регулирования инноваций в России. На основе анализа научной литературы и законодательства установлено место университетов в инновационных процессах. Выделены посредством использования методов системного анализа, синтеза, классификации, сравнительно-правового и формально-юридического методов несколько подходов к обоснованию роли университетов в инновационном развитии, среди которых концепция предпринимательских экосистем и модель «тройной спирали». На основе анализа правового регулирования инноваций и инновационной деятельности университетов установлена комплексность правового института инноваций, включающего частноправовые и публично-правовые механизмы. Обращено внимание на специфику правового регулирования инновационной деятельности в России, а также на особенности инновационной деятельности российских вузов. Сформулированы предложения по решению проблем в развитии инновационного потенциала российских университетов с учетом существующих в настоящее время показателей программы «Приоритет-2030». *Сделан вывод* о необходимости развития инновационной активности российских университетов и повышения их роли в формировании инновационного потенциала территорий, в том числе посредством оптимизации комплексного правового регулирования инновационной деятельности.

**Ключевые слова:** инновации; университеты; предпринимательские экосистемы; инновационная деятельность; инновационные предприятия

**Для цитирования:** Агамагомедова С.А. Российские университеты как источники инноваций: теоретико-правовые аспекты. *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(4):155-162. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-4-155-162

## ORIGINAL PAPER

# Russian Universities as Sources of Innovation: Theoretical and Legal Aspects

S.A. Agamagomedova

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

## ABSTRACT

*The subject of the research* is the legal regulation of innovations in the activities of universities. *The purpose of the work* is to establish the theoretical and legal foundations of innovations implemented at universities. The article highlights the signs of innovation as a legal category. The stages, forms and levels of legal regulation of innovations in Russia are determined. Based on the analysis of scientific literature and legislation, the place of universities in innovation processes is presented. Several approaches to substantiating the role of universities in innovative development, including the concept of entrepreneurial ecosystems and the “triple helix” model, have been identified through the use of methods of system analysis, synthesis, classification, comparative legal and formal legal methods. Based on the analysis of the legal regulation of innovations and innovative activities of universities, conclusions are drawn about the complexity of the legal institute of innovation, including private and public legal mechanisms; the variability of the positioning of universities within the framework of entrepreneurial, educational and scientific ecosystems and the innovation system; the leading role of universities in the formation and development of the innovative potential of the territory; the importance of universities as sources of innovation. Attention is drawn to the specifics of the legal regulation of innovation activity in Russia, as well as to the features of innovation activity of Russian universities. The problems in the development of the innovative potential of Russian universities are highlighted, and proposals for their solution are

© Агамагомедова С.А., 2024

formulated, taking into account the currently existing indicators of the Priority 2030 program. *The conclusion is made* about the need to develop the innovative activity of Russian universities and increase their role in the formation of the innovative potential of territories, including through the optimization of comprehensive legal regulation of innovation activities.

**Keywords:** innovations; universities; entrepreneurial ecosystems; innovative activities; innovative enterprises

**For citation:** Agamagomedova S.A. Russian universities as sources of innovation: theoretical and legal aspects. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2024;17(4):155-162. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-4-155-162

## ВВЕДЕНИЕ

Стимулирование инновационной деятельности и развитие инновационной активности являются в настоящее время ключевыми трендами социально-экономического развития, в котором инновации способствуют укреплению отечественной экономики и формированию основ обеспечения технологического суверенитета и экономической независимости государства. Поэтому возникает необходимость в исследовании теоретических и прикладных аспектов инновационной деятельности, разработке понятийного аппарата инноваций, их классификации и выделении источников, факторов генерации для повышения их эффективности в условиях недостаточности ресурсов и новых угроз.

В современных условиях все более востребованными становятся междисциплинарные, комплексные аспекты научных исследований в области инновационного развития. Наряду с признанием инноваций важнейшим феноменом социально-экономического развития [1, с. 5], они представляют интерес для изучения рядом наук, приобретая, таким образом, сквозное значение для выражения воли законодателя. Повышение инновационной привлекательности отечественных предприятий, увеличение их инновационного потенциала, развитие инновационной активности становятся возможными исключительно в случае исследования подобных и смежных категорий с позиций экономики, социологии, психологии, права. Последнее призвано не только регулировать инновационную деятельность в современных условиях, но и обеспечивать правозащитную и стимулирующую функции государства, выражающиеся в:

- защите прав и законных интересов как работодателей инноваций, так и государства в целом в качестве регулятора и потребителя инновационных продуктов и услуг;
- создании и развитии таких правовых механизмов регуляции инновационных процессов, которые способствуют их активизации, созданию

благоприятной для инноваций среды посредством их поддержания финансовыми, организационными и иными способами.

## ИННОВАЦИЯ КАК ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

Инновация с позиций правовой науки является достаточно слабо изученным явлением. В отечественной правовой науке инновации и инновационная деятельность стали предметом дискуссий лишь в период, когда государственная власть обратила внимание на необходимость их правового регулирования ввиду разрозненности и хронологической непоследовательности действующего законодательства, регулирующего инновационную деятельность [2].

Что касается легального понятийного аппарата инновационных процессов, то значимым с точки зрения нормативного правового закрепления ключевых понятий рассматриваемой сферы стало появление в 2011 г. терминов «инновации» и «инновационная деятельность» в Федеральном законе от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее — Закон № 127-ФЗ) в противовес принятию отдельного закона об инновационной деятельности. Сегодня в отечественном законодательстве под инновацией согласно Закону № 127-ФЗ понимается введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях, а инновационная деятельность подразумевает осуществление научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, направленных на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности.

Несмотря на критику легальных определений данного феномена и упреки в заимствовании их содержания из экономической теории [2], их закре-

пление в отечественном законодательстве имеет важное значение для государственного управления инновационной деятельностью и включает такие составляющие, как регулирование научно-технической, образовательной, предпринимательской, банковской, финансовой деятельности; права интеллектуальной собственности как подотрасли гражданского права.

Полагаем, что это далеко не полный перечень аспектов частноправового и публично-правового регулирования, прямо или косвенно относящихся к сфере создания и использования инновационных продуктов. При этом ученые справедливо выделяют уровни существующего правового регулирования общественных отношений в сфере инноваций: наднациональный (СНГ), федеральный и региональный (субъекты Российской Федерации) уровни [2].

Результаты социологических исследований свидетельствуют о том, что среди внешних условий, способствующих развитию инновационной среды в регионах, выделяется наличие научного потенциала, причем обращается внимание на необходимость развития одновременно и академической, и отраслевой, и вузовской науки [3, с. 59].

Поскольку в настоящее время существующие процессные, линейные, институциональные и функциональные подходы к исследованию инновационных процессов трансформируются в системно-институциональный подход [4, с. 19], устанавливающий нормы, обычаи поведения в обществе, которые закрепляются в нормативных актах с учетом внеэкономических факторов, считаем возможным выделить университеты в качестве институтов инновационной среды. Важным этапом в их развитии с точки зрения инновационной деятельности стало внесение изменений в действующее законодательство на предмет наделения их правами по созданию обществ (в своем большинстве малых инновационных предприятий) в целях внедрения результатов интеллектуальной деятельности в реальное производство<sup>1</sup>.

Таким образом, инновации как правовая категория имеют сравнительно небольшую историю раз-

вития в российском законодательстве, связанную с дополнениями ряда нормативно-правовых актов положениями, направленными на регулирование инновационной деятельности и стимулирование инновационных процессов в том числе в деятельности вузов.

## РОЛЬ УНИВЕРСИТЕТОВ В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ ИННОВАЦИЙ

Ученые и практики традиционно признают, что университеты выступают важнейшим источником инноваций [5, с. 39; 6, с. 48–59].

Очень часто связь между университетами и инновационной деятельностью доказывается через рассмотрение понятия предпринимательства. Так, отдельные авторы среди факторов, влияющих на предпринимательство, называют отраслевую структуру, региональный потенциал знаний, локальную предпринимательскую культуру. По их мнению, в таких крупных странах, как Россия, многообразие подобных аспектов предпринимательской деятельности может быть особенно значимым [6, с. 51] ввиду того, что традиции и принципы предпринимательства закладываются в большой степени в университетах как кузницах кадров, знаний и технологий.

Инновации постепенно становятся неотъемлемым направлением деятельности университетов наряду с протекающими в них образовательными, научными, экономическими и социальными процессами [5, с. 39]. Ученые признают, что современные университеты становятся не только образовательными, но и исследовательскими, и предпринимательскими организациями, создающими инновационные продукты [7, с. 150].

Следует выделить несколько научных подходов, обосновывающих роль и место университетов в развитии инновационных процессов в стране, регионе, в пределах определенной территории.

*Во-первых*, это концепция предпринимательских экосистем (далее — ПЭ), под которыми понимаются системы взаимосвязей и взаимодействий различных субъектов в рамках определенной территории (страны, региона, иного административно-территориального образования) [8] в качестве аналогов социально-экономических экосистем, ориентированных на создание, аккумуляцию и распространение научных и научно-прикладных знаний посредством преподавательского, административного-управленческого персонала, укоренившихся

<sup>1</sup> Федеральный закон от 02.08.2009 № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».

регламентов и процедур, материальных и нематериальных активов, организационных структур, в том числе функциональных сетей и организационно-экономических механизмов, баз знаний, «цепочки добавленных знаний и навыков» в виде последовательности выполнения интеллектуальных задач, с помощью которых работники умственного труда создают уникальное конкурентное преимущество своего работодателя.

Ученые, исследующие историко-институциональные аспекты роли университетов в развитии предпринимательства, подчеркивают их ключевую роль в формировании ПЭ. Подобные исследования служат оценке потенциала университетов для развития предпринимательства в странах не только с позиции развитой, но и транзитной экономики, а также определяют влияние исторических моделей на текущие структурные условия и специфику ПЭ [6].

Интеллектуальный потенциал регионов во многом зависит от базовых (опорных) университетов, которые становятся ключевыми игроками в рамках региональных ПЭ.

Современные университеты призваны играть критическую роль в аккумуляции, хранении и распространении знаний. Они во многом обеспечивают необходимые для инновационной деятельности ресурсы и помогают формировать региональный человеческий капитал для реализации новых возможностей и выполняют базовые институциональные функции посредников и «привратников» в локальных инновационных системах, выполняющих роль «отсеивателей» информации для распространения в средствах массовой информации [6, с. 51].

В рамках экосистемного подхода можно выделить еще один вариант позиционирования университетов как основы (ядра) инновационных экосистем высшего образования вследствие того, что в университетских инновационных экосистемах объединяются исследовательская деятельность и проектная, образовательная и предпринимательская практика [9].

*Во-вторых*, это модель «тройной спирали», которая представляет собой наращивание горизонтального контакта между государством, наукой и бизнесом, которые выступают основными игроками системы развития инноваций и оказывают влияние друг на друга, формируют равноправное партнерство и являются ведущей движущей силой [7, с. 150].

Кроме обозначенных выше подходов, в отдельных исследованиях университеты рассматриваются в качестве источников образовательных инноваций в высшем педагогическом образовании [10]. Однако, по нашему мнению, это ограниченный подход к установлению роли университетов ввиду того, что они — полноценные источники инноваций как таковых, а не только инноваций в образовании.

Таким образом, применительно к инновациям и инновационной деятельности университеты могут рассматриваться в качестве:

- 1) элементов инновационной среды;
- 2) составляющих системы источников инноваций;
- 3) частью предпринимательской экосистемы;
- 4) компонентов локальной инновационной системы;
- 5) источников образовательных и иных инноваций;
- 6) поставщиков (генераторов) интеллектуальных ресурсов для инноваций.

## **ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ УНИВЕРСИТЕТОВ**

Несмотря на многозначность позиционирования университетов во взаимосвязи с инновациями и инновационной деятельностью, сложно отрицать связь между их развитием и инновационным развитием. Данный вывод обуславливает необходимость правового стимулирования инновационной и иной (смежной с инновационной) активности университетов в целях повышения инновационного потенциала территории.

Ученые, поддерживающие концепцию «тройной спирали», справедливо полагают, что государство становится равноправным партнером с наукой и бизнесом, выполняя организующую и стимулирующую роль в развитии этих партнерских отношений [7, с. 150].

Инновационная активность университетов может иметь различные формы реализации, одной из которых выступает создание в рамках университетской среды научных парков, инновационных инкубаторов, центров трансфера технологий и иных образований [5, с. 39]. Другой формой реализации инновационной активности может быть интеллектуальная или патентная деятельность

университета, его сотрудников и студентов, которая выражается в создании объектов интеллектуальной деятельности, их регистрации и последующей коммерциализации.

Представляет интерес еще один аспект стимулирования инновационного развития в контексте деятельности университетов, когда специалистами подтверждается наличие положительной взаимосвязи академической мобильности, подразумевающей право студентов и сотрудников вузов на краткосрочной (до трех месяцев) и долгосрочной основе учиться, преподавать и вести научную деятельность в другом учебном заведении. При этом мобильность рассматривается как средство трансфера знаний, ценный источник инноваций и необходимый элемент подготовки и развития кадрового потенциала в сфере науки [11, с. 98].

Основой всех элементов (или субъектов) инновационной деятельности выступает оборот человеческих ресурсов из университетов в бизнес, из власти в университеты, в результате чего формируется благоприятная атмосфера для развития инновационного потенциала [7, с. 153].

В качестве значимой проблемы инновационной деятельности университетов специалисты называют невостребованность разработок малых высокотехнологичных компаний в вузах и барьеры на пути их выхода на рынок.

Внедрение новых разработок должно стать экономически выгодным. При этом ученые обращают внимание на опасность механизмов налоговых и иных преференций для инновационных предприятий, связанную с риском создания «научных офшоров» и нивелирования самой концепции поддержки малых инновационных предприятий [5, с. 40].

Следует отметить, что инновационная деятельность университетов может в определенном смысле рассматриваться в рамках взаимодействия с бизнесом и властью, т.е. быть формами сорегулирования в области экономики [12]. Кроме того, необходимо учитывать, что инновационная деятельность зависит от инвестиционной привлекательности страны, региона, иного территориального образования. В связи с этим нормативно-правовое регулирование должно соотноситься с инновационной и инвестиционной деятельностью [13].

Для формирования благоприятной инновационной среды на уровне региона ученые предлагают обеспечивать:

- 1) оптимальное сочетание принципов рыночной экономики и государственного регулирования;
- 2) проведение нормативно закреплённой и последовательной государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства;
- 3) систематизацию российского законодательства, регулирующего инновационную сферу;
- 4) улучшение квалификации персонала и развитие профессиональных сообществ, стимулирующих рост уровня квалификации специалистов;
- 5) повышение доступности финансирования инновационных проектов;
- 6) активизацию роли общественных организаций, пропагандирующих инновационную активность;
- 7) просвещение населения в области инновационных программ в регионе и др. [3, с. 64].

С точки зрения совершенствования правового регулирования инновационной деятельности считаем возможным дополнить данный перечень разработкой и принятием специального закона, регламентирующего инновационные процессы.

### **СПЕЦИФИКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ**

В рамках доминирующего сегодня институционального подхода университеты, как правило, относятся к формальным институтам ПЭ. При этом принято считать, что их национальная (региональная) специфика (как, впрочем, специфика иных формальных и неформальных институтов в рамках ПЭ) во многом обусловлена историческим (или предшествующим) развитием [6, с. 52].

С позиций так называемой новой экономической теории проблемами развития инновационной деятельности в России называются наследие социалистического прошлого, слабое развитие институтов как таковых, лоббизм определенных социальных групп, доминирование государственного присутствия в экономических отношениях, низкий уровень публичного управления, недостаточная защита права собственности, «непродуктивное предпринимательство» и другие факторы [6, с. 52].

Применительно к участию российских университетов в инновационном развитии страны ученые обращают внимание на исторически присущую процессам создания и развития университетов

централизацию (так, в настоящее время около трети всех российских университетов сосредоточены в Москве и Санкт-Петербурге), сохранявшееся многие десятилетия институциональное разграничение образовательной и научной деятельности, низкий уровень академической мобильности, низкую долю молодежи в научном и образовательном кадровом составе сотрудников российских университетов и др. [6, с. 52–54].

Ситуация с инновационной активностью российских университетов существенным образом меняется в середине 2000-х гг., когда упор на коммерциализацию технологий закрепляется в базовых стратегических документах, а в вузах начинается компания по развитию предпринимательских компетенций. В организационном и статусном смыслах данные процессы отразились в создании федеральных и национальных исследовательских университетов, разработке инновационных образовательных программ, утверждении программы «5–100», подразумевающей попадание не менее пяти университетов в сотню лучших по версии трех авторитетных международных рейтингов *Quacquarelli Symonds*, *Times Higher Education* и *Academic Ranking of World Universities*, адаптацию университетов к мировым стандартам.

Позднее все эти инициативы стали фундаментом для разработки и реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»<sup>2</sup>.

Безусловно, инновационная деятельность российских университетов должна стать объектом научных исследований в целях повышения ее эффективности в условиях современных вызовов и угроз.

К сожалению, таких исследований сегодня мало. Среди наиболее удачных и фундаментальных трудов следует выделять исследование индексов инновационной активности университетов Российской Федерации, позволяющих определять их способность производить поток коммерчески значимых нововведений в контексте показателей программы «Приоритет-2030» — программы стратегического академического лидерства, утвержденной постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 3697-р.

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 31.12.2020 № 3697-р «О реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

Ученые делают выводы о том, что увеличились доходы от результатов интеллектуальной деятельности на одного научно-практического работника. В то же время они признают недостаточный уровень коммерциализации объектов интеллектуальной деятельности в отечественных вузах и обращают внимание на старение профессорско-преподавательского состава университетов [14, с. 1693–1694].

Высокий уровень инновационной активности университетов выступает следствием высокой исследовательской активности преподавателей и студентов. Представляет интерес выявленная существенная связь между множеством показателей: средними баллами ЕГЭ, числом иностранных профессоров на одного научно-практического работника, количеством опубликованных статей в рейтинговых журналах, уровнем заработной платы и т.д. Следует согласиться с выводом исследователей, заключающимся в том, что ведущие университеты страны определяют будущее страны.

Университеты становятся ведущими в системе высшего образования через повышение уровня своей инновационной активности [14, с. 1693–1694].

## ВЫВОДЫ

Проведенный анализ свидетельствует о том, что университеты могут и должны рассматриваться в рамках инновационной сферы. Независимо от существующих подходов к позиционированию университетов во взаимосвязи с инновациями и инновационными процессами (концепция предпринимательских экосистем, модель «тройной спирали» и др.), роль университетов в инновационном развитии и формировании инновационного потенциала соответствующей территории трудно переоценить. Университеты могут рассматриваться в качестве составляющих предпринимательской, инновационной, образовательной и научной экосистем как источники инноваций, поставщики ресурсов для инновационной деятельности.

Безусловно, университеты справедливо определяются в качестве локомотивов развития на локальном уровне [6, с. 51].

Несмотря на проблемы в развитии инноваций в отечественной практике, следует считать приоритетными направлениями развития правового регулирования инновационных процессов именно те сегменты, которые основаны на объединении

усилий государства, бизнеса и университетов, в которых роль последних сводится не только к созданию инноваций, но и к формированию общей инновационной культуры, стимулированию инновационной активности населения в современных условиях.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Черенков В.И. Развитие теории инноваций: некоторые проблемы. *Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика*. 2019;(1);3–29.
2. Ворожевич А.С. Инновация как правовая категория. Современные научные исследования и инновации. 2011;(5). URL: <https://web.snauka.ru/issues/2011/09/2215>.
3. Любимова Е.А. Условия развития инновационной среды региона: опыт фокус-группового исследования. *Вестник Тюменского государственного университета*. 2013;(8);57–65.
4. Маркеев А.И., Свиридов В.А., Тюкавкин Н.М., Юсупов Р.З. Инновационное право. Самара: издательство Самарского университета; 2020. 308 с.
5. Дьяченко О.Г. Развитие инновационной инфраструктуры МГУ им. М.В. Ломоносова. Проблема коммерциализации вузовских технологий. *Бурение и нефть*. 2007;(7–8);39–40.
6. Chepurenko A., Kristalova M., Wyrvich M. Historical and institutional determinants of universities' role in fostering entrepreneurship. *Foresight and STI Governance*. 2019;13;4;48–59. DOI: 10.17323/2500–2597.2019.4.48.59
7. Алексеева А.С. Развитие инновационных систем и концепция «тройной спирали». Общество и экономика знаний, управление капиталами: цифровая экономика знаний: Материалы XII Международная научно-практическая конференция, Краснодар, 27–28 мая 2022 года. Краснодар: Кубанский государственный университет; 2022;150–154.
8. Gamidullaeva L.A., Agamagomedova S.A. Entrepreneurial ecosystems: Impact on the quality of life in a region. *Global Business and Economics Review* [this link is disabled](#). 2021;25(1);68–88.
9. Gasanenko E.A. Universities as the core of innovation ecosystems in higher education. 2024:270–275. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_64892549\\_61614816.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_64892549_61614816.pdf).
10. Козырев В.А. Педагогический университет как источник образовательных инноваций в высшем педагогическом образовании. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена; 2005. 307 с.
11. Нефедова А.И., Волкова Г.Л., Дьяченко Е.Л. Международная мобильность и публикационная активность молодых ученых: что говорят статистика, библиометрия и сами сотрудники. *Журнал Новой экономической ассоциации*. 2021;52(4);98–121. DOI: 10.31737/2221–2264–2021–52–4–4
12. Агамагомедова С.А. Саморегулирование в экономике: административно-правовое обоснование. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право*. 2023;54(3);140–146. DOI: 10.17308/law/1995–5502/2023/3/140–146
13. Кобзарь-Фролова М.Н. О гармонизации инвестиционного законодательства Российской Федерации. *Финансовое право*. 2023;(9);23–28. DOI: 10.18572/1813–1220–2023–9–23–28
14. Лавриненко Я.Б. Инновационная активность университетов Российской Федерации и показатели программы «Приоритет 2030». *Вопросы инновационной экономики*. 2023;13(3);1675–1698. DOI: 10.18334/vinec.13.3.119150

### REFERENCES

1. Cherenkov V.I. Development of the theory of innovation: some problems. *Vestnik Moskovskogo universiteta = Bulletin of Moscow University. Series 6: Economics*. 2019;(1);3–29. (In Russ.).
2. Vorozhevich A.S. Innovation as a legal category. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovacii = Modern scientific research and innovation*. 2011;(5). URL: <https://web.snauka.ru/issues/2011/09/2215>. (In Russ.).
3. Lyubimova E.A. Conditions for the development of the innovative environment of the region: experience of focus group research. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Tyumen State University*. 2013;(8);57–65. (In Russ.).
4. Markeev A. I., Sviridov V. A., Tyukavkin N. M., Yusupov R. Z. Innovation law. Samara: Samara University Publishing House; 2020. 308 p. (In Russ.).

5. Dyachenko O.G. Development of innovative infrastructure of Moscow State University. M.V. Lomonosov. The problem of commercialization of university technologies. *Burenie i neft = Drilling and oil*. 2007;(7–8);39–40. (In Russ.).
6. Chepurenko A., Kristalova M., Wyrvich M. Historical and Institutional determinants of universities' role in fostering entrepreneurship. *foresight and sti governance*. 2019;13;4;48–59. DOI: 10.17323/2500–2597.2019.4.48.59
7. Alekseeva A.S. Development of innovative systems and the concept of the “triple helix”. Society and the economy of knowledge, capital management: the digital economy of knowledge: Proceedings of the XII International Scientific and Practical Conference, Krasnodar, May 27–28, 2022. Krasnodar: Kuban State University; 2022;150–154. (In Russ.).
8. Gamidullaeva L.A., Agamagomedova S.A. Entrepreneurial ecosystems: Impact on the quality of life in a region. *Global Business and Economics Review* [this link is disabled](#). 2021;25(1);68–88.
9. Gasanenko E.A. Universities as the core of innovation ecosystems in higher education. 2024;270–275. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_64892549\\_61614816.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_64892549_61614816.pdf).
10. Kozyrev V.A. Pedagogical university as a source of educational innovations in higher pedagogical education. St. Petersburg: Publishing house of the Russian State Pedagogical University named after. A.I. Herzen; 2005. 307 p. (In Russ.).
11. Nefedova A.I., Volkova G.L., Dyachenko E.L. International mobility and publication activity of young scientists: what statistics, bibliometrics and the staff themselves say. *ZHurnal Novej ekonomicheskoy asociacii = Journal of the New Economic Association*. 2021;52(4);98–121. (In Russ.). DOI: 10.31737/2221–2264–2021–52–4–4
12. Agamagomedova S.A. Self-regulation in economics: administrative and legal justification. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo = Bulletin of Voronezh State University. Series: Law*. 2023;54(3);140–146. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995–5502/2023/3/140–146>
13. Kobzar-Frolova M.N. On the harmonization of investment legislation of the Russian Federation. *Finansovoe pravo = Financial law*. 2023;(9);23–28. (In Russ.). DOI: 10.18572/1813–1220–2023–9–23–28
14. Lavrinenko Ya.B. Innovative activity of universities in the Russian Federation and indicators of the Priority 2030 program. *Voprosi innovatsionnoi ekonomiki = Issues of innovative economics*. 2023;13(3);1675–1698. (In Russ.). DOI: 10.18334/vinec.13.3.119150

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

**Саният Абдулганиевна Агамагомедова** — кандидат юридических наук, доцент, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник сектора административного права и административного процесса, Институт государства и права Российской академии наук, Москва, Россия

**Saniyat A. Agamagomedova** — Cand. Sci. (Law.), Assoc. Prof., Cand. Sci. (Sociol.), Senior Researcher in the Sector of Administrative Law and Administrative Procedure, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-8265-2971>

[saniyat\\_aga@mail.ru](mailto:saniyat_aga@mail.ru)

*Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.*

*Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.*

*Статья поступила 14.05.2024; принята к публикации 20.07.2024.*

*The article was received 14.05.2024; accepted for publication 20.07.2024.*

*Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.*

*The author read and approved the final version of the manuscript.*