

DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-4-92-101
УДК 331.1(045)
JEL I20

Формирование конкурентных стратегий преподавателей российских вузов в условиях цифровизации образования

И.Ю. Ильина

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

В период модернизации системы высшего образования актуализируется проблема повышения конкурентоспособности преподавателей вузов, в рамках которой особое место занимает освоение цифровых навыков каждым преподавателем, заинтересованным в формировании своей успешной профессиональной стратегии.

Предмет исследования – конкурентные стратегии преподавателей российских вузов, реализуемые в условиях цифровизации образования. Цели работы – оценка влияния цифровизации на профессиональную деятельность преподавателей вузов и выделение основных конкурентных стратегий преподавателей по повышению своей цифровой компетентности. Эмпирическую базу исследования составляют данные социологических опросов преподавателей вузов по проблемам цифровизации образовательного процесса, проведенных в рамках проекта ВШЭ «Мониторинг экономики образования».

В ходе исследования выявлено, что запущенный в период пандемии коронавируса механизм ускоренной цифровизации высшего образования активно реализуется в различных форматах, и одним из главных факторов успешной цифровизации вузов является обеспечение профессиональной компетентности преподавателей. В зависимости от уровня и качества сформированных цифровых компетенций, а также от степени вовлеченности преподавателей в процесс цифровизации выделены три основные конкурентные стратегии: базовая, продвинутая и специализированная. Показано, что главным препятствием на пути к успешной реализации конкурентных стратегий в сфере цифровизации является отсутствие в вузах эффективных механизмов организации и стимулирования деятельности преподавателей по освоению цифровых технологий. Сделан вывод о необходимости разработки и реализации управленческих механизмов для обеспечения высокого уровня цифровой конкурентоспособности преподавателей и повышения их вовлеченности в процесс изменений, происходящих в высшей школе на современном этапе.

Ключевые слова: цифровизация образования; конкурентные стратегии; цифровая компетентность; профессиональное развитие преподавателей; конкурентоспособность; модернизация образования

Для цитирования: Ильина И.Ю. Формирование конкурентных стратегий преподавателей российских вузов в условиях цифровизации образования. *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(4):92-101. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-4-92-101

ORIGINAL PAPER

Formation of Competitive Strategies for Teachers of Russian Universities in the Context of Digitalization of Education

I.Yu. Ilyina

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

During the modernization of the higher education system, the problem of increasing the competitiveness of university teachers is being actualized, within which a special place is occupied by the development of digital skills by each teacher interested in forming a successful professional strategy.

The subject of the study is the competitive strategies of Russian university teachers implemented in the context of digitalization of education. The purpose of the work is to assess the impact of digitalization on the professional activities of university teachers and highlight the main competitive strategies of teachers to improve their digital competence. The empirical basis of the study is based on data from sociological surveys of university teachers on the problems of

© Ильина И.Ю., 2024

digitalization of the educational process conducted within the framework of the HSE project “Monitoring the Economics of Education”.

The study revealed that the mechanism of accelerated digitalization of higher education, launched during the coronavirus pandemic, is currently being actively implemented in various formats, and one of the main factors of successful digitalization of universities is ensuring the professional competence of teachers. Depending on the level and quality of the formed digital competencies, as well as the degree of involvement in the digitalization process, three main competitive strategies of teachers are identified: basic, advanced and specialized. It is shown that the main obstacle to the successful implementation of competitive strategies in the field of digitalization is the lack of effective mechanisms in universities for organizing and stimulating the activities of teachers in the development of digital technologies. It is concluded that it is necessary to develop and implement management mechanisms to ensure a high level of digital competitiveness of teachers and increase their involvement in the process of changes taking place in higher education at the present stage.

Keywords: digitalization of education; competitive strategies; digital competence; professional development of teachers; competitiveness; modernization of education

For citation: Ilyina I.Yu. Formation of competitive strategies for teachers of Russian universities in the context of digitalization of education. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2024;17(4):92-101. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-4-92-101

ВВЕДЕНИЕ

Проходящая в последние годы модернизация системы высшего образования обусловила повышение роли преподавателей, которые должны владеть широким спектром знаний и навыков, чтобы соответствовать требованиям, предъявляемым к уровню учебно-методического обеспечения образовательного процесса на внутри- и межвузовском рынках труда. Для этого требуется, чтобы каждый преподаватель реализовывал на индивидуальном уровне конкурентную стратегию, позволяющую ему адаптироваться к новым социально-экономическим условиям.

Конкурентную стратегию в виде набора приоритетов, которые разработаны руководством организации с целью обеспечения и укрепления ее положения на рынке, можно рассматривать как устойчивую модель поведения работника, а также совокупность требований, правил и приоритетов, которые имеют определяющее значение для обеспечения конкурентоспособности преподавателей как на современном этапе, так и в перспективе.

В структуре конкурентных стратегий преподавателей центральное место занимают модели поведения, направленные на достижение заданных показателей учебно-методической и научно-исследовательской деятельности посредством в том числе цифровизации как одного из основных трендов образования. Соответственно овладение цифровыми компетенциями — одна из важнейших профессиональных задач профессорско-преподавательского состава вузов.

В связи с этим актуализируется задача повышения эффективности профессиональной деятельности преподавателей вследствие изменений, вносимых цифровизацией в учебный процесс. Поэтому преподаватели, работающие в вузах, должны обладать цифровой компетентностью, выражаемой в навыках эффективного пользования современными технологиями, включающих умение поиска информации, способность использования цифровых устройств и функционала социальных сетей, критическое восприятие информации, умение производить мультимедийный контент и т.д. Таким образом, от отношения преподавателей к освоению цифровых навыков, их внедрению в учебный процесс, способности в полном объеме использовать электронно-информационные системы вузов зависит успешность их работы в рамках выполнения современных профессиональных стратегий, которые направлены на обеспечение взаимодействия преподавателей вузов и студентов в согласии с идеальным представлением об их будущей профессиональной деятельности.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ

Профессиональная деятельность преподавателей, всегда имевшая сложную, многоуровневую структуру и предполагавшая высокий уровень напряженности труда и эмоциональной вовлеченности, в последние годы усложнилась из-за

ужесточения требований к уровню цифровой компетентности.

Особую стимулирующую роль в этом сыграла пандемия коронавируса, обусловившая ускоренный, экстремальный характер цифровизации образовательного процесса. В минимальные сроки большинство преподавателей были вынуждены овладеть базовыми цифровыми навыками, чтобы обеспечивать бесперебойный характер обучения в дистанционном формате. Можно согласиться с авторами, высоко оценивающими уровень адаптации преподавателей к новым условиям работы: «преподавательское сообщество в целом продемонстрировало готовность к локальной мобилизации для решения общих проблем в кризисных ситуациях и приверженность принципам профессиональной этики» [1, с. 150].

Но следует признать, что в экстремальных условиях пандемии коронавируса были сформированы только базовые цифровые навыки преподавателей, необходимые для выполнения их функций. В период работы в удаленном режиме простое умение вести занятия в формате «говорящей головы» с использованием сервисов беспроводного взаимодействия Zoom, Skype и т.п. оценивалось как профессиональное достижение. После завершения периода пандемии цифровизация образования перешла на новый уровень, а разработка и внедрение цифрового инструментария стали стратегическими задачами модернизации высшей школы.

Тема цифровизации как устойчивого тренда в системе высшего образования широко обсуждается в экспертном и образовательном сообществах, причем характер дискуссии постепенно меняется. Так, на первом этапе специалисты по-разному раскрывали саму сущность цифровизации, например как процесс (инструментарий) и результат (цель). Но в настоящее время, безусловно, доминируют сторонники практико-ориентированного подхода, в рамках которого внедрение цифровых технологий рассматривается не как самоцель, а как инструмент повышения качества подготовки студентов и формирования у них необходимых профессиональных и личных компетенций [2]. На наш взгляд, именно с таких позиций целесообразно рассматривать цифровые навыки преподавателей, которые являются одновременно «как условием, определяющим готовность к использованию цифровых технологий, так и результатом,

позволяющим характеризовать итоги цифровой трансформации» [3, с. 17].

В настоящее время не вызывает сомнения, что цифровые навыки занимают особое место в системе траекторий профессионального развития преподавателей.

Конкурентоспособность профессорско-преподавательского состава (далее — ППС) не может быть обеспечена без учета уровня освоенных цифровых компетенций. Но, анализируя профессиональные стратегии преподавателей, исследователи раскрывают реальные последствия внедрения цифровых материалов в учебный процесс. После разработки преподавателем онлайн-курсов с материалом работают технические специалисты, менеджеры, методисты, которые управляют распространением контента и доводят его до студентов. Соответственно востребованность преподавателя снижается, фактически «электронное и дистанционное обучение позволяет увеличивать количество обучающихся без роста количества ППС, что становится особенно актуальным в контексте массификации¹ высшего образования» [4, с. 53]. Очевидно, что активная цифровизация образовательного процесса создает определенные риски для преподавателей.

Следует отметить, что многие эксперты критически оценивают общий уровень конкурентоспособности ППС вузов. По их мнению, в вузовской среде «достаточно сильны инерционные тенденции, а часть преподавателей практически неконкурентоспособна ни в педагогической и методической работе, ни в научных исследованиях» [5, с. 76].

Оценивая современную профессиональную деятельность преподавателей, специалисты уделяют большое внимание особенностям адаптации ППС к изменившимся условиям работы [6; 7]. Отмечается, что в течение многих лет «символом эффективности и конкурентоспособности стали макдональдизированные² практики, в которых количество является синонимом качества», а в условиях возрастающей конкуренции активизируются «высокий прагматизм, рационализм, целерациональные, имитирующие, симулятивные практики,

¹ Массификация — омассовление всего и вся.

² Макдональдизация (понятие, впервые использованное американским социологом Джорджем Ритцером в книге «Макдональдизация общества»), — это процесс, при котором общество перенимает характеристики ресторана быстрого питания.

презентационные ценности, которые зачастую являются дисфункциональными» [8, с. 152–155]. По мнению экспертов, «основной стратегией преподавателей становится минимизация своих затрат на непродуктивные, с их точки зрения, действия» [9, с. 488].

Общая интенсификация профессиональной деятельности преподавателей сопровождается такими негативными тенденциями, как снижение работоспособности и появление многочисленных симптомов профессионального выгорания (эмоционального истощения и тревожности, возникающих на фоне сильного стресса) преподавателей. К основным причинам выгорания относят «нововведения и короткие сроки на их реализацию» [10, с. 67]. Согласно другим исследованиям основной причиной профессионального выгорания преподавателей является «сверхинтенсивная рабочая нагрузка» [11, с. 186]. И во многих случаях переработки преподавателей обусловлены ускоренной цифровизацией различных аспектов профессиональной деятельности.

Таким образом, современные подходы к анализу трансформации профессиональных стратегий и повышению уровня конкурентоспособности преподавателей тесно связаны с исследованием различных аспектов цифровизации как одного из главных трендов российской высшей школы.

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Актуальность проблем цифровизации образования предопределяет большой интерес специалистов к эмпирическим исследованиям в данной сфере. Одним из источников информации по проблемам цифровизации образовательного процесса являются данные социологических опросов, представленные в докладе «Цифровая среда в образовательных организациях различных уровней» (проект ВШЭ «Мониторинг экономики образования») [3], где дана оценка изменений в профессиональной деятельности преподавателей с учетом уровня их цифровой компетентности.

Успешность работы преподавателей зависит от уровня освоения навыков работы в онлайн-формате. Очевидно, что необходимость дистанционной

работы в период пандемии коронавируса заставила преподавателей многому научиться, и сегодня более одной трети опрошенных характеризуют свой уровень навыков в этой сфере как продвинутый, более 64% — как базовый. Примерно также высоко респондентами оцениваются навыки работы с открытыми информационными ресурсами, различными базами данных. 68,5% опрошенных могут пользоваться цифровыми библиотечными ресурсами на базовом уровне, более ¼ — на продвинутом уровне. Многие преподаватели могут использовать онлайн-курсы в качестве учебного материала (основного или дополнительного), многие из них (более 69%) оценивают свои навыки в данной сфере как базовые. При этом следует признать, что даже относительно высокий уровень владения данными навыками не является существенным конкурентным преимуществом.

В системе цифровых навыков ППС особое место занимает использование внутривузовской электронной информационной среды (далее — ЭИОС) — совокупности информационных, телекоммуникационных технологий, создающей единое информационно-образовательное пространство с помощью интеграции информации на традиционных и электронных носителях, компьютерно-телекоммуникационных технологий взаимодействия, включающего виртуальные библиотеки, распределенные базы данных, учебно-методические комплексы и расширенный аппарат дидактики. В большинстве вузов наличие навыков работы в ЭИОС предполагает не только участие преподавателей в учебном процессе с использованием цифровых технологий, но и высокую вовлеченность в различные форматы внутривузовской научно-исследовательской, методической, организационно-управленческой деятельности. И в этом контексте почти 5% преподавателей, вообще не имеющих навыков работы в ЭИОС, вероятнее всего, не являются полноценными участниками внутривузовских процессов, отраженных в электронной системе. Причем успешное профессиональное развитие преподавателя без владения данными навыками маловероятно.

В современной вузовской среде очень востребованы навыки разработки онлайн-курсов. Более 63% опрошенных характеризуют уровень своих навыков в этой сфере как базовый, а доля тех, кто оценивает их уровень как продвинутый, — в четыре раза ниже. Оценку данных навыков, на наш

взгляд, можно считать наиболее объективной, так как главным доказательством наличия навыков в этой сфере являются реально созданные и внедренные в образовательный процесс онлайн-курсы. При этом каждый пятый респондент полностью исключен из процесса разработки учебно-методического инструментария и не имеет навыков разработки онлайн-курсов, хотя их наличие (по меньшей мере на базовом уровне) — одно из условий успешного профессионального развития и обеспечения приемлемого уровня конкурентоспособности преподавателей.

Менее распространены и не столь востребованы в повседневной деятельности преподавателей навыки работы с большими данными. Почти 2/5 опрошенных не имеют навыков такой работы, менее 1/10 характеризуют уровень владения данными навыками как продвинутый (табл. 1).

Профессиональные стратегии, ориентированные на освоение различных цифровых навыков, тесно взаимосвязаны с научно-исследовательской деятельностью преподавателей. Вовлеченные в научную деятельность преподаватели чаще оценивают уровень владения цифровыми навыками как продвинутый. Среди лиц, принимавших участие в научной работе, почти в 1,5 раза выше доля тех, кто высоко оценивает свои навыки в сфере проведения занятий в цифровом формате, работы с информационными ресурсами, подготовки онлайн-курсов (по сравнению с теми, кто наукой не занимается). Более существенная дифференциация оценок связана с работой в ЭИОС: преподаватели, участвующие в научной работе, в 1,6 раза чаще, чем остальные преподаватели, характеризуют свои навыки как продвинутые. Еще одно заметное преимущество преподавателей, занимающихся не только учебной, но и научной деятельностью, — сформированные навыки работы с библиотечными интернет-ресурсами.

Можно предположить, что взаимосвязь цифровой компетентности и участия в научной деятельности обусловлена не только необходимостью наличия базовых цифровых навыков для того, чтобы заниматься исследованиями. Не менее важный аспект — индивидуальный уровень общей активности и вовлеченности преподавателей в любые внутривузовские изменения. Можно согласиться с авторами, отмечающими важную тенденцию: большую готовность к изменениям в своей деятельности проявляют преподаватели, включенные

«в реализацию процессов модернизации образования, в освоение новых подходов к построению образовательного процесса, т.е. в различные инновационные процессы в высшем образовании» [12, с. 16].

На наш взгляд, именно в этом контексте надо рассматривать формирование профессиональной траектории преподавателя, вовлеченного в процесс модернизации высшей школы. Такой преподаватель активен во всех основных сферах профессиональной деятельности (научной, учебно-методической, экспертной), а его цифровые компетенции — одни из обязательных элементов успешной конкурентной стратегии.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ НАВЫКОВ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Повышение конкурентоспособности преподавателей высшей школы предполагает активную работу над совершенствованием цифровых навыков. Данные опросов ВШЭ позволяют раскрыть уже накопленный опыт и планы применения онлайн-обучения в вузах [3, с. 51].

Самой реализуемой мерой в сфере цифровизации является перевод части лекций в онлайн-формат — такой опыт отмечают 92% опрошенных руководителей вузов. И данный формат цифровизации планируется внедрять в ближайшее время в каждом втором вузе. Почти 4/5 респондентов сообщили, что учебные курсы уже сейчас частично реализуются в цифровом формате, а 54% опрошенных планируют внедрять данную меру в вузах в ближайшие годы. Еще один актуальный формат цифровизации — включение отдельных онлайн-курсов в образовательные программы. Данная мера пока не так активно реализуется в настоящее время — доля лиц, планирующих внедрять программы онлайн-курсов в ближайшее время, в 1,3 раза выше, чем доля тех, кто уже успешно их использует.

Одним из важнейших условий успешной реализации планов по цифровизации учебного процесса является повышение цифровой компетентности преподавателей. Согласно данным опросов ВШЭ базовая компьютерная грамотность — единственная сфера, в освоении которой нет необходимости. Достаточно ярко выражена потребность

Таблица 1 / Table 1

**Оценка преподавателями вузов собственного уровня владения цифровыми навыками
(в % от численности опрошенных преподавателей вузов) / Assessment by university teachers of their
own level of digital skills, %**

Названия навыков / Skill names	Не имеют таких навыков / They do not have such skills	Базовый уровень / Basic level	Продвинутый уровень / Advanced level
Навыки работы в формате онлайн-обучения / Work skills in the online learning format	1,5	64,5	34,1
Навыки работы с открытыми информационными ресурсами, базами данных / Skills of working with open information resources, databases	3,6	64,4	32,0
Навыки использования цифровых библиотечных ресурсов / Skills in using digital library resources	4,8	68,5	26,7
Навыки использования онлайн-курсов в качестве основного или дополнительного учебного материала / Skills in using online courses as basic or additional learning material	4,9	69,1	25,9
Навыки работы в электронной информационной системе (LMS, Moodle и др.) / Skills of working in an electronic information system (LMS, Moodle, etc.)	14,8	59,0	26,3
Навыки разработки онлайн-курсов / Online course development skills	20,6	63,6	15,8
Навыки работы с большими данными / Big data skills	39,9	50,8	9,3

Источник / Source: составлено автором на основе [3] / compiled by the author based on [3].

преподавателей в работе во внутривузовской электронной информационной среде, использовании программного обеспечения для удаленной работы, освоении различных методик проведения занятий и промежуточной аттестации в удаленном режиме. Безусловно, вузы стараются создавать условия для повышения цифровой компетентности преподавателей: от 32 до 40% опрошенных преподавателей проходили обучение по указанным направлениям за последние три года. Наиболее высока потребность в работе со специализированными программами, которые могут использоваться и в преподавании, и в научной работе, — об этом сообщили 26% опрошенных, а доля лиц, проходивших обучение по данному направлению, в 1,8 раза ниже (табл. 2).

Основные направления совершенствования цифровых навыков можно отразить в обобщенных

конкурентных стратегиях преподавателей, которые определяются уровнем сформированных/несформированных, а также необходимых в перспективе профессиональных цифровых компетенций.

На наш взгляд, в зависимости от уровня и качества сформированных навыков, а также готовности преподавателей к освоению новых знаний можно выделить три основные конкурентные стратегии:

1) «базовая» стратегия, которая основана на освоении самых простых и наиболее востребованных в вузе профессиональных цифровых компетенций.

Прежде всего это овладение навыками работы в ЭИОС. Неготовность к работе в ЭИОС существенно затрудняет повседневную профессиональную деятельность, лишает преподавателя возможности использовать актуальные форматы взаимодействия со студентами. Фактически недостаточно сформированные навыки работы

Таблица 2 / Table 2

Основные направления профессионального развития преподавателей в области цифровых технологий (в % от численности опрошенных преподавателей вузов) / The main directions of professional development of teachers in the field of digital technologies, %

Направления профессионального развития / Areas of professional development	Имеют потребность в обучении / Have a need for training	Проходили обучение за последние три года / They have been trained for the last three years
Работа в электронной информационной системе (LMS) и других формах цифровой учебной среды / Working in an electronic information system (LMS) and other forms of digital learning environment	17	33
Использование программного обеспечения для удаленной работы / Using software for remote work	19	40
Изучение методик удаленного преподавания и проведения зачетов и экзаменов в удаленном режиме / Studying the methods of remote teaching and conducting tests and exams remotely	19	32
Работа с профессиональными компьютерными программами, необходимыми для преподавателей или научных сотрудников / Working with professional computer programs necessary for teachers or researchers	26	15
Базовая компьютерная грамотность (MSWord, Excel, PowerPoint и др.) / Basic computer literacy (MS Word, Excel, PowerPoint, etc.)	5	11

Источник / Source: составлено автором на основе [3] / compiled by the author based on [3].

в ЭИОС являются существенным препятствием для профессионального развития и карьерного продвижения преподавателей. Также базовая стратегия включает навыки проведения занятий в онлайн-формате (с использованием современных цифровых платформ), а также умение работать с различными открытыми информационными ресурсами, т.е. базовая стратегия включает минимальный набор необходимых профессиональных навыков, а также проявление готовности к повышению общего уровня цифровой компетентности, освоению инструментария, необходимого для использования в дистанционном образовательном процессе. Базовую стратегию можно считать достаточной, если речь идет о соответствии основной части преподавателей общим профессионально-квалификационным требованиям, но ее нельзя рассматривать как подходящую, если речь идет о перспективах научной и педагогической деятельности в условиях жесткой внутривузовской конкуренции;

2) «продвинутая» стратегия, которая включает более глубокую проработку цифровых навыков и ориентирована на перспективы освоения новых *digital*-инструментов.

Преподаватели, реализующие данную стратегию, обладают сформированной мотивацией не только к повышению общего уровня своей цифровой компетентности, но и к активному использованию полученных знаний и навыков во всех сферах деятельности — научно-исследовательской, педагогической, административно-управленческой. В основе данной стратегии — наличие навыков использования цифрового инструментария в качестве учебно-методического материала, а также опыт разработки и внедрения онлайн-курсов в учебный процесс. Данная стратегия оптимальна для преподавателей, заинтересованных в формировании универсального портфолио, которое может использоваться при выборе различных направлений профессионального развития. Успешность преподавателей

в освоении новых цифровых технологий сегодня рассматривается как значимый имиджевый фактор, а значит, активная продвинутая стратегия — основа карьерного продвижения и обеспечения высокого уровня конкурентоспособности преподавателей. Важным условием массовой реализации данной стратегии является активная организационно-управленческая работа по формированию системы мотивации и стимулирования преподавателей к освоению новых цифровых технологий;

3) «специализированная» стратегия, которая представляет собой ориентацию преподавателей на развитие специализированных цифровых навыков.

Пример такой стратегии — освоение специальных компьютерных программ, потребность в которых относительно высока, но данная стратегия вряд ли станет массовой. Существенными препятствиями к ее реализации являются недостаточно высокий уровень базовой цифровой компетентности преподавателей, а также неготовность вузов к удовлетворению индивидуальных потребностей преподавателей в освоении специальных цифровых технологий. Отсутствие или наличие данных навыков не является препятствием для карьерного роста и продвижения в рамках административно-управленческой иерархии, но может негативно отражаться на реализации индивидуальной траектории в научной или учебно-методической сфере. Данную стратегию может выбрать преподаватель, ориентированный на углубленную специализацию в конкретной сфере.

ВЫВОДЫ

В повышении конкурентоспособности ППС вузов заинтересованы и преподаватели, и вуз как работодатель. Одним из главных факторов, определяющих готовность вуза к решению задач по модернизации системы высшего образования, яв-

ляется обеспечение высокого уровня цифровой компетентности преподавателей, их активного участия в процессах разработки и реализации цифрового инструментария.

Развитие цифровых навыков соответствует базовым требованиям, предъявляемым к преподавателю в условиях модернизации высшей школы. Но проблема повышения цифровой активности преподавателей до сих пор недостаточно рассмотрена в организационно-управленческих аспектах. Безусловно, правы специалисты, отмечающие «неготовность системы к изменению понимания сути педагогической деятельности современного преподавателя вуза и оценке ее трудоемкости» [12, с. 16]. С одной стороны, администрация вузов постоянно ставит перед ППС задачи по цифровизации образовательного процесса, а с другой стороны, в большинстве вузов отсутствуют адекватные механизмы организации и стимулирования деятельности преподавателей по освоению цифровых технологий. Требования к уровню цифровой компетентности до сих пор не отражены в эффективных контрактах большинства вузов. Актуальной остается проблема психологической готовности преподавателей к участию в процессах цифровизации.

Важным направлением обеспечения цифровой конкурентоспособности преподавателей является повышение их вовлеченности в процесс модернизации высшей школы, что позволит оптимизировать их рабочий график, формировать личную заинтересованность в выстраивании индивидуальной профессиональной траектории, включающей освоение разнообразных цифровых навыков. Реализация таких профессиональных стратегий не только повышает общий уровень эффективности деятельности преподавателей, но и способствует успешному продвижению вузов к достижению базовых целей модернизации высшей школы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамов Р. Н., Груздев И. А., Захарова У. С., Терентьев Е. А. Преподаватели российских вузов в условиях пандемийной цифровизации: между автономией и контролем. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2021;163(3):134–154. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_46454220_33853738.pdf.
2. Токтарова В. И., Ребко О. В., Семенова Д. А. Сравнительно-сопоставительный анализ моделей цифровых компетенций педагогов в условиях цифровой трансформации образования. *Science for Education Today*. 2023;13(5):79–104. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_54808511_68831460.pdf.

3. Шугаль Н. Б., Бондаренко Н. В., Варламова Т. А. и др. Цифровая среда в образовательных организациях различных уровней. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; 2023. 164 с. URL: https://memo.hse.ru/de_level_2022.
4. Большедворская М. В., Блинникова А. В. К вопросу о прекаризации в системе высшего образования (на примере организаций высшего образования Иркутской области). *Управление устойчивым развитием*. 2020;30(5):49–56. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_44630025_81863992.pdf.
5. Воробьева И. В. Социально-трудовое положение преподавателей вуза: элитные специалисты или потенциальные прекарии? *Высшее образование в России*. 2022;31(10):69–86. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_49748305_57648751.pdf.
6. Ильина И. Ю. Занятость и статусные характеристики преподавателей российских вузов. Социальная политика и социология. 2017;16:124(5):34–41. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32336561_72965066.pdf.
7. Волкова Г. Л., Пермьякова В. А., Н. Шматко Н. А. Организация цифровой коммуникации между подразделениями, преподавателями и студентами. Информационный бюллетень. 2021;(11):36. URL: <https://memo.hse.ru/news/547020480.html>.
8. Рассадина Т. А. Некоторые дисфункциональные аспекты социальной конкуренции в вузах. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. 2021;21(2):150–155. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_46452724_35163857.pdf.
9. Гармонова А. В., Щеглова Д. В. Оценки преподавателями изменений в высшем образовании России: трансформация или стагнация? *Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология*. 2020;13(4):476–494. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_44544833_92229592.pdf.
10. Самсонова Е. А. Профессиональное выгорание преподавателей вузов как следствие деструктивного управления образовательной деятельностью. *Общество: социология, психология, педагогика*. 2022;93(1):63–69. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_47871507_65373513.pdf.
11. Самсонова Е. А. Социологические факторы влияния образовательной среды на профессиональное выгорание преподавателей вузов. *Вестник Института социологии*. 2022;13(3):179–192. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_49497398_61638162.pdf.
12. Батракова И. С., Глубокова Е. Н., Писарева С. А., Тряпицына А. П. Изменения педагогической деятельности преподавателя вуза в условиях цифровизации образования. *Высшее образование в России*. 2021;30(8–9):9–19. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_46580396_55874459.pdf

REFERENCES

1. Abramov R. N., Gruzdev I. A., Zakharova U. S., Terentyev E. A. Teachers of Russian universities in the context of pandemic digitalization: between autonomy and control. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: e`konomicheskie i social`ny`e peremeny` = Monitoring public opinion: economic and social changes*. 2021;163(3):134–154. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_46454220_33853738.pdf. (In Russ.).
2. Toktarova V. I., Rebko O. V., Semenova D. A. Comparative analysis of models of digital competencies of teachers in the context of digital transformation of education. *Science for Education Today*. 2023;13(5):79–104. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_54808511_68831460.pdf. (In Russ.).
3. Shugal N. B., Bondarenko N. V., Varlamova T. A. [et al.]. The digital environment in educational institutions of various levels. Moscow: National Research University Higher School of Economics; 2023. 164 p. URL: https://memo.hse.ru/de_level_2022. (In Russ.).
4. Bolshedvorskaya M. V., Blinnikova A. V. On the issue of precarization in the higher education system (on the example of higher education organizations in the Irkutsk region). *Upravlenie ustojchiv`m razvitiem = Sustainable development management*. 2020;30(5):49–56. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_44630025_81863992.pdf. (In Russ.).
5. Vorobyova I. V. Social and labor status of university teachers: elite specialists or potential precariums? *Vy`shee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*. 2022;31(10):69–86. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_49748305_57648751.pdf. (In Russ.).

6. Il'ina I. Yu. Employment and status characteristics of teachers of Russian universities. *Social'naya politika i sociologiya = Social policy and sociology*. 2017;16(5):34–41. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32336561_72965066.pdf. (In Russ.).
7. Volkova G. L., Permyakova V. A., Shmatko N. A. Organization of digital communication between departments, teachers and students. *Newsletter* 2021;(11):36. URL: <https://memo.hse.ru/news/547020480.html>. (In Russ.).
8. Rassadina T. A. Some dysfunctional aspects of social competition in universities. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sociologiya. Politologiya. = Proceedings of the Saratov University. A new series. Series: Sociology. Political science*. 2021;21(2):150–155. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_46452724_35163857.pdf. (In Russ.).
9. Harmonova A. V., Shcheglova D. V. Teachers' assessment of changes in higher education in Russia: transformation or stagnation? *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sociologiya = Bulletin of St. Petersburg University. Sociology*. 2020;13(4):476–494. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_44544833_92229592.pdf. (In Russ.).
10. Samsonova E. A. Professional burnout of university teachers as a consequence of destructive management of educational activities. *Obshchestvo: sociologiya, psixologiya, pedagogika = Society: sociology, psychology, pedagogy*. 2022;1(93):63–69. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_47871507_65373513.pdf. (In Russ.).
11. Samsonova E. A. Sociological factors of the influence of the educational environment on the professional burnout of university teachers. *Vestnik Instituta sociologii = Bulletin of the Institute of Sociology*. 2022;13(3):179–192. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_49497398_61638162.pdf. (In Russ.).
12. Batrakova I. S., Glubokova E. N., Pisareva S. A., Tryapitsyna A. P. Changes in the pedagogical activity of a university teacher in the context of digitalization of education. *Vy'sshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*. 2021;30(8–9):9–19. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_46580396_55874459.pdf. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Ирина Юрьевна Ильина — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление», Финансовый университет, Москва, Россия

Irina Yu. Ilina — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Prof. of the Department of State and Municipal Management, Finance University, Moscow, Russia

<http://orcid.org/0000-0003-3697-7457>

plesheeva6@yandex.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 15.05.2024; принята к публикации 15.07.2024.

The article was received 15.05.2024; accepted for publication 15.07.2024.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The author read and approved the final version of the manuscript.