

DOI: 10.26794/1999-849X-2025-18-2-172-180
УДК 338.24(045)
JEL M14

Контроль корпоративной социальной ответственности как элемента публичной нефинансовой отчетности

А.В. Бугреева

Агентство инноваций Москвы, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время одним из трендов развития выступает внедрение принципов устойчивого развития в деятельность организаций и предприятий. Одной из составляющих концепции устойчивого развития является социальная ответственность бизнеса как перед внутренней средой организации в лице работников, так и перед внешней средой. Деятельность организации напрямую влияет на социально-экономическое развитие общества и окружающую среду, социальные аспекты и экономическое развитие. *Предмет исследования* — корпоративная отчетность российских организаций в области устойчивого развития в части их социальной ответственности. *Цель работы* — разработка предложений по совершенствованию корпоративной отчетности организаций в сфере устойчивого развития общества в разрезе социальной ответственности. В рамках исследования рассмотрены нормативно-правовая база корпоративной отчетности российских организаций, перечни показателей и официальные отчеты в области устойчивого развития. Была выявлена несопоставимость показателей социальной ответственности организаций за период 2022–2023 гг. В связи с этим был предложен к разработке и утверждению национальный стандарт корпоративной отчетности российских организаций. **Ключевые слова:** устойчивое развитие; социальная ответственность; корпоративная отчетность

Для цитирования: Бугреева А.В. Контроль корпоративной социальной ответственности как элемента публичной нефинансовой отчетности. *Экономика. Налоги. Право.* 2025;18(2):172-180. DOI: 10.26794/1999-849X-2025-18-2-172-180

ORIGINAL PAPER

Control of Corporate Social Responsibility as an Element of Public Non-Financial Reporting

A.V. Bugreeva

Moscow Innovation Agency, Moscow, Russia

ABSTRACT

The relevance of the research is due to the fact that currently one of the development trends is the introduction of the principles of sustainable development in the activities of organizations and enterprises. One of the components of the concept of sustainable development is the social responsibility of business both to the internal environment of the organization, represented by employees, and to the external environment. The organization's activities directly affect the socio-economic development of society and the environment, social aspects and economic development. *The subject of the research* is corporate reporting of Russian organizations in the field of sustainable development in terms of their social responsibility. *The purpose of the work* is to develop proposals for improving corporate reporting of organizations in the field of sustainable development of society in the context of social responsibility. The study examines the regulatory framework for corporate reporting of Russian organizations, their lists of indicators and official reports in the field of sustainable development. The disparity in the indicators of social responsibility of organizations for the period 2022–2023 was revealed. In this regard, it was proposed to develop and approve a national standard for corporate reporting of Russian organizations. **Keywords:** sustainable development; social responsibility; corporate reporting

For citation: Bugreeva A.V. Control of corporate social responsibility as an element of public non-financial reporting. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law.* 2025;18(2):172-180. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2025-18-2-172-180

ВВЕДЕНИЕ

В условиях выполнения экологической повестки и общественного контроля за деятельностью организаций все более значимым направлением в их деятельности становится обеспечение корпоративной социальной ответственности (далее — КСО), представляющей собой в общем плане обязательство учитывать в реализуемой деятельности не только собственные интересы, но и потребности общества и окружающей среды.

В последние десятилетия эта тема приобрела особую актуальность, поскольку общество стало все больше осознавать влияние бизнеса на социальные, экономические и экологические аспекты его жизнедеятельности с учетом того, что социальная ответственность бизнеса способствует устойчивому развитию общества, подразумевая обеспечение баланса между его экономическими, экологическими и социальными потребностями.

Организации, учитывающие экологические и социальные последствия своей деятельности, способствуют снижению негативного воздействия на окружающую среду и улучшению качества жизни населения, что в свою очередь обеспечивает конкурентоспособность бизнеса. Однако для эффективной реализации мероприятий в рамках КСО бизнеса необходим соответствующий контроль над ним со стороны государства и общества, поскольку в условиях цифровизации и открытости информации общественное мнение имеет решающее значение для репутации субъектов экономических отношений.

СООТНОШЕНИЕ КСО И ПУБЛИЧНОЙ НЕФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ

В современном мире КСО как саморегулируемая бизнес-стратегия, измеряющая влияние деятельности организации на общество и окружающую среду, и публичная нефинансовая отчетность, представляющая собой совокупность сведений и показателей, демонстрирующих цели, подходы и результаты деятельности организаций по всем существенным вопросам социальной ответственности, становятся неотъемлемыми компонентами стратегии управления и, будучи важными аспектами современного бизнеса, способствуют обеспечению устойчивого развития общества [1], отражая стремление субъектов экономических отношений не только к получению прибыли, но и к созданию ме-

ханизмов благоприятного влияния на общество и окружающую среду.

Взаимосвязь КСО и публичной нефинансовой отчетности позволяет организациям не только повышать прозрачность своей деятельности и обретать доверие у заинтересованных сторон, но и оценивать эффективность выдвигаемых ими социальных инициатив, которые должны интегрироваться в стратегию деятельности организаций по реализации основных аспектов КСО в виде обеспечения экологической устойчивости, этической практики, экономической ответственности при соблюдении трех основных принципов — устойчивости, подотчетности, прозрачности — и доводиться до сведения общественности в ходе своей деятельности.

Таким образом, согласно принципам КСО деятельность субъекта хозяйственной деятельности не ограничивается только получением прибыли, но и характеризуется стремлением к решению социальных, экологических и экономических проблем в рамках своих возможностей.

КСО подразумевает следующие виды ответственности:

- 1) экологическую — снижение негативного воздействия организации на окружающую среду, обеспечение рационального использования ресурсов и внедрения экологически чистых технологий;
- 2) социальную — поддержка местных сообществ, участие в благотворительных инициативах, соблюдение прав человека и создание безопасных условий труда для работников;
- 3) экономическую — этическое ведение бизнеса, прозрачность финансовых операций и соблюдение законодательства;
- 4) соблюдение этических стандартов — следование базовым этическим принципам: уважение прав и достоинств личности, честность, справедливость и уважительность в отношениях с клиентами, партнерами и сотрудниками.

КСО способствует повышению доверия со стороны потребителей, укреплению репутации организаций и созданию долгосрочной ценности как для бизнеса, так и для общества в целом.

Публичная нефинансовая отчетность — это информация о деятельности субъекта хозяйственной деятельности, которая доводится до сведения общественности и не связана напрямую с финансовыми показателями. Она может включать данные о социальной ответственности, экологических

инициативах, корпоративном управлении, соблюдении прав человека, условиях труда, влиянии на окружающую среду и других аспектах, касающихся обеспечения устойчивого развития общества.

Опубликование нефинансовой отчетности необходимо для достижения следующих целей:

1) обеспечение прозрачности и доверия между экономическими агентами и обществом ввиду того, что публичная нефинансовая отчетность помогает создавать доверие между организациями и заинтересованными сторонами (инвесторами, клиентами, сотрудниками, обществом); обеспечивать прозрачность деятельности организаций в решении вопросов социальной и экологической ответственности, способствуя формированию положительного имиджа объединения юридических или физических лиц для проведения совместной экономической (производственной, торговой, посреднической, финансовой, страховой) деятельности;

2) повышение социальной ответственности организации;

3) эффективное управление нефинансовыми рисками, например репутационными угрозами;

4) отражение в отчетности конкурентных преимуществ;

5) контроль за соблюдением нормативных требований к раскрытию нефинансовой информации;

6) обеспечение устойчивого развития организации исходя из того, что в состав публичной нефинансовой отчетности входит отчет об устойчивости развития, который демонстрирует, как субъект экономических отношений поддерживает глобальные инициативы по устойчивому развитию общества и помогает оценивать достижения в этой сфере [2].

Таким образом, публичная нефинансовая отчетность является важным инструментом оценки не только финансового состояния организации, но и его вклада в устойчивое развитие общества и защиту окружающей среды.

НОРМАТИВНАЯ ПРАВОВАЯ ОСНОВА ОТРАЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ В НЕФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Распоряжением Правительства РФ от 05.05.2017 № 876-р утверждена Концепция развития публичной нефинансовой отчетности, к которой также относится отчет в части устойчивого развития (рис. 1).

Каждый этап реализации концепции развития публичной нефинансовой отчетности предполагает постепенное расширение перечня организаций, раскрывающих информацию об устойчивом развитии.

Банком России было выпущено информационное письмо от 12.07.2021 № ИН-06-28/49 «О рекомендациях по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ» (далее — Письмо № ИН-06-28/49).

Согласно данному документу в состав публичной нефинансовой отчетности входят сведения о стратегии (стратегии устойчивого развития) общества, о его корпоративном управлении, бизнес-модели, политиках и процедурах, результатах данных политик и процедур, основных рисках и возможностях, ключевых нефинансовых показателях эффективности, различных экологических, социальных аспектах деятельности и т. д.

Согласно Письму № ИН-06-28/49 информация, содержащаяся в нефинансовых отчетах, должна соответствовать принципам, представленным на рис. 2.

Особого внимания заслуживает принцип 5, согласно которому сопоставимость раскрываемой информации должна обеспечиваться не только в рамках деятельности одного общества, но и отчетностью разных экономических агентов [3].

Минэкономразвития России были разработаны и приняты в соответствии с приказом от 01.11.2023



Рис. 1 / Fig. 1. Этапы реализации концепции развития публичной нефинансовой отчетности / Stages of implementation of the concept of development of public non-financial reporting

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

	<p><i>Принцип 1</i></p> <p>Объективное, сбалансированное и простое для восприятия представление информации</p>		<p><i>Принцип 4</i></p> <p>Ориентация при раскрытии нефинансовой информации на заинтересованных лиц</p>
	<p><i>Принцип 2</i></p> <p>Необходимый и достаточный объем раскрываемой информации</p>		<p><i>Принцип 5</i></p> <p>Последовательность и сопоставимость раскрываемой информации</p>
	<p><i>Принцип 3</i></p> <p>Ориентация раскрытия нефинансовой информации на будущее и стратегические цели</p>		

Рис. 2 / Fig. 2. Принципы раскрытия информации в нефинансовой отчетности /
Principles of information disclosure in non-financial reporting

Источник / Source: составлено автором на основании Письма № ИН-06–28/49 / compiled by the author on the basis of Letter No. ИН–06–28/49.

№ 764 Методические рекомендации по подготовке и раскрытию информации об устойчивом развитии организаций, в рамках которых был предложен перечень показателей, отражающих результаты деятельности экономических агентов в области устойчивого развития, подразделенных на четыре группы:

- экономические;
- экологические;
- социальные;
- управленческие.

К экономическим показателям относятся 12 параметров, характеризующих основные итоги финансовой деятельности организации.

Экологических показателей в концепции всего 11, и они отражают объем потребления субъектом хозяйственной деятельности энергии и водных ресурсов, а также объем производимых отходов, т.е. уровень воздействия на окружающую среду.

Социальные показатели демонстрируют деятельность организации в части регулирования кадровых вопросов, а именно расходов на оплату труда, обучение и повышение квалификации работников, проведение различного рода мероприятий. Также в 11 показателей социальной сферы включены параметры, характеризующие

текучесть кадров и уровень производственного травматизма.

Управленческие показатели отражают степень вовлеченности организации в обеспечение устойчивого развития, уровень коррумпированности руководящего состава, долю женщин в руководстве организации и т.д.

При этом данный перечень показателей все еще остается рекомендованным, но необязательным для отчетности. Подобная ситуация не позволяет обеспечивать сопоставимость отчетности в части социальной ответственности между организациями [4].

АНАЛИЗ ОТЧЕТНОСТИ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОТЧЕТАХ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Нефинансовые отчеты, в том числе в части отчетов об устойчивом развитии, публикуются как на официальных сайтах организаций, так и на сайте Российского союза промышленников и предпринимателей (далее — РСПП).

Одним из основных принципов составления корпоративной отчетности является ее сопоставимость как внутри самого субъекта хозяйствен-

Социальные показатели / Social indicators

№	Показатель / Indicator	Единица измерения / Unit of measurement	ПАО «Северсталь» / PJSC Severstal		Норникель / Norilsk Nickel		ПАО НЛМК / NLMK PJSC	
			2022	2023	2022	2023	2022	2023
Социальные показатели								
1	Расходы на оплату труда / Labor costs	млн руб.	67154	66777	224512	234869	–	52 000
2	Среднесписочная численность работников / Average number of employees	чел.	49836	46 113	78 400	80 600	44700	44 400,00
3	Средняя заработная плата / Average salary	тыс. руб.	109,30	117,3	182,50	184,10	95	100
4	Расходы на мероприятия по охране труда / Expenses for labor protection measures	млрд руб.	3,80	4,10	21,60	17,50	–	4,4
5	Расходы на организацию и проведение социальных, физкультурно-оздоровительных, медицинских мероприятий для работников и членов их семей / Expenses for organizing and conducting social, physical education, and medical events for employees and their family members	млн руб.	302,00	485	15 254	16 442	–	6 800,00
6	Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом / The number of victims of industrial accidents with disability for 1 working day or more and with fatal outcome	чел.,%	230,00	172	71,00	83,00	98	90,00
	в том числе со смертельным исходом / including fatal accidents	–	1,00	0,00	4,00	5,00	–	–
7	Расходы на обучение работников / Employee training costs	млн руб.	–	274,0	1 447,00	1 277,00	–	944,4

Окончание таблицы / Table (continued)

№	Показатель / Indicator	Единица измерения / Unit of measurement	ПАО «Северсталь» / PJSC Severstal		Норникель / Norilsk Nickel		ПАО НЛМК / NLMK PJSC	
			2022	2023	2022	2023	2022	2023
Социальные показатели								
8	Среднее количество часов обучения в год на одного работника по группам занятий / Average number of hours of training per year per employee by class group	ед.	—	38,00	85,00	88,00	—	63,6
9	Доля работников, охваченных коллективным договором, в среднесписочной численности работников / The share of employees covered by the collective agreement in the average number of employees	%	—	81,60	94,40	94,00	100	100
10	Коэффициент текучести кадров / Staff turnover rate	%	5,60	5,70	10,50	11,40	—	—
11	Расходы на участие в поддержке социальных программ, не направленных на работников и членов их семей, всего / Expenses for participation in support of social programs not aimed at employees and their family members, total	млрд руб.	3,00	3,90	34,30	27,30	1,51	0,71

Источник / Source: составлено автором на основе: отчета в области устойчивого развития НЛМК 2023 год; отчета в области устойчивого развития Норникель 2023 год; отчета в области устойчивого развития ПАО «Северсталь» 2023 год / compiled by the author NLMK's Sustainability Report 2023. URL: <https://rspp.ru/upload/uf/7a9/bt08a800g8w9buueyr0mhyvae1094qlk/NLMK-Otchet-ob-ustoychivom-razviti-2023.pdf>; Norilsk Nickel Sustainability Report 2023. URL: https://rspp.ru/upload/uf/4e0/oyuye089924us2pnvs1fx2w4pbue0s7w/nn_cso_2023_rus_compressed.pdf; report on the sustainable development of PJSC Severstal 2023. URL: https://rspp.ru/upload/uf/11d/8lvjs930mnfk0sb7hvlkw86xph24fpu/Severstal_Sustainability_Report_2023.pdf.

ной деятельности, так и в рамках рассмотрения нескольких организаций [5–7]. Для анализа были выбраны крупные компании металлургической отрасли России (см. таблицу): ПАО «Северсталь», Норникель и Новолипецкий металлургический комбинат (далее — НЛМК). У всех этих компаний имеется конкурентная позиция, т.е. их конкурентное положение зависит от того, как ценность пре-

доставляемых продуктов и услуг соотносится с ценностью сопоставимых продуктов и услуг на рынках привлекательных отраслей.

Из 11 показателей социальной сферы 2023 г. сопоставимы 10 показателей трех компаний. Из показателей 2022 г. несопоставимы всего четыре показателя, что не позволяет оценивать динамику изменения показателей компаний.

Безусловно, наблюдается положительная динамика в части увеличения количества сопоставимых показателей, однако на данный момент все еще невозможно проведение качественного конкурентного анализа уровня социальной ответственности.

Несопоставимость корпоративной отчетности в сфере устойчивого развития значительно затрудняет проведение конкурентного анализа и вызывает ряд негативных последствий¹:

- невозможность точного определения конкурентных позиций (использование различных наборов показателей для раскрытия информации, что не позволяет провести прямое сравнение эффективности деятельности организаций в области социальной ответственности);

- искажение информации о рыночной ситуации (разнородные данные в отчетах создают ложное представление об усилиях организаций в сфере устойчивого развития, что может приводить к неверным результатам при анализе конкурентной среды и затруднять прогнозирование рыночных тенденций);

- сложность для инвесторов (инвесторы не могут оценивать риски, партнеры сталкиваются со сложностями при выборе надежных и устойчивых бизнес-партнеров, что снижает эффективность сотрудничества);

- запутанность в конкурентных стратегиях (из-за невозможности проведения качественного конкурентного анализа. В результате организация может столкнуться с трудностями в формировании стратегии развития).

Так, отчетность выбранных компаний в сфере социальной ответственности на данном этапе не позволяет проводить качественный конкурентный анализ и сравнивать результаты их деятельности за временной период.

МЕРЫ ПО ОТРАЖЕНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОТЧЕТАХ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Из анализа нормативной правовой базы формирования корпоративной отчетности в сфере устойчивого развития можно сделать вывод о том, что на данный момент для российских

организаций отсутствует нормативный документ, обязывающий формировать и публиковать перечень показателей, характеризующих их деятельность в области устойчивого развития.

Методические рекомендации Минэкономразвития России только формируют перечень рекомендуемых, но не обязательных для исполнения показателей для опубликования. При этом организации могут отмечать в отчетности их достижение в общих чертах, не отражая в числовом выражении, что также препятствует сопоставимости отчетности и проведению конкурентного анализа.

Безусловно, это не позволяет сопоставлять в полной мере деятельность организаций в сфере социальной ответственности.

В связи с этим главным направлением совершенствования корпоративной отчетности является закрепление в нормативных документах перечня показателей для обнародования в составе отчетности, что будет способствовать синхронизации отчетности организаций с международными стандартами для экспорта российской продукции на мировые рынки.

Целесообразно разработать национальный стандарт с закрепленным набором показателей, которые целесообразно сформировать на основе методических рекомендаций Минэкономразвития России в целях предотвращения перегруженности нормативной базы.

Функцию разработки национального стандарта о корпоративной отчетности в области устойчивого развития можно также возложить на Минэкономразвития России совместно с заинтересованными органами государственной власти.

Введение национального стандарта по корпоративной отчетности в сфере устойчивого развития (в том числе социальной ответственности) может существенно повысить эффективность управления устойчивым развитием в организациях и на уровне экономики в целом.

Помимо преимуществ введения стандартного перечня показателей для развития всей бизнес-среды, предложенная мера окажет положительное влияние на способность организаций привлекать инвесторов. Интерес последних к субъектам хозяйственной деятельности, раскрывающим в своей отчетности сведения о деятельности в области устойчивого развития, увеличивается.

Согласно данным опроса среди инвесторов из разных стран (Россия, США, Япония и т.д.) 78%

¹ Как корпоративная отчетность может восполнить пробел в доверии к ESG? URL: https://www.ey.com/ru_kz/insights/assurance/how-can-corporate-reporting-bridge-the-esg-trust-gap.

опрошенных считают отчетность в области устойчивого развития необходимым условием для выбора объекта инвестирования, 87% респондентов полагают, что организации зачастую прибегают к «зеленому пиару», когда акцент в продвижении делается на успехах организации в сфере защиты экологии, не раскрывая конкретные показатели в отчетности, а лишь описывая деятельность в общих чертах.

В соответствии с другим опросом инвесторов, проведенным в Казахстане, с каждым годом становится все больше инвесторов, учитывающих результаты деятельности организаций в сфере нефинансовой отчетности и устойчивого развития².

Национальный стандарт является необходимым условием для приведения корпоративной отчетности организаций в сфере устойчивого развития к единому образцу, что позволит обеспечивать сопоставимость данных как за разные периоды в рамках одной организации, так и между несколькими организациями.

Таким образом, введение национального стандарта по корпоративной отчетности в области устойчивого развития может приводить к значительным положительным изменениям как в отдельных организациях, так и на уровне экономики в целом.

² Пробел в исполнении ESG: что инвесторы думают об усилиях компаний по обеспечению устойчивого развития URL: <https://www.pwc.com/kz/ru/publications/global-investor-survey-2022.html>

ВЫВОДЫ

Устойчивое развитие организаций в парадигме современного общества имеет важное значение не только для них самих, но и является одним из государственных приоритетов.

Организации, демонстрирующие высокие стандарты устойчивого развития и уровень социальной ответственности, могут рассчитывать на более выгодные условия финансирования и доступа к капиталу.

В связи с этим на протяжении нескольких лет ведется работа по формированию системы подготовки и опубликования отчетности в сфере устойчивого развития. Однако на данный момент отчетность даже крупных компаний не может быть сопоставима на 100%.

Проблема несопоставимости отчетности публичных организаций в сфере социальной ответственности является серьезным вызовом для бизнеса и общества в целом.

На данный момент нет закрепленного обязательного для опубликования перечня показателей, характеризующих деятельность субъектов хозяйственной деятельности в сфере устойчивого развития.

Создание обязательного перечня показателей и национального стандарта для отчетов об устойчивом развитии играет ключевую роль в обеспечении современного подхода к устойчивому становлению общества. Это способствует повышению прозрачности, эффективности и ответственности организаций перед обществом, что в конечном счете положительно влияет на их долгосрочную устойчивость.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бугреева А. В. К вопросу о проблеме интеграции показателей устойчивого развития в систему стратегического государственного управления. В: Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития в условиях цифровой экономики. Минск: ООО «Колорград»; 2023:394–396.
2. Доан Т. Л. Корпоративная отчетность как инструмент стратегической коммуникации к устойчивому развитию бизнеса. М.: Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова; 2021:14–18.
3. Кузьменко О. В., Чернышов Д. С., Задорожная К. Н. Конкурентный анализ как элемент стратегического управления. *Международный научно-исследовательский журнал*. 2019;89(11–1).
4. Панкрухина А. М. Корпоративная социальная (нефинансовая) отчетность: теория и практика. *Хроноэкономика*. 2021;30(2):57–62.
5. Черский Б. В. Развитие корпоративной отчетности в России и за рубежом. В: Бухгалтерский учет, анализ, аудит и статистика: информационные инструменты достижения целей устойчивого развития экономики. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Учетно-экономического факультета. Ростов-на-Дону: АзовПринт; 2023:93–96.
6. Булыга Р. П., Домбровская Е. Н., Малиновская Н. В. и др. Корпоративная отчетность ; под общ. ред. Р. П. Булыги. М.: Кнорус; 2024. 384 с.

7. Корпоративная отчетность: проблемы и перспективы. Монография. Малиновская Н. В., ред. М.: КноРус; 2021. 182 с.

REFERENCES

1. Bugreeva A. V. On the issue of the problem of integrating indicators of sustainable development into the system of strategic public administration. In: Modern innovative technologies and problems of sustainable development in the digital economy. Minsk: LLC "Kolorgrad"; 2023:394–396. (In Russ.).
2. Doan T. L. Corporate reporting as a strategic communication tool for sustainable business development. Moscow: Plekhanov Russian University of Economics; 2021:14–18. (In Russ.).
3. Kuzmenko O. V., Chernyshov D. S., Zadorozhnaya K. N. Competitive analysis as an element of strategic management. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal = International Scientific Research Journal*. 2019;89(11–1). (In Russ.).
4. Pankrukhina A. M. Corporate social (non-financial) reporting: Theory and practice. *Hronoehkonomika = Chronoeconomics*. 2021;30(2):57–62. (In Russ.).
5. Chersky B. V. Development of corporate reporting in Russia and abroad. In: Accounting, analysis, audit and statistics: Information tools for achieving the goals of sustainable economic development. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the 70th anniversary of the Faculty of Accounting and Economics. Rostov-on-Don: AzovPrint; 2023:93–96. (In Russ.).
6. Bulyga R. P., Dombrovskaya E. N., Malinovskaya N. V. and others. Corporate reporting ; under the general editorship of R. P. Bulyga. Moscow: Knorus; 2024. 384 p. (In Russ.).
7. Corporate reporting: problems and prospects. The monograph. Malinovskaya N. V., ed. Moscow: KnoRus; 2021. 182 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Анастасия Викторовна Бугреева — координатор проекта, Агентство инноваций Москвы, Москва, Россия
Anastasia V. Bugreeva — Project Coordinator, Moscow Innovation Agency, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0009-0007-8130-9788>
an.bugreeva@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 11.01.2025; принята к публикации 14.03.2025.
The article was received 11.01.2025; accepted for publication 14.03.2025.
Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.
The author read and approved the final version of the manuscript.