

DOI: 10.26794/1999-849X-2025-18-2-98-106
УДК 338.5(045)
JEL O18, P25, P48, R11

Совершенствование кластерного ландшафта региона как фактор обеспечения экономической безопасности

К.В. Харченко
Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Актуальность поиска оптимального формата региональных кластеров обуславливается трендом на деглобализацию экономики и возрастанием угроз экономической безопасности. *Предмет исследования* настоящей статьи – конструкция научно-производственных кластеров, ориентированная на обеспечение высокого уровня экономической безопасности как организаций-участников, так и региона с проекцией на национальную экономику в целом. *Цель работы* – предложить модель кластерной организации региональной экономики, отвечающую задачам обеспечения экономической безопасности. На основе анализа действующих видов кластеров установлено, что инновационные, промышленные и иные кластеры не должны функционировать в отрыве друг от друга, чтобы обеспечивать полный цикл разработки и внедрения новых видов продукции. Показано, что применительно к российским условиям экономическая безопасность не может быть обеспечена только устойчивым экономическим ростом отдельных предприятий; для этого необходимы разработка и реализация стратегий их встраивания в научно-производственные кластеры. Представлена модель такого кластера с обозначением роли его субъектов в обеспечении экономической безопасности. Дана характеристика семи контуров безопасности региональной экономической системы. *Сделан вывод* о важной роли кластерной организации региональной экономики в решении задачи преодоления межрегиональных диспропорций.

Ключевые слова: научно-производственный кластер; кластерная кооперация; экономическая безопасность; деглобализация экономики

Для цитирования: Харченко К.В. Совершенствование кластерного ландшафта региона как фактор обеспечения экономической безопасности. *Экономика. Налоги. Право.* 2025;18(2):98-106. DOI: 10.26794/1999-849X-2025-18-2-98-106

ORIGINAL PAPER

Improving the Cluster Landscape of the Region as a Factor of Ensuring Economic Security

K.V. Kharchenko
Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The urgency of searching for the optimal format of regional clusters is determined by trends in economic globalization and increasing threats to economic security. *The research subject* of this article is the construction of scientific and production clusters, focused on ensuring a high level of economic security for both participating organizations and the region with a projection on the national economy as a whole. *The purpose of the work* is to propose a model of cluster organization of the regional economy that meets the challenges of ensuring economic security. Based on the analysis of existing types of clusters, it has been established that innovative, industrial and other clusters should not function in isolation from each other in order to ensure a full cycle of development and implementation of new types of products. It is shown that, in relation to Russian conditions, economic security cannot be ensured only by the sustainable economic growth of individual enterprises; for this, it is necessary to develop and implement strategies for their integration into scientific and industrial clusters. A model of such a cluster is presented, indicating the role of its subjects in ensuring economic security. Seven security contours of the regional economic system are characterized. The conclusion is made about the important role of the cluster organization of the regional economy in solving the problem of overcoming interregional imbalances.

© Харченко К.В., 2025

Keywords: scientific and production cluster; cluster cooperation; economic security; economic deglobalization

For citation: Kharchenko K.V. Improving the cluster landscape of the region as a factor of ensuring economic security. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2025;18(2):98-106. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2025-18-2-98-106

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в условиях деглобализации экономики актуальным становится установление направлений дальнейшего развития действующих и проектируемых на региональном уровне кластеров, под которыми понимаются сконцентрированные на некоторой территории группы взаимосвязанных предприятий. На данный момент номенклатура кластеров не упорядочена: параллельно функционируют инновационные территориальные¹, инновационные (например, Московский инновационный кластер), инновационно-технологические, промышленные², фармацевтические, туристско-рекреационные и иные кластеры, в различной степени охваченные правовым регулированием. При этом отсутствует общее видение роли кластеров в системе национальной и региональной экономики, снижаются объемы их государственной поддержки, которая часто ограничивается только помощью субъектам малого и среднего предпринимательства.

В современных условиях гибридной войны и беспрецедентных экономических санкций в отношении Российской Федерации со стороны западных стран вопросы национальной безопасности имеют первостепенное значение. Поэтому требуется актуализация концептуального обоснования феномена экономической безопасности. В действующей Стратегии национальной безопасности Российской Федерации³, утвержденной в 2021 г., т.е. до поворотных внешнеполитических событий, сформулированы 35 задач по обеспечению экономической безопасности, смысл которых сводится к стимулированию внутреннего спроса на товары и услуги, развитию высоких технологий, повышению производительности труда, дедолларизации и т.п. Напрямую о кластерах в ней не говорится, однако в контексте данного исследования заслуживают внимания задачи, касающиеся

стратегического планирования и развития кооперации и хозяйственных связей между субъектами Российской Федерации. Представляется, что не менее важной задачей является развитие кооперации и хозяйственных связей внутри регионов, чему как раз и может способствовать кластерная политика.

Исходя из анализа научной литературы по рассматриваемой проблеме за последнее десятилетие, можно выделить три базовых направления исследования:

- обеспечение экономической безопасности самих кластеров либо предприятий посредством кластеров. Работы в рамках данной категории посвящены, в частности, классификации угроз экономической безопасности [1], экономической безопасности туристско-рекреационных кластеров [2];
- кластерное развитие как средство обеспечения экономической безопасности региона. Данная проблематика рассматривается в общетеоретическом ключе [3], а также на примере отдельных отраслей региональной экономики, в частности туристического [4] и строительного [5] кластеров; молочно-продуктового комплекса [6];
- кластеризация как инструмент обеспечения экономической безопасности Российской Федерации [7–9].

На основе обобщения различных исследовательских подходов к исследуемой проблеме можно делать вывод об обеспечении кластерами, с одной стороны, внутренней экономической безопасности участников кластеров, а с другой стороны, внешней безопасности регионов и государства.

В целом научные изыскания влияния кластерной кооперации на экономическую безопасность исходят из ныне действующих форматов кластеров и не предусматривают совершенствования их номенклатуры, структуры и функционала.

В связи с этим цель настоящей работы — предложить модель кластерной организации региональной экономики, отвечающую задачам обеспечения экономической безопасности.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ В ОТНОШЕНИИ КАТЕГОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Экономическая безопасность — это одна из составляющих национальной безопасности, наряду с го-

¹ Перечень инновационных территориальных кластеров утвержден поручением Правительства РФ от 28.08.2012 № ДМ-П8–5060.

² О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров: постановление Правительства РФ от 31.07.2015 № 779.

³ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: утв. Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400.

сударственной и общественной, информационной, а также экологической безопасностью, если следовать логике Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. В то же время экономическая безопасность является обобщающим понятием для таких видов безопасности, как продовольственная, промышленная, инвестиционная, технологическая, бюджетно-налоговая безопасности [10, с. 41–43].

Научные трактовки экономической безопасности региона сводятся к двум полюсам: с одной стороны, экономическая безопасность, так же как безопасность вообще, характеризуется отсутствием опасности как таковой, т.е. различных угроз, а с другой стороны, наличием эффективных механизмов обеспечения конкурентоспособности территории.

Обеспечение безопасности не является признаком, неизбежно сопровождающим экономическое развитие как движение от относительно простых и менее совершенных институциональных систем к сложным и более совершенным организационным формам. Иными словами, сегодня уже нельзя признать истинной теорию, в частности концепцию общего равновесия Мари Эспри Леон Вальрас (фр. *Marie-Esprit-Leon Walras*), согласно которой совокупная стоимостная оценка избыточного спроса/предложения всегда равна нулю, и школы «экономики предложения» [10], согласно которой одно лишь достижение высокой эффективности функционирования экономики достаточно для гарантирования экономической безопасности.

Благоприятные для хозяйствующих субъектов условия в рамках рыночной модели экономики, основанной преимущественно на самоорганизации бизнеса, могут обеспечивать более или менее устойчивый рост, однако даже уверенная положительная динамика экономических показателей еще не является гарантией безопасного развития.

В современных условиях для достижения требуемого уровня экономической безопасности российских предприятий необходимо их кооперирование с наукой и профессиональным образованием; со смежными отраслями, причем не стихийное, а методологически выстроенное и четко организованное в рамках стратегического управления, что требует создания кластеров.

ОТ ПРОМЫШЛЕННЫХ – К НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ КЛАСТЕРАМ

Согласно классическому определению основателя кластерной теории М. Портера (англ. *Michael Eugene Porter*) кластеры — это «сконцентрирован-

ные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в родственных отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых объединений) в определенных отраслях, конкурирующих, но при этом ведущих совместную работу» [11, с. 257–258]. С учетом данного подхода выстроена правовая дефиниция кластера в Федеральном законе от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»: кластер — это «совокупность субъектов деятельности в сфере промышленности, связанных отношениями в указанной сфере вследствие территориальной близости и функциональной зависимости и размещенных на территории одного субъекта Российской Федерации или на территориях нескольких субъектов Российской Федерации».

Из этой дефиниции кластера следует, что правовое определение кластера выдержано в парадигме рыночной экономики и предполагает кооперацию расположенных по соседству друг от друга хозяйствующих субъектов со сходным или смежным функционалом. В такой системе отсутствует признак устойчивости, поскольку в ней явно не предусмотрены договорные отношения между участниками кластера, а также не выделена отдельно роль субъекта, который стимулирует производственную кооперацию и в то же время контролирует ее соответствие региональным и общегосударственным приоритетам.

Для того чтобы региональные кластеры в наибольшей мере отвечали критериям экономической безопасности предприятий, региона и страны в целом, требуется принятие организационных мер, предусматривающих:

- изменение базового формата кластерных структур. Инновационные и промышленные кластеры не должны существовать отдельно друг от друга; смысл кластерной кооперации как раз и состоит в интеграции науки и производства в интересах инновационного развития территории, в связи с чем будущее региональной экономики видится в том, что ее опорный каркас будут составлять научно-производственные кластеры [12]. В самом деле, в условиях санкционных ограничений очень важно поддерживать полный инновационный цикл от фундаментальных и прикладных исследований до серийного производства продукции. Однако

если пренебрегать значением научной компоненты, появится высокая вероятность того, что производство, в первую очередь высокотехнологичное, столкнется с отсутствием узловых комплектующих и будет вынуждено закрываться;

- поддержку деятельности организаций, выступающих в роли инициаторов создания научно-производственных кластеров. В предлагаемой модели кластерного развития движущей силой создания и развития региональных кластеров является по отношению к производителям научно-внедренческая организация (институт, центр кластерного развития), обладающая методологическими и организаторскими компетенциями. К сотрудничеству с организацией — инициатором кластера целесообразно приглашать деятелей, имеющих большой авторитет в соответствующей отрасли. Организация — инициатор кластера по масштабу своей деятельности может быть как регионального, так и российского уровня; в последнем случае она может выступать в роли разработчика стандартов кластерного развития;

- трансформацию ролей и статуса специализированной организации кластера. Как и в случае

с действующими промышленными кластерами, в предлагаемой модели научно-производственного кластера роль субъекта оперативного управления призвана выполнять специализированная организация. При этом если традиционно функционал такой структуры ограничивается предоставлением участникам кластера некоторого набора бизнес-услуг (консультационных, образовательных, бухгалтерских и иных), то в рамках научно-производственного кластера специализированная организация будет заниматься анализом экономических показателей участников кластера и прогнозированием их экономической устойчивости, достраиванием и удлинением цепочек добавленной стоимости благодаря приглашению в кластер новых участников, стыковкой внутреннего спроса и предложения. При этом специализированная организация является, с одной стороны, провайдером ресурсов, в том числе проводником мер государственной поддержки, которая через нее будет распределяться, а с другой стороны, контролером экономического поведения, в том числе в части соблюдения предприятиями экологических требований, принципов корпоративной



Рис. / Fig. Модель регионального научно-производственного кластера в контексте вопросов экономической безопасности / A model of a regional research and production cluster in the context of economic security issues

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

социальной ответственности, антикоррупционного комплаенса;

- приглашение к участию в кластере публично-правовых субъектов. Предполагается, что в отношении регионального органа исполнительной власти, например ответственного за экономическое развитие, препятствий для вхождения в состав научно-производственного кластера не имеется. Публичный партнер может стать участником кластерного консорциума либо даже выступать в роли соучредителя специализированной организации. В настоящее время органы власти предпочитают оказывать субъектам предпринимательства государственную поддержку, не претендуя на какое-либо активное влияние на их деятельность. При этом совместное участие в кластере предприятий и публично-правовых субъектов — это возможность государственного планирования деятельности в сфере импортозамещения [13] на принципах согласования интересов бизнеса и региона, в том числе в целях устойчивого и безопасного развития территории;

- разработку стратегии развития кластера, включающей обобщенную аналитику по текущим трендам, анализ потенциала каждого участника и кластерной системы в целом, обоснование возможных сценариев развития кластера, целеполагание в отношении совместной деятельности, декомпозицию целей и задач в кластерные проекты.

Правовое определение кластера выдержано в парадигме рыночной экономики и предполагает кооперацию расположенных по соседству друг от друга хозяйствующих субъектов со сходным или смежным функционалом. В такой системе отсутствует признак устойчивости, поскольку в ней явно не предусмотрены договорные отношения между участниками кластера

Общая модель регионального научно-производственного кластера с учетом роли его ключевых субъектов в обеспечении экономической безопасности представлена на *рисунке*.

Представленный выше формат научно-производственного кластера в наибольшей мере обеспечивает экономическую устойчивость хозяйствующих субъектов и способен своевременно купировать различные внутренние и внешние угрозы.

СЕМЬ КОНТУРОВ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Предлагаемая конструкция научно-производственного кластера позволяет выстраивать семь контуров экономической безопасности, предусматривающих (см. *таблицу*):

- профилактику ошибочных бизнес-решений на уровне отдельных предприятий посредством информационно-консультационной деятельности специализированной организации и обмена опытом между участниками кластера;
- сглаживание внутренних противоречий между участниками кластера посредством реализации кластерной стратегии с четким распределением ролей каждого из них;
- финансовую устойчивость вследствие большей вероятности одобрения кредитов банками и развития взаимного кредитования участниками кластера;
- кадровую безопасность через организацию общекластерной системы профориентации, производственной практики и стажировок, обмена кадровой информацией и своевременного преодоления кадровых разрывов;
- технологическую безопасность благодаря реализуемым специализированной организацией механизмам защиты интеллектуальной собственности;
- организационную устойчивость посредством защиты входящих в кластер предприятий от слияний и поглощений крупными холдингами. Предполагается, что субъективные причины возникновения данной угрозы будут устраняться уже самим фактом отнесения предприятий к кластеру, а объективные — обеспечением положительной динамики экономических показателей;
- мезо- и макроэкономическую безопасность, обеспечиваемую благодаря устойчивому функционированию предприятий, снятию внутренних про-

Таблица / Table

Семь контуров экономической безопасности, обеспечиваемых научно-производственными кластерами / Seven contours of economic security provided by scientific and industrial clusters

№	Контур безопасности / Safety circuit	Технологии / Technologies	Возможный эффект / Possible effect
1	Профилактика ошибочных бизнес-решений на уровне отдельных предприятий / Prevention of erroneous business decisions at the level of individual enterprises	Мониторинг экономических показателей работы предприятий, сбор аналитических материалов. Библиотека лучших хозяйственных практик. Обмен опытом	Положительная динамика экономических показателей, предотвращение банкротства
2	Сглаживание внутренних противоречий между участниками кластера / Smoothing out internal contradictions between cluster members	Наличие единой согласованной стратегии развития кластера. Советы главных конструкторов, маркетологов, закупщиков, кадровиков. Реципрокальные системы (взаимовыгодный обмен ресурсами). Совместные (кластерные) проекты	Концентрация ресурсов на перспективных направлениях без риска внутренней конкуренции, снижение транзакционных издержек
3	Финансовая устойчивость / Financial stability	Обмен информацией о возможностях льготного кредитования, взаимный кредит, кредитование коллективного субъекта	Повышение доступности кредитных ресурсов. Снижение уровня закредитованности предприятий, риска принудительного взыскания задолженности
4	Защита кадрового потенциала – кадровая безопасность / Protection of human resources – personnel security	Внутрикластерная система профориентации, производственной практики и стажировки обучающихся. Кадровая логистика, использование заемного труда, сближение принципов рекрутинга, кадровая аналитика (баланс трудовых ресурсов)	Отсутствие кадровых разрывов, снижение текучести кадров
5	Защита интеллектуальной собственности – технологическая безопасность / Intellectual property protection – technological security	Содействие участникам кластера в патентовании инновационных разработок	Увеличение добавленной стоимости продукции, доступ к господдержке производства высоких технологий
6	Организационная устойчивость – защита от слияний и поглощений со стороны крупных холдингов / Organizational sustainability – protection from mergers and acquisitions by large holdings	Нахождение в составе кластера, оказание специализированной организацией поддержки предприятиям	Сохранение хозяйственной самостоятельности (за исключением договорных отношений в рамках кластера)
7	Мезо- и макроэкономическая безопасность / Meso- and macroeconomic security	Особый формат кластера – научно-производственный. Умная (рациональная) специализация территории. Оказание господдержки кластеру, а не отдельным предприятиям. Вхождение в кластер публично-правового субъекта	Социально-экономическое благополучие региона и страны в целом, сбалансированное развитие отраслей

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

тиворечий между ними и укреплению социально-экономического благополучия регионов и страны в целом.

Итак, экономическая безопасность, поддерживаемая региональными научно-производственными кластерами, предполагает защиту субъектов малого и среднего бизнеса от слияний и поглощений, стабильность производства, снижение транзакционных издержек, технологический суверенитет, кадровую и финансовую обеспеченность предприятий, а также устойчивое социально-экономическое развитие территории.

ВЫВОДЫ

Существующие в настоящее время типы кластеров и устоявшиеся принципы их функционирования не в полной мере отвечают задаче обеспечения экономической безопасности. Действенным способом решения данной задачи является создание в российских регионах сети научно-производственных кластеров, интегрирующих промышленные предприятия с научными организациями, учреждениями высшего, среднего профессионального и дополнительного образования, инжиниринговыми центрами, иными инфраструктурными организациями и предприятиями смежных отраслей. Роль ведущих игроков в рамках данных кластеров будет отводиться:

- 1) организации-инициатору, обладающему методологическими компетенциями;
- 2) публично-правовому партнеру;
- 3) созданной с их участием специализированной организации.

Кластерная организация региональной экономики видится альтернативой вертикально-интегрированным предприятиям, которые зачастую усугуб-

ляют дисбаланс между избыточным потреблением ресурсов территории (загрязнение окружающей среды, нагрузка на инфраструктуру) и отсутствием сколько-нибудь значимой компенсации в виде как налоговых поступлений, так и участия в постановке и достижении стратегических целей регионального развития.

Создание региональных научно-производственных кластеров должно осуществляться в соответствии со стратегиями социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, которые призваны способствовать рациональной специализации территорий.

Предполагается, что кластерная модель региональной экономики позволит обеспечить разумный баланс между конкуренцией и кооперацией: участие в кластере не ограничивает хозяйственной самостоятельности предприятий, за исключением функционала, передаваемого на аутсорсинг специализированной организации, и обособления части ресурсов в целях реализации кластерных проектов. Предприятия реализуют совместные разработки, не соперничая друг с другом и перенося конкуренцию на следующие уровни — межкластерный, межрегиональный и международный.

Таким образом, устройство научно-производственных кластеров по единым стандартам и получение значимого социального и экономического эффекта от их деятельности будут способствовать сглаживанию межрегиональных диспропорций, со своей стороны создающих угрозу экономической безопасности уже на мезо- и макроуровнях [14]. Гармонизация экономической деятельности на региональном уровне станет в свою очередь важным фактором обеспечения устойчивости и динамичного развития национальной экономики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Проняева Л.И., Павлова А.В., Федотенкова О.А. Классификация угроз и оценка уровня экономической безопасности кластера. *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2021;(2):225–257.
2. Берлин С.И. Меры по обеспечению экономической безопасности туристско-рекреационного кластера Краснодарского края в современных условиях. *Естественно-гуманитарные исследования*. 2021;(1):52–58.
3. Кузьмин А.Р., Вульфферт А.Е., Азанова А.А., Вологодина С.В., Заблоцкая Я.И., Мусинцева Д.А. Оценка влияния кластера на экономическую безопасность региона на примере Архангельской области. *Экономика и предпринимательство*. 2020;(10):373–376.
4. Хетагурова Т.Г., Батяева Р.И., Сидоренко В.С., Ванеев А.В. Роль туристического кластера в экономической безопасности региона. *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2021;(7):156–159.
5. Дадькина О.В. Оценка минерально-сырьевого потенциала строительного кластера в части обеспечения экономической безопасности региона. *Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права*. 2015;(3):291–298.

6. Логинов Д. А., Огородова Ю. А. Создание кластера как инструмента обеспечения экономической безопасности молочно-продуктового комплекса региона. *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2015;(12):186–194.
7. Минаков А. В., Лапина С. Б. Развитие промышленных кластеров как необходимое условие обеспечения экономической безопасности России. *Вестник Московского университета МВД России*. 2021;(3):312–317.
8. Валеева Р. Р., Васильев В. Л. Кластеры как фактор повышения экономической безопасности российской экономики. *Вестник Академии*. 2015;(4):169–173.
9. Гурьянов И. Е. Инновационное развитие кластеров в радиоэлектронной промышленности как фактор экономической безопасности. *Вектор экономики*. 2023;(10).
10. Афанасьева Л. В. Экономическая безопасность региона: теория и методология. Курск: Юго-Зап. гос. ун-т; 2015. 172 с.
11. Портер Майкл Э. Конкуренция: обновленное и расширенное издание. М.: ООО «И.Д. Вильямс»; 2010. 592 с.
12. Харченко К. В. Промышленные кластеры с участием публичного партнера: ограничение конкуренции либо возможности синергии. *Кузнечно-штамповочное производство. Обработка материалов давлением*. 2024;(1):100–111.
13. Еремин С. Г. Разработка и применение государственного плана по строительству замещающих импорт мощностей при прямом участии государства, с целью расширения инструментов доказательной политики в области развития промышленности. *Финансовая жизнь*. 2023;(1):105–110.
14. Кузнецов О. И., Григорьев Д. С. Межрегиональная дифференциация как угроза экономической безопасности. *Russian Economic Bulletin*. 2022;(5):249–255.

REFERENCES

1. Pronyaeva L. I., Pavlova A. V., Fedotenkova O. A. Classification of threats and assessment of the level of economic security of the cluster. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National interests: priorities and security*. 2021;(2):225–257. (In Russ.).
2. Berlin S. I. Measures to ensure the economic security of the tourist and recreational cluster of the Krasnodar Territory in modern conditions. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya = Natural sciences and humanities research*. 2021;(1):52–58. (In Russ.).
3. Kuzmin A. R., Wulfert A. E., Azanova A. A., Vologdina S. V., Zablotskaya Ya. I., Musintseva D. A. Assessment of the cluster's impact on the economic security of the region on the example of the Arkhangelsk region. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economics and entrepreneurship*. 2020;(10):373–376. (In Russ.).
4. Khetagurova T. G., Batyaeva R. I., Sidorenko V. S., Vaneev A. V. The role of the tourism cluster in the economic security of the region. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economics and Business: theory and practice*. 2021;(7):156–159. (In Russ.).
5. Dadykina O. V. Assessment of the mineral resource potential of the construction cluster in terms of ensuring the economic security of the region. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperacii, ekonomiki i prava = Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law*. 2015;(3):291–298. (In Russ.).
6. Loginov D. A., Ogorodova Yu. A. Creating a cluster as a tool to ensure the economic security of the dairy and food complex of the region. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and management: problems, solutions*. 2015;(12):186–194. (In Russ.).
7. Minakov A. V., Lapina S. B. The development of industrial clusters as a necessary condition for ensuring Russia's economic security. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2021;(3):312–317. (In Russ.).
8. Valeeva R. R., Vasiliev V. L. Clusters as a factor of increasing the economic security of the Russian economy. *Vestnik Akademii = Bulletin of the Academy*. 2015;(4):169–173. (In Russ.).
9. Guryanov I. E. Innovative development of clusters in the radioelectronic industry as a factor of economic security. *Vektor ekonomiki = The vector of the economy*. 2023;(10). (In Russ.).
10. Afanasyeva L. V. Economic security of the region: Theory and methodology. Курск: Yugo-Zapad. State University; 2015. 172 p. (In Russ.).

11. Porter, Michael E. Competition: Updated and expanded edition. Moscow: I.D. Williams LLC\$ 2010. 592 p. (In Russ.).
12. Kharchenko K.V. Industrial clusters with the participation of a public partner: Restriction of competition or the possibility of synergy. *Kuznechno-shtampovochnoe proizvodstvo. Obrabotka materialov davleniem = Forging and stamping production. Processing of materials by pressure*. 2024;(1):100–111. (In Russ.).
13. Eremin S.G. Development and application of the state plan for the construction of import replacement facilities with the direct participation of the state, in order to expand the tools of evidence-based policy in the field of industrial development. *Finansovaya zhizn' = Financial life*. 2023;(1):105–110. (In Russ.).
14. Kuznetsov O.I., Grigoriev D.S. Interregional differentiation as a threat to economic security. *Russian Economic Bulletin*. 2022;(5):249–255. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Константин Владимирович Харченко — кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление», Финансовый университет, Москва, Россия

Konstantin V. Kharchenko — Cand. Sci. (Soc.), Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Chair of State and Municipal Management, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0003-3329-7755>

KVKharchenko@fa.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 15.01.2025; принята к публикации 26.03.2025.

The article was received 15.01.2025; accepted for publication 26.03.2025.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author read and approved the final version of the manuscript.