

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/1999-849X-2022-15-6-95-103
УДК 330.16(045)
JEL A22, I23, J24

Смешанный формат обучения – перспективное направление подготовки студентов экономических специальностей

Е. Н. Елисеева

НИТУ «МИСиС», Москва, Россия, Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Непредсказуемые резкие изменения внешней среды экосистемы образования обусловили необходимость внедрения в практику дистанционных и смешанных форматов обучения и трансформации форм взаимодействия студентов и преподавателей. Высокое качество подготовки студентов в вузах стало обеспечиваться в последнее время благодаря осуществлению онлайн-курсов и организации на их основе смешанных форм обучения, которые предполагают дистанционную работу по ознакомлению студентов с теоретическим материалом посредством выполнения высокоориентированных заданий в удаленном режиме, очного проведения семинаров и итогового контроля освоения учебных дисциплин. *Предмет исследования* статьи – методический подход к организации процессов обучения с учетом вызовов внешней среды и внутренней перестройки на основе интеграции современных педагогических методов обучения и технологических решений. *Цель работы* – обоснование построения интегрированного проектно-проблемного подхода в условиях смешанного обучения с использованием платформы *LMS Canvas* как инструмента повышения качества подготовки нового поколения человеческого капитала. Рассмотрены концептуальные основы проектирования реализации научно-исследовательской работы студентов в смешанном формате обучения как элемента профессиональной подготовки человеческого капитала. *Сделаны выводы* о том, что активное включение студентов в современный процесс экономики знаний выводит их на высокий уровень ответственности и четкое соблюдение дедлайнов по отдельным этапам работы.

Ключевые слова: смешанное обучение; проектно-проблемный подход; пирамида образовательных целей; новая образовательная траектория; оценка качества смешанного обучения

Для цитирования: Елисеева Е.Н. Смешанный формат обучения – перспективное направление подготовки студентов экономических специальностей. *Экономика. Налоги. Право.* 2022;15(6):95-103. DOI: 10.26794/1999-849X-2022-15-6-95-103

ORIGINAL PAPER

The Mixed Format of Education is a Promising Direction of Training Students of Economic Specialties

E. N. Eliseeva

NUST MISIS, Moscow, Russia, Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

Unpredictable abrupt changes in the external environment of the education ecosystem have necessitated the introduction of distance and mixed learning formats into practice and the transformation of forms of interaction between students and teachers. The high quality of students' training in higher education institutions has recently been ensured thanks to the implementation of online courses and the organization of mixed forms of education based on them, which involve remote work to familiarize students with theoretical material by performing skill-oriented tasks remotely, face-to-face seminars and final control of the development of academic disciplines. *The subject of the article* is a methodological approach to the organization of learning processes taking into account the challenges of the external environment and internal restructuring based on the integration of modern pedagogical teaching methods and technological solutions in order to form a new generation of human capital. *The purpose of the work* is to substantiate the construction of an integrated design – problem approach in conditions of mixed learning using *LMS Canvas* as a tool to improve the

© Елисеева Е.Н., 2022

quality of training of a new generation of human capital. The conceptual foundations of designing the implementation of students' research work in a mixed learning format as an element of professional training of human capital are considered. *The conclusions are made* that the active inclusion of students in the modern process of the knowledge economy brings them to a high level of responsibility and strict compliance with deadlines for individual stages of work. **Keywords:** blended learning; project-based problem approach; pyramid of educational goals; new educational trajectory; assessment of the quality of blended learning

For citation: Eliseeva E.N. The mixed format of education is a promising direction of training students of economic specialties. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2022;15(6):95-103. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2022-15-6-95-103

ВВЕДЕНИЕ

Объемы и дифференцированность накопленных знаний, избыточная насыщенность информацией всех областей знаний требуют от системы высшего образования изменений во взаимодействии студента и преподавателя.

Цифровая трансформация всех сфер человеческой деятельности, ограничения, вызванные пандемийным кризисом, санкционные рестрикции и иные вызовы внешней среды экосистемы образования России стали катализаторами изменений, происходящих в системе высшего образования, обусловив необходимость выполнения следующих задач:

- 1) сделать образование инструментом обеспечения социальной устойчивости общества в условиях высокой неопределенности будущего;
- 2) создать основу для цифровой модернизации процесса формирования человеческого капитала;
- 3) повысить качество человеческого капитала с помощью информационно-технологических платформ взаимодействия.

Стремительность устаревания информации вызвала необходимость изменения работы преподавательского состава по проектированию учебных курсов, форм контроля знаний, инструментов взаимодействия преподавателей и студентов в ходе освоения учебных дисциплин посредством применения практики проектирования учебных курсов в зависимости от результатов обучения на основе запросов обучающихся, использования новых технологий для поддержки активного обучения, включая совместное создание контента и каналов в социальных сетях, выявление преимуществ и недостатков инструментов фиксации результатов удаленной работы благодаря выполнению специфических заданий, реализуемых в электронной образовательной среде на базе платформы *LMS Canvas*¹ как инструмента повы-

шения качества подготовки нового поколения специалистов.

Учебный процесс трансформируется для наработки у обучающихся цифровых навыков, способствующих овладению современными экономическими знаниями. Вузы решают задачу опережающей подготовки будущих специалистов, используя возможность построения индивидуальных траекторий обретения профессиональных компетенций на основе применения смешанного формата обучения, сочетающего офлайн- и онлайн-режимы подготовки студентов [1]. Преимущества технологий смешанного обучения, описанные разными исследователями [2–4], заключаются в предоставлении вузам возможности более широкого выбора времени и места обучения, что увеличивает доступность учебных курсов и стимулирует самомотивацию студентов, позволяя реализовывать инструменты «мягкого» влияния на качество и результаты обучения [5].

В современных реалиях отмечается важность социальных сетей как источников поддержки студентов в ходе реализации смешанного формата обучения [6]. Использование широкого спектра онлайн-приложений позволяет преподавательскому составу максимально дифференцировать и индивидуализировать форму представления учебного материала.

Грамотное построение учебного курса в смешанном формате обеспечивает более высокую производительность обучения и результативность подготовки будущих специалистов, чем традиционная форма учебного процесса, поскольку предусматривает использование цифровых инструментов и различных средств коммуникации (мессенджеров, видео досок и пр.).

Смешанный формат обучения позволяет обеспечивать студентам гибкий рабочий график изучения дисциплины в удобном для них временном обращении к основным материалам курса в пределах сроков выполнения поставленных задач, что способ-

¹ LMS Canvas. URL: <https://soware.ru/products/canvas>.

ствуется реализации процесса обучения в комфортном формате без дополнительной нагрузки на обучаемого, развивая его самоорганизацию и навыки в эффективном планировании рабочего времени.

Пандемия *COVID-19* дала возможность исследовать степень эффективности смешанных форм обучения студентов, создать инновационную образовательную модель обучения, основанную на реализации проблемно-ориентированного подхода в университетской цифровой среде [7–9].

СУЩНОСТЬ НОВОЙ ПРОЕКТНОЙ МОДЕЛИ ПОСТРОЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ

Индивидуализация обучения студентов достигается проектированием учебных дисциплин в зависимости от результатов освоения учебных дисциплин на основе таксономии образовательных целей Б. Блума, определяющей шесть уровней образовательных целей [10], которые составляют пирамиду результатов обучения, построенную по принципу «от простого к сложному».

Основание пирамиды базируется на уровне «запоминание» и постепенно через уровни «понимание», «применение», «анализ» доходит до вершины «оценка и создание» пирамиды.

Таким образом, научная парадигма Б. Блума, ставшая основой для новой модели построения освоения учебной дисциплины, позволяющей накапливать знания, реализовывать потенциал и личностный рост каждого обучаемого, способствует выстраиванию этапов обучения в виде открытого самоорганизующегося процесса, соответствующего уровням экономики знаний.

Эффективность новой модели построения учебной дисциплины была проверена на практике посредством проведения эксперимента, заключающегося в организации учебного курса в зависимости от результатов усвоения знаний, начиная от одного из нижних уровней пирамиды Б. Блума и заканчивая ее вершиной, и от выбора форм проведения занятий для доказывания тезиса о том, что организация поэтапного учебного процесса по дисциплине в смешанном формате с применением электронной среды способствует выполнению поставленных задач без чрезмерной учебной нагрузки обучаемых [11].

Участниками эксперимента стали студенты 2–4-х курсов бакалавриата по направлению «Экономика».

В рамках сбора данных о выполнении научно-исследовательских работ проводилось анкетирование студентов по результатам их участия в обра-

зовательном процессе по очной и дистанционной формам обучения.

Студенты, проходившие тестирование, должны были заполнить электронную анкету, составленную в гугл-формате.

Для оценки полученного в ходе опросе уровня результатов потребовалось провести сопоставление данных двух этапов исследования: очное обучение и обучение в смешанном формате.

Реализация проектного обучения по направлению «Организация научно-исследовательской деятельности студентов» начинается на втором курсе. Студенты определяются с направлением исследования и приступают к написанию научно-исследовательской работы (далее — НИРС) единолично (единоличный формат участия) либо в команде под руководством научного руководителя — преподавателя кафедры (командный формат участия). К специфике выполнения НИРС относится выбор темы с ориентацией на тему производственной практики (например, цель производственной практики — ознакомление с системой формирования финансовых ресурсов предприятия; тема НИР — «Анализ формирования и оценка эффективности использования финансовых ресурсов предприятия») и написание выпускной квалификационной работы (далее — ВКР), (например, «Совершенствование методов формирования и оценки финансовых ресурсов промышленного предприятия с целью повышения его эффективности»), что позволяет мотивировать студентов к учебе и обеспечивает непрерывность НИРС в процессе обучения посредством использования пирамиды Б. Блума (табл. 1).

Для организации научно-исследовательской работы студентам рекомендовалось изучить методические указания и положения по выполнению НИРС и ВКР, разработанные и используемые кафедрой. В процессе выполнения научно-исследовательской работы студенты должны были осуществить теоретический обзор литературы по теме исследования, выполнить анализ объекта исследования, разработать предложения по дальнейшему развитию объекта исследования. Результаты обучения в рамках НИР должны были стать своеобразной «стыковкой» промежуточной (НИРС) и итоговой (ВКР) аттестаций студентов.

Для реализации совместной исследовательской деятельности преподавателя и студента в смешанном формате и контроля ее осуществления применялись следующие инструменты и интернет-сервисы:

Таблица 1 / Table 1

Таксономия основных результатов работы студента по теме «Совершенствование методов формирования и оценки финансовых ресурсов промышленного предприятия с целью повышения его эффективности» / Taxonomy of the main results of the student's work on the topic "Improving the methods of formation and evaluation of financial resources of an industrial enterprise in order to increase its efficiency"

Результат обучения / Learning result	Образовательные цели / Educational purpose	
1. Уметь анализировать / Be able to analyze	<i>Знать/понимать</i> объем необходимой исходной информации; основные методы, применяемые в финансовом анализе	<i>Осуществлять</i> сбор информации; <i>использовать</i> горизонтальный и вертикальный методы анализа
2. Уметь планировать / Be able to plan	<i>Знать/понимать</i> классификацию бюджетов: формулы расчета показателей результативности деятельности предприятия	<i>Применять</i> методы финансового планирования; рассчитывать основные результирующие показатели деятельности предприятия
3. Уметь предлагать (создавать) / Be able to offer (create)	<i>Понимать/применять</i> методологические принципы, особенности формирования и назначение финансового учета	<i>Анализировать</i> документы, регламентирующие финансовый учет
4. Уметь обосновывать (оценивать) / Be able to justify (evaluate)	<i>Применять/анализировать</i> оставляющие аналитических показателей, характеризующих использование финансовых ресурсов	<i>Оценивать</i> основные результирующие показатели деятельности предприятия

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

1) *инструменты*: установочные консультации, общение/вопросы, проверка; совместная разработка структуры тезиса/статьи;

2) *интернет-сервисы*: Zoom, MsTeams, LMS Canvas, электронная почта.

Указанные сервисы использовались студентами для составления библиографии, разработки плана работы, обсуждения алгоритма исследования, формирования требований к исходным данным, выбора методов и инструментальных средств анализа, объяснения и разъяснения материала и информации, проверки отчета о НИР, его оформления и достоверности результатов, направления подготовленных студентами материалов на доработку, обсуждения основных вопросов составления и написания тезиса/статьи.

ЭТАПЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

На основе действующих регулирующих норм, внутренней корпоративной направленности уни-

верситета и научно-исследовательской работы проектное научно-исследовательское образование разбивается на следующие стадии:

1-й ЭТАП: выбор темы исследования; определение его цели; постановка задач для НИР; составление плана работы; поиск литературы и актуальных источников информации; сбор фактического материала по теме НИР;

2-й ЭТАП: анализ и исследование полученной на производственной практике информации; оформление результатов по теме исследования; предоставление материалов руководителю проекта;

3-й ЭТАП: разработка и обоснование рекомендаций; формулировка выводов.

На рис. 1 представлена структура формата участия студентов в исследовательской работе. В течение учебного процесса за период 2020–2021 гг. в проектной реализации НИР участвовали 74 студента кафедры экономики. Предпроектный этап работы предполагал определение направления, обоснование темы исследования.

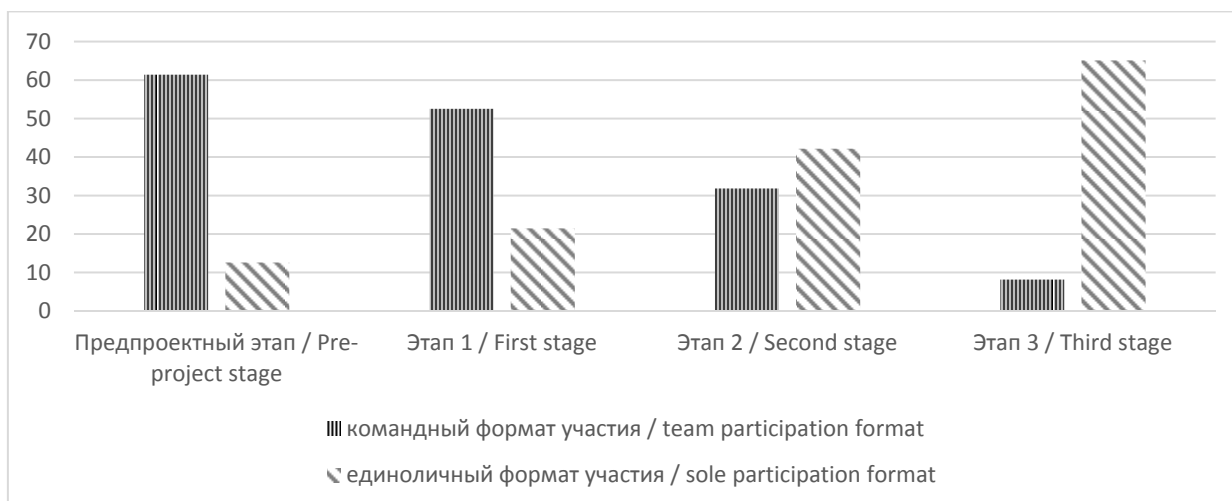


Рис. 1 / Fig. 1. Количество студентов, участвующих в исследовательских работах в форматах: «командный» и «единоличный» / The number of students participating in research work in the formats: “team” and “individual”

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

Из анализа результатов исследования, представленных на рис. 1, следует, что изменение формата участия студентов в исследовательской проектной работе обусловлено степенью погружения каждого студента в данный вид работы, выбором объекта исследования, самостоятельным применением знаний и навыков, пониманием значимости результатов НИР в выпускной квалификационной работе студента.

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РАБОТЫ СТУДЕНТА

В целях совместного взаимодействия преподавателей и обучаемых в организации исследовательской проектной работы студентам было предложено принять участие в разработке ключевых критериев оценки двyxбранного вида работ.

Оценка результативности работы студента осуществлялась всеми участниками НИР команды, а затем при выполнении 3-го этапа — самостоятельно самим студентом-разработчиком.

Ключевые критерии оценки реализации проектного обучения в научно-исследовательской работе студентов были разработаны совместно со студентами и содержали две проекции: результативность и эффективность работы. Суммарную оценку «Результативность работы студента в реализации проектного образования НИР» и «Результативность работы студента» было предложено осуществить с применением интегрального показателя:

$$\text{Результат} = (a * \text{Step 1} + b * \text{Step 2} + v * \text{Step 3}) / 3$$

где Step 1 — коэффициент оценки общей результативности элемента «1-й этап»;

Step 2 — коэффициент оценки общей результативности элемента «2-й этап»;

Step 3 — коэффициент оценки общей результативности элемента «3-й этап»;

a, b, v — весовая доля каждого коэффициента в общей результативности элемента.

В табл. 2 представлены показатели первой проекции, которые включают оценку активности студента в реализации проектного образования.

Для оценки результативности работы студентов в реализации проектного образования НИР за период 2021–2022 гг. были определены следующие весовые доли каждого элемента: a = 0,2, b = 0,3, v = 0,5 — из-за нестабильности экономического состояния объектов исследования, сложности сбора информации и прогнозирования проектных предложений.

В табл. 3 представлены коэффициенты оценки по проекции «Результативность работы студента».

Максимальный интегральный показатель применения исследовательского проектного обучения с учетом оценок результативности преподавателя и студента составил:

$$\begin{aligned} \text{Результат} &= 0,2 * (5+15) + 0,3 * (5+10) + 0,5 * (5+10) = \\ &= 16 \text{ баллов.} \end{aligned}$$

Таблица 2 / Table 2

Ключевые показатели проекции «Результативность работы студента в реализации проектного образования НИР» / Key indicators of the dimension “Student performance in the implementation of project-based education for research”

Элемент структуры проектного образования / An element of the structure of project education	Выходной результат / Output result	Степень успешности в баллах (оценивается научным руководителем, комиссией) / The degree of success in points (evaluated by the supervisor, the commission)
1-й этап / First stage	Теоретический обзор по теме исследования	– Отсутствие выходного результата; – необоснованный выходной результат; – малообоснованный выходной результат; – средний обоснованный выходной результат; – достаточный обоснованный выходной результат; – полный обоснованный выходной результат, публикация результатов
2-й этап / Second stage	Аналитический обзор по теме исследования	
3-й этап / Third stage	Обоснованные предложения наиболее оптимального проектного решения	

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

Таблица 3 / Table 3

Результативность работы студента / Student performance

Элемент структуры дисциплины / An element of the discipline structure	Активность / Activity	Интерес / Interest
1-й этап / First stage	Баллов – не участвовал; баллов – участвовал Максимальный балл = 5	От 4 до 5 баллов – степень участия в интерактивных обсуждениях; от 1 до 5 баллов – уникальность теоретических вопросов по теме НИР Максимальный балл = 10
2-й этап / Second stage	От 0 до 5 баллов за решение практикоориентированных заданий Максимальный балл = 5	От 0 до 5 баллов за участие в дискуссиях, групповых заданиях; от 0 до 5 баллов за выполнение дополнительных заданий Максимальный балл = 10
3-й этап / Third stage	Использование материалов из рекомендованных источников библиотек Максимальный балл = 5	1–5 баллов за создание дискуссии за рамками плана дисциплины в течение семестра Максимальный балл = 5

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

Интерпретация результата для результирующей оценки исследовательских проектов студентов представлена в табл. 4.

На рис. 2 представлены результаты анализа результатов применения проектного обучения в научно-исследовательской работе студентов.

Из результатов исследования, представленных на рис. 2, следует, что возрастающая динамика оценивания проектных работ студентов является

характеристикой их зрелости и подтверждения развиваемых данным видом обучения компетенций. Формирование команды работы над НИР позволяет студентам сотрудничать между собой под научным руководством преподавателей кафедры, что развивает их социальные и коммуникативные навыки. Однако повышается нагрузка на научных руководителей вследствие необходимости разработки, организации и реализации такого вида учебного

Таблица 4 / Table 4

Итоговая оценка результативности исследовательского проектного обучения / Final assessment of the effectiveness of research project-based learning

Принятые критерии работы по дисциплине, % / Accepted criteria for work in the discipline, %	Балльная оценка / Point rating	Результат / Result
Менее 50 / less than 50	Менее 7 баллов	Неудовлетворительно
51–70 / 51–70	8–10	Удовлетворительно
71–84 / 71–84	11–13	Хорошо
85–100 / 85–100	14–16	Отлично

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

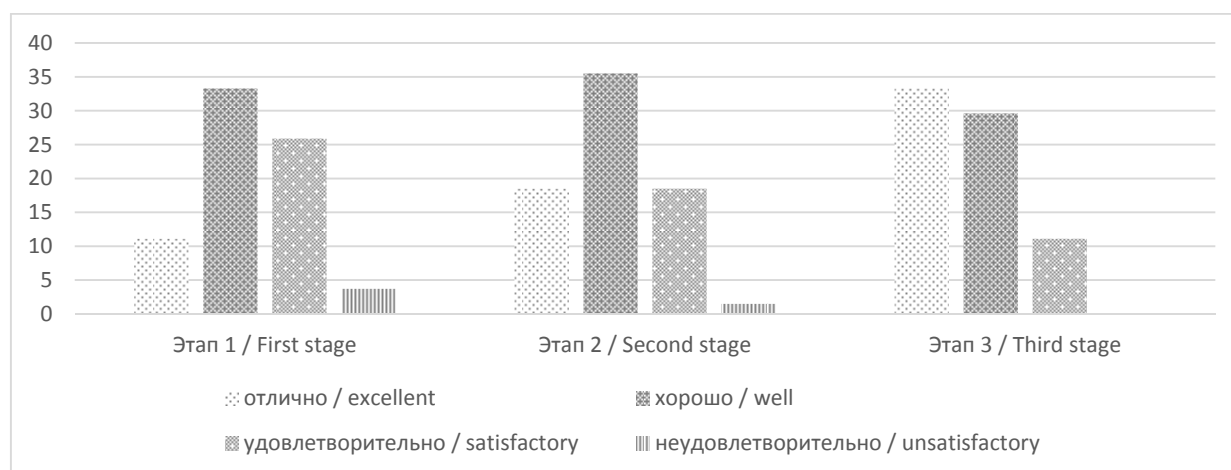


Рис. 2 / Fig. 2. Результаты студентов, участвующих в исследовательских работах / The results of students participating in research work

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

процесса. Причем преподавателю необходимо постоянно направлять, отслеживать и корректировать проектные работы студентов.

В целях дальнейшего совершенствования организации процесса проектного обучения была организована форма обратной связи, позволяющая студентам оценивать данный образовательный процесс по следующим соотношениям: задачи этапов исследования / возможность раскрытия; трудозатраты в часах / применимость; личный вклад / коммуникационные навыки работы в команде; интерпретация результатов / участие в конференциях, публикациях. Результаты обратной связи студентов представлены на рис. 3.

Из анализа результатов исследования, представленных на рис. 3, следует, что по результатам

опроса было получена достаточно высокая оценка реализации проектного обучения. Средний балл исследовательского проектного обучения составил 4 балла. На достижение этого результата повлияло мнение студентов о низком соотношении «личный вклад / коммуникационные навыки работы в команде». Студенты, находясь на стадии овладения необходимыми компетенциями, посчитали, что нет необходимости брать на себя ответственность за определенный вопрос работы. На данное положение дел оказало влияние дистанционное обучение, вызванное ковид-ситуацией.

Часть процесса обучения в 2021–2022 г.г. проходила в удаленном режиме, снижая коммуникативные навыки студентов. Высокий результат показало соотношение «трудозатраты в часах /

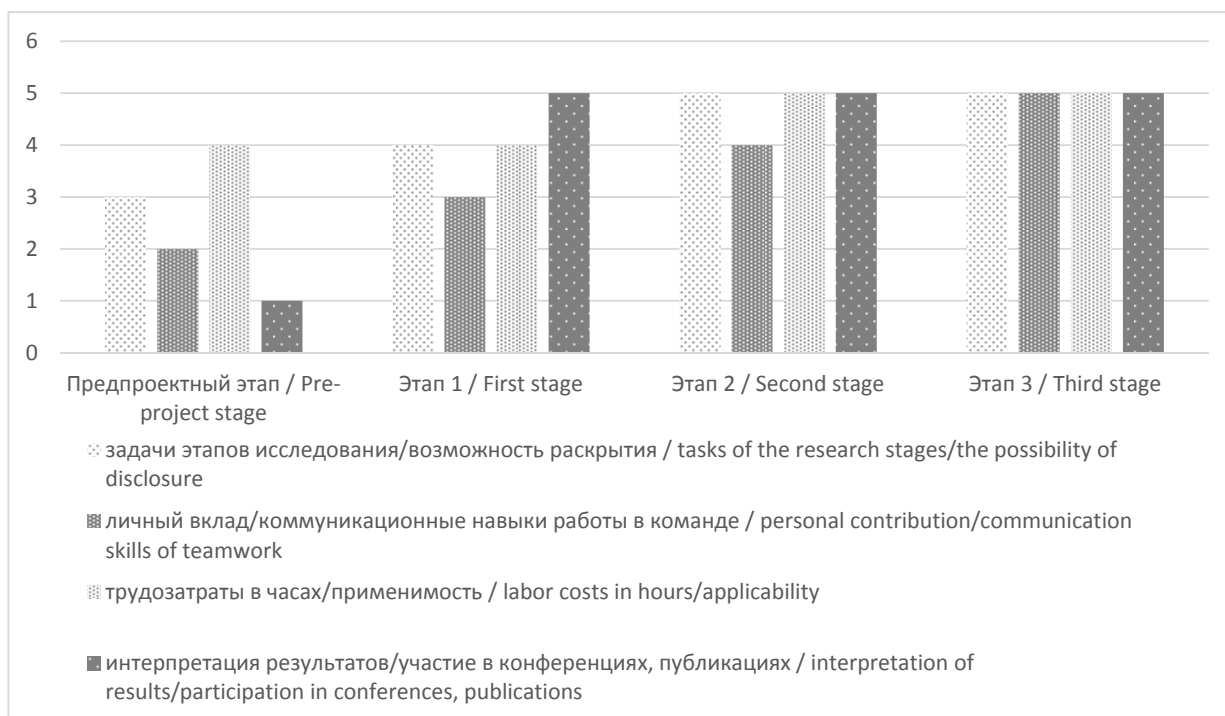


Рис. 3 / Fig. 3. Результаты обратной связи студентов по исследовательскому проектному обучению / Results of student feedback on exploratory project-based learning

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

применимость», так как развитые исследовательским проектом навыки и достигнутые компетенции позволили студентам в дальнейшем успешно выполнить выпускные квалификационные работы, а также принять участия в конкурсах студенческих работ, конференциях, отразить полученные результаты в публикациях.

ВЫВОДЫ

Современный экономист для получения профессиональных знаний и умений должен обладать компетенциями проектной работы, способствующей развитию предпринимательских, коммуникативных, цифровых навыков.

Обобщение практики таксономии образовательных целей Б. Блума и технологических решений реализации смешанного процесса обучения способствовало построению новой образовательной

траектории развития познавательных компетенций студентов с учетом их личностных особенностей и потенциала.

Активное включение обучаемых в современный процесс овладения знаниями новых экономических реалий выводит их на более высокий уровень ответственности и соблюдения дедлайнов по отдельным этапам работы.

Заинтересованность и достаточно высокая степень удовлетворенности студентов результатами обучения способствуют становлению их профессиональных интересов.

Полученные результаты могут стать основой совершенствования преподавания дисциплин в смешанном формате с учетом слабых и сильных сторон использования новейших педагогических и технологических инструментов для поддержки качества активного обучения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ / REFERENCES

1. Graham C.R. Emerging practice and research in blended learning. *Handbook of distance education*. New York: Routledge; 2013; 3rd ed.: 333–350.
2. De Jong N., Maggi Savin-Baden B., Anne Marie Cunningham B., Daniëlle L., Verstegen B.M., De Jong N., Savin-Baden M., et al. Blended learning in health education: three case studies. *Perspect Med Educ*. 2014;3:278–88.

3. Ng M.L., Bridges S., Law S.P., Whitehill T. Designing, implementing and evaluating an online problem-based learning (PBL) environment — a pilot study. *Clin Linguist Phon.* 2014;28(1–2):117–30.
4. Turney C.S.M., Robinson D., Lee M., Soutar A. Using technology to direct learning in higher education. *Act Learn High Educ.* 2009;10(1):71–83.
5. Shipkova O.T., Vdovenko Z.V., Efimova N.S., Shushunova T.N. Nudging In education: the case of master program. 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts: *Psychology and psychiatry, sociology and healthcare, education conference proceeding.* 2016;3:689–696.
6. Harburg L., Easterday G. Cheer on: facilitating online social support for novice project-based learning teams. *ACM Transactions on Computer-Human Interaction.* 2018;25(6):1–46.
7. Miller R., Berland K. Supporting equity in virtual science instruction through project-based learning: opportunities and challenges in the era of COVID-19. *Journal of Science Teacher Education.* 2021;32(6):642–660.
8. Murata M., Wright P. Knowledge to action: integrating evidence-based practice into online PBL cases during COVID-19. *J Dent Educ.* 2021;85(3):1938–1939.
9. Coiado O.C., Yodh J., Galvez R., Ahmad K. How COVID-19 transformed problem-based learning at carle illinois college of medicine. *Med Sci Educ.* 2020;30(4):1353–1354.
10. Bloom B.S. Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain. New York: Longman; 1956.
11. Шипкова О.Т. Технологические возможности и угрозы интегрирования проектно-проблемного подхода в условиях смешанного обучения. *Экономика образования.* 2022;130(3):52–63.
Shipkova O.T. Technological possibilities and consequences of project-problem approach integration in blended learning. *Economics of education.* 2022;130(3):52–63. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Евгения Николаевна Елисеева — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, НИТУ «МИСИС», Москва, Россия; доцент департамента отраслевых рынков факультета экономики и бизнеса, Финансовый университет, Москва, Россия

Evgenia N. Eliseeva — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Department of Economics, National University of Science and Technology “MISIS”, Moscow, Russia; Assoc. Prof. Department of Industry Markets of the Faculty of Economics and Business, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0001-7985-3484>
evgeniyae@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 02.09.2022; принята к публикации 05.11.2022.
Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.
The article was received 02.09.2022; accepted for publication 05.11.2022.
The author read and approved the final version of the manuscript.