

DOI: 10.26794/1999-849X-2022-15-4-30-41

УДК 339.982(045)

JEL A14, B14, B51, D71, F02, F59

Радикальные трансформации в экономике США или де-факто отказ от неолиберальной модели глобального развития

В.В. Перская

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Предмет исследования — происходящие в экономике США трансформации, которые де-факто отражают отход от концепции неолиберализма путем усиления государственного регулирования в секторах и сегментах национального хозяйства. *Цель работы* — выявление глубинных причин санкционной политики США по отношению к России вследствие происходящих в них изменений во внутренней политике, проводимой американским истеблишментом. В статье продемонстрировано, что международные экономические организации пока не в состоянии реально оценить перспективы устойчивого развития мирового сообщества и пока пребывают в системе координат нерегулируемой глобализации. Установлено, что в современном мире идет процесс изменения геополитики, энергетической стратегии и представлений об экономических перспективах, а в США увеличивается инфляция, нарушаются цепочки поставок. Проведен анализ поступательности процесса реиндустриализации США. Определено, что усиление государственного регулирования требует лучшей собираемости налогов и расширения налогооблагаемой базы для пополнения федерального бюджета. Установлено, что усиление инфляционного давления на экономику США сопряжено с началом инвестиционного цикла в процессах происходящих в экономике структурных трансформаций и реиндустриализации, в т.ч. в военно-промышленном комплексе. *Сделаны выводы* о том, что вследствие постановки перед военно-промышленным комплексом США задачи существенной модернизации вооружения, которая не может быть реализованной одномоментно, руководство США проводит политику максимального ослабления стран, потенциально обозначенных в военно-политической стратегии противниками, для утраты ими конкурентоспособности, чему должны способствовать поставки оружия в Украину, на Тайвань. Что же касается европейских стран, то они должны служить рынком для продукции, произведенной реиндустриализованным национальным хозяйством США, а также источником финансовых ресурсов для восстановления конкурентоспособности США в полицентричном мировом порядке.

Ключевые слова: экономические трансформации; государственное регулирование; инфляция; структурные преобразования; рынок труда; военный бюджет; США

Для цитирования: Перская В.В. Радикальные трансформации в экономике США или де-факто отказ от неолиберальной модели глобального развития. *Экономика. Налоги. Право.* 2022;15(4):30-41. DOI: 10.26794/1999-849X-2022-15-4-30-41

ORIGINAL PAPER

Radical Transformations in the US Economy or De Facto Rejection of the Neoliberal Model of Global Development

V.V. Perskaya

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The subject of the study is the transformations taking place in the US economy, which de facto reflect a departure from the concept of neoliberalism by strengthening state regulation in sectors and segments of the national economy. *The purpose of the work* is to identify the underlying causes of the US sanctions policy towards Russia as a result of the changes taking place in their domestic policy pursued by the American establishment. The article demonstrates that international economic organizations are not yet able to realistically assess the prospects for sustainable development of the world

© Перская В.В., 2022

community and are still in the coordinate system of unregulated globalization. It is established that in the modern world there is a process of changing geopolitics, energy strategy and ideas about economic prospects, and in the United States inflation is increasing, supply chains are disrupted. The analysis of the progressive process of reindustrialization of the USA is carried out. It is determined that the strengthening of state regulation requires better tax collection and expansion of the tax base to replenish the federal budget. It is established that the increase in inflationary pressure on the US economy is associated with the beginning of the investment cycle in the processes of structural transformations and reindustrialization taking place in the economy, including in the military-industrial complex. *Conclusions are drawn* that due to the task of significant modernization of weapons set before the US military-industrial complex, which cannot be implemented simultaneously, the US leadership pursues a policy of maximum weakening of the countries potentially designated in the military-political strategy by the opponents in order for them to lose competitiveness, which should be facilitated by the supply of weapons to Ukraine, Taiwan. As for European countries, they should serve as a market for products produced by the non-industrialized national economy of the United States, as well as a source of financial resources to restore the competitiveness of the United States in a polycentric world order.

Keywords: economic transformations; government regulation; inflation; structural transformations; labor market; military budget; USA

For citation: Perskaya V.V. Radical transformations in the US economy or de facto rejection of the neoliberal model of global development. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2022;15(4):30-41. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2022-15-4-30-41

ВВЕДЕНИЕ

По итогам проходившего в январе 2022 г. Всемирного экономического форума в Давосе (далее — ВЭФ) сделан прогноз о том, что мировое хозяйство столкнется в ближайшем будущем с целым сонмом факторов глобального характера, препятствующих восстановлению мировой экономики и повышающих риски ускорения инфляции в результате перебоев в поставках товаров и услуг, вызванных пандемией коронавируса, высокими ценами на энергоносители и продовольствие. Примечательно, что ключевыми проблемами, мешающими устойчивому развитию мира, называются исключительно климатические изменения и стихийные бедствия, последствия которых ложатся тяжелым бременем на уязвимые группы населения, в связи с чем перед мировым сообществом ставится задача уменьшения экономических и социальных издержек трансформации климата. На глобальную повестку дня выдвигаются вопросы роста вложений в «зеленую» экономику, а также стимулирования инвестиций в добычу энергии из возобновляемых источников и в инфраструктуру, содействующую технологическому развитию¹.

В добавок к прогнозам, сделанных на ВЭФ, Группа Всемирного банка назвала стоящие перед мировым сообществом вызовы: неравенство, усиление соци-

альной напряженности в обществе, потери человеческого капитала, вызванные сбоями в образовании, которые будут отражаться на будущих поколениях².

В аналитических обзорах крупнейших компаний, анализирующих потенциал восстановления мировой экономики в 2022–2023 гг., обращается внимание на то, что со стороны США политика санкционного давления на Китай продолжится, внимание к реальному сектору США сохранится, хотя она не афишируется публично, а регуляторные меры, принимаемые правительствами по повышению доли «зеленой» экономики, внедрению новых технологий, позволяющих снижать углеродный след, обусловят в первую очередь в Китае снижение темпов экономического роста как драйвера мирового развития³.

Сформированная с начала XX в. конструкция мирового порядка базировалась до недавнего времени на англо-саксонской идеологии, принявшей окончательный вид в течение двух последних мировых войн, обусловивших гибель более 60 млн человек и имевших в качестве одной из движущих сил принудительное воздействие на противников,

¹ These 5 charts reveal the global economic outlook for 2022. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2022/01/global-economic-outlook-5-charts-world-bank>.

² Global Growth to Slow through 2023, Adding to Risk of 'Hard Landing' in Developing Economies. 11.01.2022. URL: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2022/01/11/global-recovery-economics-debt-commodity-inequality>.

³ Global Macro Economy Outlook-2022. Dec/2021, URL: <https://www.morganstanley.com/ideas/global-macro-economy-outlook-2022>; World economy in 2022: the big factors to watch closely/January 4, 2022. URL: <https://theconversation.com/world-economy-in-2022-the-big-factors-to-watch-closely-174350>.

оказываемое посредством военной силы⁴. Таким образом, англо-саксонская идеология с претензией на моральное и материальное господство над людьми во всем мире основана на приоритете силы, которая направлена на подавление инакомыслящих и не подчиняющихся единым правилам народов [1].

С начала 1990-х гг. целью англо-саксонской идеологии стало обеспечение построения единого мирового хозяйства, в котором унифицированные нормы и правила, де-факто насаждаемые прецедентной правовой системой и правоприменительной практикой, определяют порядок взаимодействия акторов мировой экономики вместо следования общепризнанным нормам, установленным международными соглашениями, а транснационализация хозяйственной деятельности становится ведущей силой мирового развития, разрушая и подчиняя своим интересам внутренний бизнес стран, находящихся под влиянием транснациональных компаний (далее — ТНК). При этом доллар США должен был стать единственным надежным финансовым инструментом ввиду того, что евро служит фактически уравновешивающим инструментом, привязанным к доллару США.

Эти задачи стали реализовываться в процессе глобализации экономики. Одновременно внедрение информационно-коммуникационных технологий (далее — ИКТ) в повседневную жизнь людей должно было способствовать активизации взаимодействия граждан и развитию гражданского общества, с одной стороны, и формировать единообразные критерии и ментально значимые ценности для людей во всех странах, с другой стороны. Это должно было обеспечивать развитие сетевой системы управления социумами и привносить сетевизацию управления в международные отношения. Монополизация ИКТ, ориентированных на развитие социально-коммуникационного взаимодействия граждан в руках крупных монополий, которая позволяла внедрять цензуру в контент информации, наиболее отчетливо проявилась в 2022 г. При этом аффилированность транснациональной холдинговой компании *Meta Platforms (Facebook)*, социальной сети *Twitter* к США позволяет реализовывать идеологические детерминанты, которые американский истеблишмент

считает базисным для сохранения своего доминирования в мире.

Важно подчеркнуть, что еще О. Шпенглер (*O. Spengler*) указывал на то, что демократия и свобода тесно связаны с деньгами, которые являются главной управляющей силой в свободных обществах и крупных цивилизациях, а коррупция и вырождение социумов в них представляют собой следствие естественного хода развития общества, символизирующего наступление конца демократии, а часто и цивилизации⁵. При определении европейской цивилизации⁶ Шпенглер указывал на то, что самостоятельные цивилизации сами определяют свой путь развития и становления и для Европы характерны доминирование и желание распространения в глобальном масштабе индивидуалистической морали, за которой стоит стремление к власти и вечности⁷.

Если с конца 1990-х гг. поступательность процесса глобализации (причем во всех сферах жизни) рассматривалась как инструмент обеспечения максимально возможной взаимозависимости хозяйствующих субъектов при минимизации роли государства как института регулирования в интересах своих народов, то в настоящее время, учитывая реальные вызовы мировому сообществу, можно утверждать, что эта концепция не обеспечивает стабильности и устойчивости, а также безопасности развития государств.

Полицентризм в системе международных отношений, базирующийся на экономическом и правовом суверенитете государств, вовсе не ориентирован на *автаркию*, а предполагает недопущение критической зависимости от внешнего рынка в секторах, жизненно важных для жизнедеятельности социума страны.

Достаточно агрессивная риторика американского истеблишмента в современных условиях, направленная против России и Китая, — это своего рода флер, т.е. камуфляж, скрывающий реальные трансформации в экономической модели, базирующейся на неолиберализме.

⁵ Oswald Spengler. *Decline Of The West. Form and Actuality*. Publication date 1918/ Reprint 1926 Usage Public Domain Mark.

⁶ В понятие «цивилизация» Шпенглер закладывает идею развития, аналогичную смене времен года: весна, лето, осень и зима, — связывая преимущественно с культурной составляющей развития социума. — авт.

⁷ Oswald Spengler. *Decline Of The West. Form and Actuality*. Publication date 1918/ Reprint 1926 Usage Public Domain Mark. Public Domain Mark.

⁴ Remarks by President Biden Before Business Roundtable's CEO Quarterly Meeting 03\22\2022. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/03/21/remarks-by-president-biden-before-business-roundtables-ceo-quarterly-meeting>.

УСИЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ

Идея развития реального сектора как сегмента, обеспечивающего устойчивое развитие национальной экономики, была заложена в программу Республиканской партии и озвучена Президентом США Д. Трампом⁸. С приходом в Белый дом Д. Байдена риторика в отношении восстановления реального сектора в США несколько ослабла, но реальные данные об его нынешнем состоянии свидетельствуют о фактическом продолжении политики предыдущего президента США. Так, индекс роста добывающей промышленности (если уровень декабря 2007 г. принять за 100) в 2015 г. равнялся 140%, 2018–2020 гг. — 145%, а в 2021–2022 гг. — 130%. Подтверждением сохранения тенденции к реиндустриализации национального хозяйства являются данные, опубликованные ФРБ Сент-Луиса, по структуре формирования ВВП в сравнительном виде за III квартал 2020 и 2021 гг. В частности, доля сельскохозяйственного сектора выросла с 0,8 до 1,1%, собственно производства — с 11 до 11,1%, финансового сегмента — с 21,9 до 21,2%, образовательных услуг — с 8,7 до 8,4%⁹. Согласно прогнозам доля услуг в ВВП США снизится до 67%, что свидетельствует о смене парадигмы развития американской экономики¹⁰. По данным Бюро экономического анализа США доля собственно услуг в ВВП США в 2022 г. приближается к 50%, но к этой величине необходимо прибавить деятельность правительства и экспорт/импорт услуг, что в совокупности приближается к показателю 73–75%¹¹. В этой связи если в 2017 г. услуги составляли примерно 80% ВВП США, чем подтверждается провозглашенная рядом аналитиков трансформация парадигмы развития экономики США в сторону реиндустриализации. Что же касается развития сектора добычи природных ресур-

сов быстрыми темпами, то оно обуславливает поиск новых стабильных рынков сбыта, так как воссоздание реального производственного потенциала по переработке ресурсов внутри США требует не только огромных инвестиций для обеспечения конкурентоспособности, но и изменения системы образования в США. В результате в настоящее время американским истеблишментом проводится внешняя политика нагнетания напряженности, имеющая целью блокирование возможностей расширения экспорта Россией природного газа в Европу. При этом поскольку внутренние издержки в США существенно выше, чем в России, стратегия взвинчивания цен на природный газ должна привести к фиксации высоких европейских цен на длительную перспективу.

По мнению американских экспертов, в 2022 г. будет продолжаться рост количества активных буровых установок для добычи нефти и газа после скачка цен, но более мягкая погода снизит потребности в энергии в отопительный сезон, что может способствовать росту экспорту. Объем промышленного производства в 2021 г. увеличился на 1,7% по сравнению с уровнем декабря 2019 г., но при этом он был на 7,3% ниже своего рекордного пика декабря 2007 г., учитывая острую глобальную конкуренцию. Ожидается, что в 2022 г. рост может составить свыше 7,5%¹². Согласно 100-дневному обзору деятельности Белого дома в 2021 г. для восстановления цепочек поставок в США рекомендовалось расширить инвестиции в производство полупроводников, аккумуляторов большой емкости, важнейших полезных ископаемых и фармацевтических препаратов. Ожидается, что в 2022 г. в послании Белого дома будет акцентировано внимание на развитии реального сектора экономики для национальной оборонной промышленности, общественного здравоохранения и биологической готовности, информационных и коммуникационных технологий, энергетики, транспорта, сельского хозяйства. Для создания условий, необходимых для развития реального производства в США, рекомендуется ускорить внедрение цифровых технологий. Предпринимаются попытки производителей тяжелого оборудования ускорить сближение системы «человек–машина–метод» посредством оптимизации производительности труда

⁸ Восстановление американской мечты. URL: <https://www.gop.com/platform/restoring-the-american-dream>.

⁹ Value Added by Industry: Value Added by Industry as a Percentage of Gross Domestic Product. URL: <https://fred.stlouisfed.org/release/tables?rid=331&eid=211>.

¹⁰ The American Economy is Experiencing a Paradigm Shift/ URL: <https://www.theatlantic.com/sponsored/citi-2018/the-american-economy-is-experiencing-a-paradigm-shift/2008>.

¹¹ Рассчитано автором по Table 3. Gross Domestic Product: Level and Change from Preceding Period. URL: <https://www.bea.gov/news/2022/gross-domestic-product-fourth-quarter-and-year-2021-advance-estimate>.

¹² James Knightley US Manufacturing And Construction Boost The Case For A Strong 2022. URL: <https://think.ing.com/articles/us-manufacturing-and-construction-boost-the-case-for-a-strong-2022>.

путем применения датчиков отслеживания активов и подключения оборудования к облачным сервисам, представляющим собой онлайн-программы и другие инструменты, которые помогают удаленно управлять бизнес-процессами в режиме реального времени. Однако масштаб применения промышленных роботов в США ниже, чем в Сингапуре, Корее или Германии¹³. Примерно четверть всех опрошенных руководителей производственных предприятий США ожидают, что в 2022 г. будет инвестироваться больше средств в кибербезопасность, что вызвано ростом взаимосвязанности операционных и информационных технологий и внешних сетей, требуя большего контроля. Однако устаревшие системы и технологии не подходят для решения современных сложных сетевых задач. Удаленная работы делает производителей еще более уязвимыми для взломов. Совокупность ведомственных нормативных актов для различных отраслей может быть объединена в рамках «общенационального» подхода нынешней администрации к защите критически важной инфраструктуры промышленного сектора США¹⁴.

Промышленный сектор будет ориентироваться на обеспечение устойчивого развития. К 2025 г. одна треть всех активов, находящихся под управлением в отрасли консультирования по финансовым активам, станет средствами, предназначенными для ESG-инвестирования. Стоимость капитала может быть привязана к рейтингам ESG, что делает ее приоритетом для обеспечения финансового здоровья и конкурентоспособности организации.

Поскольку инвесторы, советы директоров предприятий, клиенты продолжают уделять много внимания ESG, в 2022 г. ожидается повышенное внимание к отраслевым действиям и отчетности. Наряду с акцентом в деятельности на отчетность о производительности труда и полученных доходах, товаропроизводители, вероятно, продолжат расширять взаимодействие с более широким кругом

заинтересованных сторон посредством раскрытия информации.

Интенсификацию процесса реиндустриализации в США подтверждают принятые решения¹⁵, вступающие в силу в октябре 2022 г. В частности, принято правило, нацеленное на то, чтобы компании строго соблюдали новые требования к осуществлению цепочек поставок, в частности в США с 1 января 2021 г. повысился минимальный порог внутренних поставок до 55%. Иными словами, в рамках закона об идентификации изделий для получения знака «Сделано в Америке» созданы преференции для нового класса «критических» предметов и компонентов, которые производятся в США, т.е. *Made in USA*, означая, что изделие «все или практически все» сделано в США. Товар может быть квалифицирован «отечественным конечным продуктом», если он произведен в США и также там потребляется. Фактически принятый регламент продолжает политику администрации Трампа в части стимулирования внутреннего производства. Например, если продукты изготавливаются из железа или стали, то стоимостное выражение компонентов, произведенных внутри США, должна превышать 95% общей стоимости конечного продукта. Для любых других продуктов стоимость компонентов, сделанных в США, должна быть больше 55% общей стоимости продукта, чтобы получить маркировку *Made in USA*. С момента опубликования окончательного правила применения маркировки *Made in USA* в Федеральном реестре увеличиваются требования, предъявляемые к компонентам, произведенным исключительно в США, поэтапно до 2029 г. (таблица).

Данное правило автоматически применяется ко всем многолетним контрактам, означая, что подрядчики должны контролировать соблюдение роста пороговых значений, не изменяя условий долгосрочного контракта. Одновременно правительство имеет право в порядке исключения разрешать подрядчикам сохранять более низкий порог внутреннего производства в США компонентов товара, называемый порогом «альтернативного внутреннего содержания».

Основной целью принятия вышеприведенного регламента является поощрение покупки всего аме-

¹³ Deloitte. 2022 Manufacturing Industry Outlook. P.5. URL: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww2.deloitte.com%2Fcontent%2Fdam%2FDeloitte%2Fus%2FDocuments%2Fenergy-resources%2Fus-2022-manufacturing-industry-outlook.pdf&chunk=true>.

¹⁴ Deloitte. 2022 Manufacturing Industry Outlook. P.7 URL: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww2.deloitte.com%2Fcontent%2Fdam%2FDeloitte%2Fus%2FDocuments%2Fenergy-resources%2Fus-2022-manufacturing-industry-outlook.pdf&chunk=true>.

¹⁵ Few Surprises — New Rule Implementing Biden's "Made in America" Changes the Buy American Act Effective October 2022. Wednesday, March 9, 2022. URL: <https://www.natlawreview.com/article/few-surprises-new-rule-implementing-biden-s-made-america-changes-buy-american-act>.

Таблица / Table

**Квалификация произведенного внутри США продукта для получения маркировки Made in USA /
Qualification of a product produced in the USA by a domestic Made in USA**

Дата выпуска товара / Product release date	Пороговое значение объема в товаре произведенных в США компонентов, % / The threshold value of the volume of components produced in the USA in the product, %
7 марта – 24 октября 2022 г. / March 7 – October 24, 2022	55
25 октября 2022 г. – 31 декабря 2023 г.	60
1 января 2024 г. – 31 декабря 2028 г. October 25, 2022 – December 31, 2023	65
1 января 2029 г. / January 1, 2029	75

Источник / Source: New Rule Implementing Biden's "Made in America" Changes the Buy American Act Effective October 2022. Wednesday, March 9, 2022. URL: <https://www.natlawreview.com/article/few-surprises-new-rule-implementing-biden-s-made-america-changes-buy-american-act>.

риканского посредством предоставления ценовых преференций и наложения штрафов за повышение квот в предложениях, содержащих иностранные конечные продукты.

В настоящее время США производят только 10% компьютерных чипов, хотя позиционируют себя лидерами в их разработке и исследованиях. «Полупроводники или чипы являются ключевыми компонентами почти каждого электронного устройств — от компьютеров и смартфонов до автомобилей и истребителей. В настоящее время принят Закон о чипах, который предусматривает предоставление льгот для полупроводниковой промышленности на сумму 1,2 млрд долл. США, а Intel инвестирует 20 млрд долл. США на строительство новых заводов по производству микросхем в Аризоне»¹⁶.

Поэтому для разработки и осуществления новой экономической стратегии США должен быть найден некий компромисс между политиками:

1) «Америка прежде всего» (*America First*), предполагающей стремление к восстановлению в одностороннем порядке конкурентоспособности промышленности США частично за счет избавления от давления мировой экономики;

2) «Экономика альянса», нацеленной на восстановление коммерческих отношений США через сеть стран-партнеров, которые в основном разделяют

демократические ценности и обязательства в области международной политики;

3) «Глобализация 2.0», которая будет реализовываться в парадигме неолиберализма и предусматривать осуществление реформ в целях ускоренного продвижения рыночных отношений с целью адаптации к потребностям XXI в.¹⁷

¹⁷ Политика «Америка прежде всего» предполагает обеспечение высочайшей степени защиты чувствительных отраслей США, критически важных для национальной безопасности; позволяет уменьшать экономическое неравенство, связанное с торговлей; лишает Китай доступа к капиталу американских компаний и сокращает объем его торговли с США; способствует возрождению американской экономики. Политика «Экономика альянса», вызывающая неоднозначное реагирование союзников США, обеспечивает некоторую экономию денежных средств за счет масштаба; ограничивает экономические возможности Китая и его доступ к секретным технологиям; способствует сокращению экономических связей КНР и США; направлена на укрепление связей с союзниками и партнерами США. Политика «Глобализация 2.0», по мнению правящего истеблишмента, не утратила своей способности стимулировать рост экономики США в среднесрочной перспективе, повышая силу влияния США за рубежом, снижая возможность возникновения войн между великими державами; создает условия для экономического роста Китая и получение им технологий от США и их союзников; создает существенное напряжение во внешней и внутренней политике США, учитывая нежелание в том числе союзников США примыкать к новым транснациональным мегасоглашениям; требует существенно более внимательного отношения к проблемам занятости, доходам домохозяйств и подготовке/переподготовке кадров. Источник: Christopher S. Chivvis, Ethan Kapstein. U.S. Strategy and Economic Statecraft: Understanding the Tradeoffs. URL: https://carnegieendowment.org/2022/04/25/u.s.-strategy-and-economic-statecraft-understanding-tradeoffs-pub-86995?mkt_tok=ODEzLVhZVS_00MjIAA

¹⁶ Can semiconductor manufacturing return to the US? The Brookings Institution and Center for Strategic and International Studies. 2022;14 April: 8.

Проведение политики «Америка прежде всего» требует больших расходов федерального бюджета и может вызывать ответные меры даже со стороны ближайших торговых партнеров США. Политика «Экономика альянса» связана с различными политическими предпочтениями союзников, в том числе в отношении Китая.

В реальной экономической политике США все больше проявляется тенденция к усилению государственного регулирования, что сопряжено с необходимостью пересмотра системы налогообложения в стране, включая как расширение базы налогообложения, так и совершенствование всей системы сбора налогов. Так, в настоящее время приблизительно один из каждых шести долларов, которые должны взиматься в виде налогов, не поступает в федеральный бюджет. От уплаты налогов наиболее часто уклоняются в тех секторах экономики, где не заключаются фиксированные договоры по выплате заработной платы и одной из сторон являются индивидуальные предприниматели, владельцы ферм, получатели ренты и т.д.

В I квартале 2022 г. ВВП США упал на 1,4% в годовом исчислении, что было в основном обусловлено влиянием федеральных трансфертных платежей, таких как увеличение пособий по страхованию от безработицы и субсидий для бизнеса в условиях пандемии коронавируса. Несмотря на беспрецедентную поддержку со стороны Вашингтона, занятость в государственных и местных органах власти остается примерно на 3,6% ниже допандемического уровня. Ожидается, что правительства штатов и местные органы власти увеличат расходы в ближайшие кварталы¹⁸... При этом расходы центрального правительства на программы медицинского страхования *Medicare* или *Medicaid* в случае роста затрат на здравоохранение не влекут инфляционного роста, представляя собой де-факто вливание государственных расходов в экономику¹⁹.

AGED6k8hF6P5KS1KO3XuXbKb8Yxp6_dLTF5U2mP36kitBOvuB68v6Pc6TZOGV1Za_1LHME82ycAa0Oo9wIlm-yJh6rH8IQYGKTij1rb#?utm_source=carnegieemail&utm_medium=email&utm_campaign=announcement.

¹⁸ Hutchins Center Fiscal Impact Measure. Friday, April 29, 2022. URL: https://www.brookings.edu/interactives/hutchins-center-fiscal-impact-measure/?utm_campaign=Economic%20Studies&utm_medium=email&utm_content=211765762&utm_source=hs_email.

¹⁹ URL: https://www.brookings.edu/research/the-hutchins-centers-fiscal-impact-measure/?utm_campaign=Economic%20Studies&utm_medium=email&utm_content=211765762&utm_source=hs_email.

В качестве неотложной меры стимулирования роста производства в США администрацией Д. Байдена предложено повысить ответственность за представляемую корпоративную отчетность, включая сведения банков об общей сумме движений средств на депозитах. Предложено также усилить контроль за правильностью налогообложения прироста капитала ввиду нижеследующего.

В случае продажи местным жителем активов Налоговая служба США (*IRS*) облагает его налогом на прибыль. Однако согласно действующему законодательству размер стоимости актива «увеличивается» до своей текущей цены после передачи по наследству после смерти владельца актива, поэтому наследник будет платить налог только на накопленную стоимость актива с этого момента, когда он решит продать его в будущем.

Например, американец купил акции за 100 долл. США. За время его жизни стоимость акций выросла до 1000 долл. США за акцию. Согласно действующему законодательству американец не платит налог на эти 900 долл. США нереализованной прибыли в течение жизни. Его наследники тоже никогда не платят налог с этих 900 долл. США. При продаже акции они обязаны уплатить налоги только за увеличение стоимости акций по сравнению со 100 долларами, которые акции стоили на момент смерти акционера.

Таким образом, активы, которые переходят непосредственно к наследникам, оцениваются на дату смерти владельца бизнеса, что предполагает возможность ухода от подоходного налогообложения посредством применения лазейки под названием «налог на смерть» или «повышение налоговой базы в момент смерти», позволяя физическим лицам наследовать ценные активы по рыночной стоимости без уплаты налогов на нереализованную прибыль.

В качестве реформы предлагается:

а) отменить повышение налоговой базы на момент смерти владельца капитала;

б) облагать налогом прирост капитала на момент смерти владельца актива или облагать налогом все доходы каждый год по мере начисления.

Администрация Д. Байдена предлагает также ужесточить практику начисления налога на наследство.

О необходимости существенного пересмотра политики внутри страны и более радикального вмешательства в экономику со стороны регулирующих органов свидетельствует ряд аналитических публика-

ций. Так, в США резко сокращается количество людей, принадлежащих к среднему классу, который составлял базу процветания США. Согласно исследованию *Pew Research Center* доля взрослых, живущих в семьях среднего класса, упала с 61% в 1971 г. до 50% в 2021 г.²⁰ Сокращение среднего класса сопровождалось увеличением доли взрослых с более высокими доходами — с 14% в 1971 г. до 21% в 2021 г., а также ростом доли малообеспеченных граждан с 25 до 29%. При этом доля низкодоходного слоя увеличилась с 25 до 29%, или на 4 п.п. Во всех городах Соединенных Штатов наблюдается значительное экономическое неравенство между белыми и цветными людьми. При этом показательная диспропорциональность характерна пяти округам (Принс-Джордж, Монтгомери, Арлингтон, Александрия, Фэрфакс) и Вашингтону, которые составляют столичный округ округа Колумбия²¹ Именно в этом столичном регионе нарастают расовые различия в ожидаемой продолжительности жизни, доходах, уровнях безработицы и бедности. Так, продолжительность жизни афроамериканцев в Вашингтоне — самая низкая среди всех американцев, составляя в среднем 72,7 года против среднего показателя в Вашингтоне — 88 лет для белых, 88,3 года для латиноамериканцев и 88,9 года для азиатов. У афроамериканцев также самый низкий средний годовой доход на душу населения и наибольшее неравенство в доходах — 29 927 долл. США по сравнению с доходами белых людей — 92 758 долл. США и латиноамериканцев — 41 151 долл. США. В 2019 г. у афроамериканцев в Вашингтоне был самый высокий уровень безработицы — 4,8% среди всех регионов США, а процент афроамериканцев, живущих за чертой бедности, составил 21,6%²².

В Вашингтоне неравенство между белыми и афроамериканцами наиболее показательно, так как средний доход домохозяйства белых жителей — 141 650 долл. США, т.е. в три раза выше, чем у афроамериканцев, который составляет 45 072 долл. США. Различия между белыми американцами и латиноамериканцами также существенны: латиноамериканские домохозяйства зарабатывают в среднем

63 862 долл. США против 141 650 долл. США, которые зарабатывают белые домохозяйства²³. В этой связи в США из года в год растут дисбалансы внутри США между различными группами населения, при этом афроамериканцы и латиноамериканцы не обладают теми возможностями, которые имеются у белых. В этой связи перед регуляторными органами США стоит задача разработки экономической политики, которая будет способствовать росту доходов, увеличению количества домовладельцев, выравниванию возможностей для получения образования, поддержанию здоровья и благополучия всех групп населения независимо от расовой принадлежности.

Склонность руководства США к усилению государственного регулирования проявляется в вопросах регулирования трудовых отношений. По оценке экспертов института Брукингса (*Brookings Institution*) рынок труда в США «в настоящее время перегружен и обеспечивает значительный рост номинальной заработной платы, измеряемой в текущих долларах (без поправки на инфляцию). При этом ее рост отстает от инфляции. Государственное регулирование направлено на ускорение роста реальной заработной платы особенно тех работников, кто получает низкую заработную плату, и в отраслях, чья реальная заработная плата в основном оставалась неизменной на протяжении десятилетий²⁴. За период 2020–2022 гг. номинальная заработная плата ускоренно повышалась преимущественно среди работников сферы досуга/гостиничного бизнеса и розничной торговли — двух самых низкооплачиваемых секторах экономики США²⁵. При этом сокращение числа работающих в США вызвано скорее структурными изменениями в экономике, т.е. 85% сокращений работников (причем женщин больше, чем мужчин) происходили из-за бесперспективности сегмента услуг²⁶. На снижение спроса на реальную рабочую силу оказал влияние рост производительности труда

²⁰ URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2022/04/20/how-the-american-middle-class-has-changed-in-the-past-five-decades>.

²¹ Busette C., Elizondo S. Economic disparities in the Washington, D.C. metro region provide opportunities for policy action. April 27, 2022. URL: <https://www.brookings.edu/blog/how-we-rise/2022/04/27/economic-disparities-in-the-washington-d-c-metro-region-provide-opportunities-for-policy-action>.

²² Там же.

²³ HHS Poverty Guidelines for 2022. URL: <https://aspe.hhs.gov/topics/poverty-economic-mobility/poverty-guidelines>.

²⁴ Harry J. Holzer. Tight labor markets and wage growth in the current economy Wednesday, April 13, 2022. URL: https://www.brookings.edu/research/tight-labor-markets-and-wage-growth-in-the-current-economy/?utm_campaign=Economic.

²⁵ Domash, Alex and Lawrence Summers. 2022 “How Tight are US Labor Markets?” National Bureau of Economic Research Working Paper No. 29739.

²⁶ Harry J. Holzer. Tight labor markets and wage growth in the current economy Wednesday, April 13, 2022. URL: https://www.brookings.edu/research/tight-labor-markets-and-wage-growth-in-the-current-economy/?utm_campaign=Economic.

вследствие автоматизации и роботизации производства. Так, рост производительности труда после пандемии коронавируса составлял в среднем более 2% в год, что обеспечивало увеличение реальной заработной платы на 4% имеющемуся числу занятых²⁷. В таких секторах услуг, как здравоохранение и строительство, ожидается повышение спроса на рабочую силу.

Группа экспертов *Goldman Sachs* представила прогноз, что ВВП США вырастет за 2022 г. на 1,75% против 5,7% в 2021 г., и экономика впадает в рецессию. Цена на нефть в 110 долл. США за баррель при вероятности ее дальнейшего повышения в ближайшие месяцы вызовет рост издержек. По данным Американской автомобильной ассоциации цена на бензин поднялась в среднем до 4,33 долл. США за галлон по стране, а в некоторых частях Калифорнии превысила 7 долл. США. Более высокие затраты на энергию действуют как пресс на экономику, снижая уровень спроса на товары и услуги. Они также способствуют общему увеличению инфляции потребительских цен, которая уже достигла своего апогея в феврале 2022 г., став равной 7,9%²⁸. Федеральная резервная система США (далее — ФРС) начинает повышать процентные ставки для таргетирования высокой инфляции за последние десятилетия, затрудняя обслуживание долгов развивающихся стран. ФРС может спровоцировать еще один глобальный кризис. Растущая инфляция в США, составив в марте 2022 г. 8,54%, негативно воздействует на американский малый бизнес, 40% которого планируют повысить цены на свою продукцию на 10% и более, чтобы компенсировать свои растущие расходы.

МИРОВОЕ ДОМИНИРОВАНИЕ И РЕАЛЬНОСТЬ

После окончания Второй мировой войны именно США играли роль самой влиятельной мировой державы, а по завершении холодной войны стали крупнейшей экономикой мира с самым мощным военным потенциалом, определяя и воздействуя на

мировую финансовую систему. В рамках этой роли ключевым геополитическим императивом для США стало сохранение и увеличение своего глобального влияния при одновременном предотвращении подъема других держав, которые могли бы попытаться бросить вызов этому влиянию. США стали использовать экономические санкции, военные инструменты, в т.ч. зарубежные интервенции и расширение военных блоков под своим руководством²⁹, и создавать новые военные союзы, например *AUCUS*.

Специальная военная операция России в 2022 г не положила начало переходу к многополярному миру, а наоборот, ускорила этот давно идущий процесс³⁰. Характерным инструментом в англо-саксонской интерпретации внешнеполитических действий контрагентов является или сознательное искажение действий (т.е. ложь), или непонимание в силу достаточно низкого образовательного уровня аналитиков. В частности, специальную военную операцию на Украине, реализуемую согласно действующему международному праву³¹, трактуют как вторжение России на Украину, причем используя исключительно агрессивную риторику, раскрывая практически англо-саксонское видение внешнеполитической стратегии — экспансию и получение выгод от нее для национального развития³², развивая колониальное представление о внешнеполитической деятельности, свойственное англо-саксонским лидерам. Ожидания таких экспертов от специальной военной операции (далее — СВО) России сводились к получению эффекта от «быстрых военных действий» согласно тактике и стратегии англо-саксонских военачальников в войнах в Ливии, Ираке. Поставка вооружения, в т.ч. тяжелого, странами НАТО на Украину в период проведения СВО Россией по

²⁹ Eugene Chaousovsky. The Russia-Ukraine Conflict: Accelerating a Multi-Polar World 21 April 2022. URL: <https://studies.aljazeera.net/en/analyses/russia-ukraine-conflict-accelerating-multi-polar-world>

³⁰ Eugene Chaousovsky. The Russia-Ukraine Conflict: Accelerating a Multi-Polar World 21 April 2022. URL: <https://studies.aljazeera.net/en/analyses/russia-ukraine-conflict-accelerating-multi-polar-world>

³¹ Генсек ООН встретился с Путиным и разошелся с ним в оценке действий РФ в Украине. URL: <https://www.rfi.fr> (дата обращения: 27.04.2022).

³² См. например, Carl Bildt. NATO's Nordic Expansion. Adding Finland and Sweden Will Transform European Security. April 26, 2022. URL: https://www.foreignaffairs.com/articles/europe/2022-04-26/natos-nordic-expansion?utm_medium=newsletters&utm_source=fatoday&utm_campaign=NATO's%20Nordic%20Expansion%20&utm_content=20220426&utm_term=FA%20Today%20-%20112017

²⁷ Holzer, Harry. 2022. *Do Sectoral Training Programs Work? What the Evidence on Project Quest and Year Up Really Shows*. Policy Brief, Economic Studies, Brookings Institution. URL: <https://www.brookings.edu/research/do-sectoral-training-programs-work-what-the-evidence-on-project-quest-and-year-up-really-shows/>

²⁸ John Cassidy. How Big a Threat to the U.S. Economy Is the War in Ukraine? March 14, 2022. URL: <https://www.newyorker.com/news/our-columnists/how-big-a-threat-to-the-us-economy-is-the-war-in-ukraine>.

оценке министра иностранных дел России С.В. Лаврова равноценно «ведению войны с Россией», повышая риск перехода к «третьей мировой войне»³³. По оценке генерал-майора (в отставке) Г.Д. Бакши (Индия) «в США и Европе оборонное производство в основном находится в руках частных игроков. ... обычно платежи с процентами должны производиться страной, получающей военную помощь. ... США и страны НАТО стремятся получать прибыль от войны. Это делалось США во время Второй мировой войны. Они противопоставили друг другу Россию и Германию: 25 млн россиян погибли, а число погибших немцев составило 7 млн человек. Те, кто поставлял оружие и боеприпасы, шли довольные в банки за доходами»³⁴. В оценках экспертного сообщества США игнорируются целеполагание начала проведения СВО, идеологический контекст русофобии, фактический геноцид русских на Украине под предлогом, что эти факты являются атрибутами свободы личности и плюрализма мнений, свойственных демократическому общественному устройству. Опасений перед поступательностью развития идеологии фашизма в Европе западный истеблишмент не испытывает в силу возрождения реваншистского духа потомков Второй мировой войны и абсолютного непонимания пагубности фашизма для цивилизационного развития.

Министр иностранных дел России С.В. Лавров подчеркнул, что усилия коллективного Запада препятствовать естественному ходу истории, решать свои проблемы за счет других в современном мире обречены на неудачу, так как в многополярном мире уже сложились несколько центров принятия решений. Государства Азии, Африки, Латинской Америки динамично развиваются. Мировое сообщество движется в направлении последовательного «освобождения мира от неокOLONиального гнета Запада, густо замешанного на расизме и комплексе исключительности»³⁵. При этом современный Запад своей санкционной политикой сбросил с себя маску благочестия и добро-

порядочности ради обеспечения своего благополучия за счет подавления и эксплуатации других народов. Для России главный вывод заключается в том, что «она не может в чем-либо полагаться на Запад. Особенно это относится к технологиям, экономике, продовольствию, к другим стратегическим вопросам и ежедневным потребностям. В любом случае мы должны быть самодостаточными в ключевых сферах для жизни нашей страны», — сказал С.В. Лавров³⁶.

Обращает на себя внимание тот факт, что массированные поставки вооружений странами ЕС и США, Канадой в Украину — это с экономической стороны инструмент оживления хозяйственного развития, в том числе за счет его милитаризации. СВО на Украине стала бонусом для оборонных компаний, поскольку с начала января они зафиксировали в среднем рост производства на 17% в долларовом выражении. Так, акции *BAE Systems*, компании Великобритании, занимающейся разработками в области вооружений, информационной безопасности, аэрокосмической сфере, выросли на 26%, цены на акции крупнейших военных компаний США одномоментно и резко подскочили в цене (за исключением корпорации *Boeing*, которая переживает серьезный спад в отрасли гражданской авиации из-за последствий коронавируса)³⁷. Фонд аэрокосмической и оборонной промышленности *S&P* США увеличился, как минимум, на 11%.

В США подписан закон о военном бюджете на 2022 г. в размере 768 млрд долл. США против 740, 5 млрд долл. США в 2021 г. и 738 млрд долл. США в 2020 г. Согласно опросу экономистов *Bloomberg* инфляция в 2022 г. прогнозируется на уровне 5,1% из-за влияния войны на экономику США, а текущая инфляция потребительских цен в феврале 2022 г. составила 7,87%³⁸. Уровень инфляции потребительских цен в США, опубликованный Бюро экономического анализа за IV квартал 2021 г., составил 6,69%. Таким образом, рост средств, направляемых на военные цели в бюджете США, будет только способствовать развитию инфляционной спирали, означая одно-

³³ Russia says Ukraine war could go nuclear if West keeps sending weapons. URL: <https://www.cbsnews.com/news/ukraine-news-russia-warns-nuclear-world-war-if-west-keeps-sending-weapons/>

³⁴ Darpan Singh. No matter who wins Russia-Ukraine war, West's arms suppliers are already a winner. New Delhi. April 15, 2022. URL: <https://www.indiatoday.in/world/russia-ukraine-war/story/russia-ukraine-war-west-arms-supply-1937710-2022-04-15>

³⁵ Дарья Бахирева. Лавров: спецоперация РФ на Украине освободит мир от гнета Запада. URL: <https://ura.news/news/1052549881>

³⁶ Лавров: звать на помощь и просить прощения у Запада Москва не будет. URL: <https://www.vesti.ru/article/2719370>

³⁷ URL: <https://inosmi.ru/20220418/ssha-253842798.html> (дата обращения: 20.04.2022).

³⁸ US Inflation Forecast: 2022, 2023 and Long Term to 2030. URL: <https://knoema.com/kyawad/us-inflation-forecast-2022-2023-and-long-term-to-2030-data-and-charts#:~:text=Different%20agencies'%20predictions%20differ%2C%20putting,in%202022%20compared%20to%202021.>

временно ускорение инвестиционного процесса в структурные преобразования экономики.

Анализ статей расходов военного бюджета США на 2022 г. показывает, что имеет место преемственность в реальной политике со стороны истеблишмента США (т.е. администрация Д. Байдена продолжает политику президента Трампа), а риторика и претензии Д. Байдена к предыдущему президенту — это ширма для закулисных процессов обеспечения доминирования США в мировом сообществе. Обозначение в качестве врагов ряда стран и их военной мощи в качестве потенциальной мишени — это для США условие, необходимое для восстановления своего военного потенциала на новом технологическом уровне³⁹. Роль европейских государств как адептов гегемонии США сводится не только к потреблению продукции, производимой в США, но и к необходимости предоставления технологий и ресурсов для поступательности трансформационных процессов в экономике США, что фактически означает стремление истеблишмента США сохранить свое доминирование. «Процесс милитаризации США показывает, что они не желают отказываться от своей односторонней политики и продолжают угрожать мировой безопасности»⁴⁰.

ВЫВОДЫ

1. В мировом сообществе идет процесс трансформирования системы отношений, поскольку нерегулируемая глобализация не обеспечивает

³⁹ См. например, DEFiant X®: The Right Weapon System for the Next 50 years of Multi-Domain Operations. URL: https://www.lockheedmartin.com/en-us/products/flraa-defiant-x.html?utm_source=the_hill&utm_medium=custom&utm_campaign=fvl&utm_term=fvl&utm_content=overnight_defense_newsletter&email=2d9839ea079224eae9117ea6b576e48641a2c6be&email=730754e0bee8ce68186b10f1ba057cc1&emailb=45886500fe96597ca665a5cebd1735b4edfa47c1644899c8362d4bdca726b0d0

⁴⁰ Pooya Mirzaei. US military budget 2022 and the mask that was removed! URL: <https://nournews.ir/En/News/84618/US-military-budget-2022-and-the-mask-that-was-removed!>

устойчивого поступательного развития, обуславливая поиск более адекватных форм, основанных на суверенитете государств и политике неуклонного роста уровня жизни во всех странах, а не только в государствах «золотого миллиарда».

2. Внешнеполитический контур США исторически базируется на доминанте силового превосходства (политического, экономического, военного и культурного) при обязательном наличии противников, что выступает движителем развития и роста конкурентоспособности США во всех секторах своей жизнедеятельности. Целеполагание на уничтожения конкурентов (в политике, военной сфере, экономике и пр.) — это краеугольный элемент политической стратегии США.

3. Истеблишмент США, несмотря на политические предпочтения, стремится к сохранению доминирования в мировом сообществе, проводя не только политику навязывания своих норм и правил другим народам, но и прибегания в отдельных случаях к аргументам международного права, что фактически свидетельствует о навязывании США колониальной идеологии всем странам мирового сообщества. Активизация поставок оружия Украине в момент проведения СВО Россией, в том числе преимущественно на условиях лендлиза, обуславливается необходимостью радикальной модернизации военно-промышленного комплекса США, его обновления и принятия новых технологических решений.

4. Экономика США претерпевает трансформацию в части реиндустриализации и перевода на территорию США жизненно важных производств. В этих условиях идет процесс усиления государственного регулирования, включая прямое инвестирование со стороны федерального правительства, и формирования взаимосвязанных стимулов и рестрикций к хозяйствующим субъектам, обязанным исполнять предписания властей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ / REFERENCES

1. Перская В.В. Эскиндаров М.А. Многополярность: институты и механизмы согласования национальных интересов. М.: КноРус; 2018.
Perskaya V.V., Eskindarov M.A. Multipolarity: institutions and mechanisms for coordinating national interests. Moscow: KnoRus; 2018. (In Russ.).
2. James Knightley US Manufacturing and construction boost the case for a strong 2022. URL: <https://think.ing.com/articles/us-manufacturing-and-construction-boost-the-case-for-a-strong-2022>.
3. Rakesh Kochhar and Stella Sechopoulos. How the american middle class has changed in the past five decades. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2022/04/20/how-the-american-middle-class-has-changed-in-the-past-five-decades>.

4. C. Busette, S. Elizondo. Economic disparities in the Washington, D.C. metro region provide opportunities for policy action. URL: <https://www.brookings.edu/blog/how-we-rise/2022/04/27/economic-disparities-in-the-washington-d-c-metro-region-provide-opportunities-for-policy-action>.
5. Richard Fry, Jeffrey S. Passel And D'vera Cohnu.S. Household growth over last decade was the lowest ever recorded. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/10/12/u-s-household-growth-over-last-decade-was-the-lowest-ever-recorded>.
6. Harry J. Holzer.Tight labor markets and wage growth in the current economy. URL: https://www.brookings.edu/research/tight-labor-markets-and-wage-growth-in-the-current-economy/?utm_campaign=Economic.
7. Domash Alex and Lawrence Summers. 2022 "How tight are US labor markets?" National bureau of economic research working paper. No. 29739.
8. Holzer Harry. 2022. Do sectoral training programs work? What the evidence on project quest and year up really shows. URL: <https://www.brookings.edu/research/do-sectoral-training-programs-work-what-the-evidence-on-project-quest-and-year-up-really-shows>.
9. John Cassidy. How big a threat to the U.S. economy is the war in Ukraine? URL: <https://www.newyorker.com/news/our-columnists/how-big-a-threat-to-the-us-economy-is-the-war-in-ukraine>.
10. Eugene Chausovsky. The Russia-Ukraine conflict: accelerating a multi-polar world. URL: <https://studies.aljazeera.net/en/analyses/russia-ukraine-conflict-accelerating-multi-polar-world>.
11. Liana Fix and Michael Kimmage. What if the war in ukraine doesn't end? The global consequences of a long conflict. URL: https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/2022-04-20/what-if-war-ukraine-doesnt-end?utm_medium=newsletters&utm_source.
12. Pooya Mirzaei. US military budget 2022 and the mask that was removed! URL: <https://nournews.ir/En/News/84618/US-military-budget-2022-and-the-mask-that-was-removed!>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Виктория Вадимовна Перская — доктор экономических наук, профессор директор Института исследований международных экономических отношений, Финансовый университет, заслуженный экономист России, Москва, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-1988-4374>

vperskaya@fa.ru

ABOUT THE AUTHOR

Victoria V. Perskaya — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Director of the Institute for International Economic Relations Research, Financial University, Moscow, Russia, Honored Economist of Russia, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-1988-4374>

vperskaya@fa.ru

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта. интересов.

Статья поступила 03.05.2022; принята к публикации 08.07.2022.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The article was received 03.05.2022; accepted for publication 08.07.2022.

The author read and approved the final version of the manuscript.